

УДК [94+902] (477)

ББК 63.3 (4УКР) + 63.4 (45УКР)

Проблеми історії та археології України. Збірник матеріалів Міжнародної наукової конференції до 100-річчя XII Археологічного з'їзду в м. Харкові 25-26 жовтня 2002 року. — Х.: Східно-регіональний центр гуманітарно-освітніх ініціатив, 2003. — 244 с.

У збірнику викладено доповіді Міжнародної наукової конференції «Проблеми історії та археології України до 100-річчя XII Археологічного з'їзду в м. Харкові», що відбулася за ініціативи Харківського обласного історико-археологічного товариства, історичного факультету Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна та Східно-регіонального відділу Центру пам'яткознавства НАН України 25-26 жовтня 2002 року.

Конференція проводилася з метою привернення уваги до історичної спадщини XII Археологічного з'їзду, що проходив у м. Харкові в 1902 році. Археологічний з'їзд заклав основу багатьох сучасних наукових досліджень, які наразі представлені секціями:

Археологія кам'яного віку і доби палеометалу

Археологія раннього залізного віку

Античність: історія та археологія

Археологія та історія середньовіччя

Слов'яни і Русь

Етнографія й фольклор

Історичне краєзнавство

Пам'яткознавство та архівознавство

Церковна історія та старожитності

Редактор: декан історичного факультету,
співголова Харківського обласного історико-археологічного товариства
канд. іст. наук, проф. Посохов С. І.

Редакційна колегія:

Буйнов Ю. В. — канд. іст. наук, доц.

Куделко С. М. — канд. іст. наук, проф.

Любичев М. В. — канд. іст. наук, доц.

Мартем'янов О. П. — канд. іст. наук, доц.

Скирда В. В. — канд. іст. наук, доц.

Сорочан С. Б. — доктор. іст. наук, проф.

отець Володимир (Швець)

ISBN 966-7922-77-4

© Харківський національний
університет ім. В. Н. Каразіна, 2003
© Харківське обласне історико-
археологічне товариство, 2003
© ПП «НУЦІО «КримАрт», 2003
© Східно-регіональний центр
гуманітарно-освітніх ініціатив, 2003

Изделия из кости представлены: подвеской из клыка, обломком ложки (Рис.2, 56,57) и фрагментом костяной детали (Рис.2, 58), вероятно являющейся украшением верхнего конца лука, на который натягивается тетива. Подобные находки известны по курганам № 2 у с. Волковцы, № 503 у с. Броварки, кургану Роменской группы, кургану № 319 Гуляй-Город и др. [4, с.98; 5, с.104].

В результате раскопок экспедиций П. Д. Либерова и Ю. В. Буйнова исследовано пять жилищ. Все они оказались наземными – столбовой или шатровой конструкции, что отличает этот памятник как от соседнего Люботинского, так и многих других лесостепных городищ Днепрового Левобережья.

Основные выводы по итогам трех полевых сезонов можно дать следующие.

1. Городище в ур. Городище датируется с начала VI до рубежа IV-III вв. до н.э.
2. Вопреки предположению Б. Н. Гракова, оно не является центром союза трех племен, а может быть только главным укрепленным пунктом в северо-донецкой группе памятников скифского времени.
3. Местные жители занимались преимущественно скотоводством, в меньшей степени земледелием, бронзолитейным производством (о чем свидетельствуют находки льячек, бронзовых слитков, бракованных стрел), охотой и домашними промыслами.
4. Прослеживаются активные торгово-обменные связи с древнегреческими полисами Северного Причерноморья и населением Среднего Дона.
5. Городище не погибло в результате нападения, а было заброшено его жителями на рубеже IV-III вв. до н. э. или в самом начале III в. до н.э.

1. Альбовский Е. А. Валки, украинский город Московского государства // СХИФО. – Харьков, 1905. – Т.16.
2. Багалея Д. И. Общий очерк древностей Харьковской губернии // ХС. – 1890. – Вып.4.
3. Буйнов Ю. В. Отчет о раскопках городища скифского времени в ур. Городище Валковского района Харьковской области в 2001 году. – Харьков, 2002.
4. Ильинская В. А. Скифы Днепровского Лесостепного Левобережья (курганы Посулья). – К., 1968.
5. Ильинская В. А. Раннескифские курганы в бассейне р. Тясмин. – К., 1975;
6. Историко-статистическое описание Харьковской епархии. – М., 1857. – отд.2.
7. Козенкова В. И. Типология и хронологическая классификация предметов Кобанской культуры // САИ. – 1982. – Вып.В2-5.
8. Либеров П. Д. Памятники скифского времени бассейна Северного Донца // МИА. – 1962. – №113.
9. Ляпушкин И. И. Днепровское лесостепное Левобережье в эпоху железа // МИА. – 1961. – №104.
10. Мелюкова А. И. Вооружение скифов // САИ. – 1964. – Вып. Д1-4.
11. Морозов Ю.И. О городищах Харьковской губернии // Записки императорского Харьковского университета. – 1901. – Кн.3.
12. Моруженко А. А. Городища лесостепных племен Днепро-Донского междуречья VII – III вв. до н.э. // СА. – 1985. – №1.
13. Пассек В. В. Курганы и городища Харьковского, Валковского и Полтавского уездов // Русский исторический сборник. – М., 1839. – Т.3. – Кн.3.
14. Петренко В. Г. Украшения скифов VII – III вв. до н. э. // САИ. – 1978. – Вып.Д 4-5.
15. Покровська Є. Ф. Поховання VII – VI ст. до н. Е. на р. Тенетинці // Археологія. – 1975. – №17.
16. Лузикова А. И. Городища скифского времени Среднего Подонья и Курского Посеймья // Більське городище в контексті вивчення пам'яток раннього залізного віку Європи. – Полтава, 1996.
17. Савченко Е. И. Могильник скифского времени «Терновое I – Колбино I» на Среднем Дону (погребальный обряд) // Археология Среднего Дона в скифскую эпоху. Труды Потуданской археологической экспедиции. – ИАРАН, 1999-2000г. – М., 2001.
18. Столбцы Белгородского стола // ЦГАДА. – №268.
19. Фукс М. Про городища скифської доби на Харківщині // ВУАК. – К., 1931. – Т.1.
20. Шрамко Б. А. Отчет об археологических исследованиях Харьковского государственного университета им. А. М. Горького в 1952 году.
21. Шрамко Б. А. Древности Северского Донца. – Харьков, 1962.
22. Шрамко Б. А. Бельское городище скифской эпохи (город Гелон). – К., 1987.

Пеляшенко К. Ю.

Узденные бляхи, выполненные в зверином стиле, на территории Днепроговской Левобережной Лесостепи

Одним из видов украшений конской сбруи, который появляется в кон. VI-в начале V вв. до н.э., являются бронзовые бляхи выполненные в зверином стиле. Появление этих блях обусловлено изменениями в материальной культуре племен скифского периода, происшедшими на рубеже VI-V вв. до н.э. На территории Левобережной Днепроговской Лесостепи они получили довольно широкое распространение. По мнению А. И. Шкурко, эти бляхи являются одним из доказательств существования на Левобережной Лесостепи самостоятельного художественного центра [9, с.93]. А. И. Шкурко отмечает, что в V в. до н.э. складываются локальные особенности звериного стиля Лесостепного Поднепровья, и изображения отличаются друг от друга многими деталями декоративно-орнаментального оформления, при оперировании одними и теми же мотивами, что и позволяет предполагать несколько художественных центров Лесостепи. Однако, если провести сравнительную характеристику блях

подобного рода, то это мнение можно поставить под вопрос.

В. А. Ильинская при рассмотрении конской узды, предложила классификацию блях выполненных в зверином стиле, которые встречаются на Левобережье Днепропровской Лесостепи [4, с.126-128]. Она выделяет следующие типы: бляхи в виде головы лося; в виде головы грифона; орлиной головы; головы льва; медвежьей лапы; «петушков»; головы кабана; зверь припавший на передние лапы; в виде медвежьей головы; в виде свернувшегося в кольцо хищника. Оказывается, что многие типы блях найденные на территории Левобережной Лесостепи находят аналогии как на Днепропровском Левобережье, так и на Среднем Дону, а также в других районах Скифии.

Так, бляха в виде головки лося с греческой пальметтой в центре найденная в кургане № 2 у с. Бронза имеет аналогии в курганах № 401 у с. Журовка, № 494 у с. Турья, № 198 у с. Тенетинка [4, с.126; 6, с.67]. Бляхи в виде лося с повернутой назад головой, найденные в кургане № 484 у с. Плавинищи (Посулье) и на городище в ур. Городище (бассейн Сев. Донца) находят аналогии в кургане у с. Журовка на Правобережье Лесостепи, в кургане №7 Частые курганы на Ср. Дону, а также в Ольвии [4, с.126; 2; 6, с.76; 5, с.44]. То же можно сказать и о бляхах в виде орлиной головы, в виде свернувшегося в кольцо хищника, в виде головы кабана и др. Исключением являются лишь бляхи в виде зверя припавшего на передние лапы, которые не имеют аналогии за пределами Левобережной Лесостепи [4, с.127]. Таким образом, эти данные не подтверждают мнение о существовании локальных вариантов в зверином стиле на территории Лесостепи.

Возникает также вопрос о центрах производства этих изделий. Поискам этих центров уделялось значительное внимание. Ряд исследователей высказывают предположение об античном происхождении некоторых блях, ссылаясь при этом на находки тальковых форм из Ольвии [8, с.38; 5, с.34]. В пользу ольвийского происхождения ряда бляшек говорят и данные спектроаналитических анализов [3, с.98; 7, с.70]. Бронзолитейщики Ольвии часто использовали сплавы на медной основе с искусственной примесью сурьмы. По анализам Т.Б. Барцевой, мы видим, что многие бляшки в зверином стиле из Посулья действительно имеют легирующую примесь сурьмы (2-4%) [1, с.51]. Однако мы не можем с уверенностью говорить об ольвийском происхождении этой части бляшек, так как в это время (кон. VI-V вв. до н.э.) большая доля бронзовых изделий отлита из сплавов «вторичного использования».

Многие исследователи настаивают на местном производстве бронзовых бляшек, что на наш взгляд, является более вероятным, так как следы металлообработки на территории Лесостепи известны еще с VII-VI вв. до н.э., то есть до установления связей с античными центрами Северного Причерноморья.

Таким образом? мы можем говорить о том, что художественное оформление уздечных бляшек в конце VI-V вв. до н.э. на территории Лесостепи было унифицированным, и выделять локальные варианты будет не правомерно. И на основании косвенных данных доказывающих существование металлообрабатывающих бронзолитейных центров Лесостепи, мы можем предполагать местное производство основной части блях.

1. Барцева Т. Б. Цветная металлообработка скифского времени. — М., 1981.
2. Буйнов Ю. В. Отчет о раскопках городища скифского времени в ур. Городище Валковского района Харьковской области. — Харьков, 2002.
3. Грубник-Буйнова Л. П., Косиков В. А. К вопросу о центрах производства некоторых уздечных блях скифского периода // Вестник ХГУ. — 1985. — №268.
4. Ильинская В. А. Скифы Днепропровского Лесостепного Левобережья. — К., 1968.
5. Капошина С. И. О скифских элементах в культуре Ольвии // МИА. — 1956. — №50.
6. Ковпанененко Г. Т., Бессонова С. С., Скорый С. А. Памятники скифской эпохи Днепропровского Лесостепного Правобережья. — К., 1989.
7. Косиков В. А. Техника изготовления художественных бронзовых предметов конского снаряжения скифской эпохи // Донецкий Археологический Сборник. — 1992. — Вып.2.
8. Онайко Н. А. Античный импорт на территории Среднего Поднепровья // СА. — 1960. — №2.
9. Шкурко А. И. О локальных различиях в искусстве Лесостепной Скифии // Скифо-сибирский звериный стиль в искусстве народов Евразии. — М., 1976.

Сапегін С. В.

Городцов В. О. та дослідження пам'яток селітрового виробництва на Більському городищі

Ім'я відомого російського археолога, професора В. О. Городцова (1860-1945) тісно пов'язане з історією Дніпровського Лесостепового Лівобережжя. Певне місце в його наукових пошуках займало Більське городище на Полтавщині. Він один із перших провів тут масштабні дослідження, результати яких не втратили наукового значення до нашого часу [1, с.12].

За один польовий сезон 1906 р. вченим досліджені культурні нашарування на Західному городищі та в межах Великого укріплення, 22 кургани і майдани, проведені розвідки на селищі біля с. Довжик, на попелищах в урочищах Осняги і Саранчеве поле [2, с.8].

В. О. Городцов охарактеризував особливості матеріальної культури, хронологію та топографію цієї унікальної пам'ятки. Досліджуючи Західне городище, вчений звернув увагу на майданоподібні споруди у валах городища (Рис.1), поставивши перед собою завдання з'ясувати причину та час появи цих споруд і встановити їхнє відношення до Західного і Великого городищ [3, с.3].

Типових майданів у валах Західного городища В. О. Городцовим було нараховано 24. З них 23 мали