

*Затверджено Вченою радою Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (протокол № 6 від 29 травня 2009 р.)*

**Редакційна колегія:**

д-р іст. наук, професор  
канд. іст. наук, доцент  
канд. іст. наук, професор  
канд. іст. наук, професор  
д-р іст. наук, професор  
д-р іст. наук, професор  
канд. іст. наук, професор  
д-р іст. наук, професор  
канд. іст. наук, доцент  
д-р іст. наук, професор  
канд. іст. наук, професор  
д-р іст. наук, професор  
канд. іст. наук, доцент  
д-р іст. наук, професор  
д-р іст. наук, професор

*С. І. Посохов (відп. редактор)  
Ю. В. Буйнов  
В. М. Духопельников  
Ю. О. Голубкін  
В. І. Кадеєв  
В. В. Калініченко  
С. М. Куделко  
В. В. Лантух  
Д. В. Журавльов (відп. секретар)  
Б. К. Мигаль  
Є. П. Пугач  
С. Б. Сорочан  
О. П. Чижов  
О. О. Чувпило  
Б. А. Шрамко*

**Адреса редакційної колегії:**

Україна, 61077 Харків, пл. Свободи, 4, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, історичний факультет.  
Тел.: (057) 707-54-78; факс (057) 702-03-79  
E-mail: [istfakkhnu@gmail.com](mailto:istfakkhnu@gmail.com); сайт: <http://www-history.univer.kharkov.ua>

**Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. – «Історія». – 2009. – № 852. – 416 с.**

Матеріали «Вісника» відображають актуальні проблеми історії України, стародавньої та середньовічної історії, археології, нової та новітньої історії, історіографії та джерелознавства. Авторами більшості публікацій є науковці історичного факультету ХНУ імені В. Н. Каразіна.  
Для викладачів, науковців, студентів і всіх, хто цікавиться історією.

Материалы «Вестника» отражают актуальные проблемы истории Украины, древней и средневековой истории, археологии, новой и новейшей истории, историографии и источниковедения. Авторами большинства публикаций являются ученые исторического факультета ХНУ имени В. Н. Каразина.  
Для преподавателей, научных работников, студентов и всех, кто интересуется историей.

Усі статті проредаговано.

*При оформленні Вісника були використані традиційні середньовічні ірландські орнаменти*

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 11825-696-ПР від 04.10.06

- <sup>8</sup> Письма во власть. 1917-1927.-С. 572 - 573.  
<sup>9</sup> Там само.-С. 594  
<sup>10</sup> ЦДАГО України Ф. 1. Оп.20. Од.зб. 3185. Арк.33  
<sup>11</sup> ЦДАГО України Ф. 1.Оп.16.Од.зб. 6. Арк.176.  
<sup>12</sup> Маяковский В. В. Полное собрание очинений.-Т. 9.-М., 1958.- С. 48-49  
<sup>13</sup> Комсомолец України .- 1928.-29 лютого; Пролетарий.- 1928. - 30 мая  
<sup>14</sup> Комсомолец України .- 1928.-28 лютого  
<sup>15</sup> ДАХО. Ф. Р. -1179.Оп.18.Од.зб.643.Арк.6.  
<sup>16</sup> Державний архів Херсонської області. Ф. Р. -2. Оп.4.Од.зб. 117. Арк.83.  
<sup>17</sup> Фромм Э. Бегство от свободы. - М., 1990.- С. 142, 146.  
<sup>18</sup> Франк С. Л. По ту сторону «правого» и «левого»// Новый мир.- 1990.-№ 4. - С. 219  
<sup>19</sup> Тичина П. Г. Партия веде // Тичина П. Г. Твори.-Т. 1.-К., 1961. - С. 232.

## **Взаимодействие Таможенной службы с Министерством внутренних дел Российской империи конец XIX - начало XX в.**

*Дейнеко С. Н.*

*Дейнеко С. М. Взаємодія Митної служби з Міністерством внутрішніх справ Російської імперії кінець XIX - початок XX ст. В статті розглянуті етапи взаємовідносин Митної служби та Міністерства внутрішніх справ Російської імперії. Аналіз джерел дозволив зробити висновок, що наприкінці XIX - на початку XX ст. митниці Російської імперії поступово потрапили під контроль Міністерства внутрішніх справ.*

*Ключові слова:* митниця, жандарм, цензура, офіцер.

*Dejneko S. N. The interaction of Custom service and Ministry of Internal Affairs Russian empire (end of XIX - beginning of XX centuries). The article is devoted to the stages of the interaction of the Custom service and Ministry of Internal Affairs Russian empire. The analysis of the historical sources made it possible conclude that Custom service little by little is get the controls of the Ministry of Internal Affairs Russian empire. Key words: custom house, gendarme, censorship, officer.*

**Л**иберальные реформы второй половины XIX в. в России ослабили полицейский режим в стране, что привело к возникновению разнообразных кружков и организаций, некоторые лидеры которых выступали с требованиями революционных преобразований. Одну из эффективных форм борьбы с растущим революционным движением в стране правительство видело в консолидации государственных структур, обладающих полицейскими функциями - Министерства внутренних дел и Департамента таможенных сборов, состоявшего в структуре Министерства финансов.

Данное исследование преследует цель поэтапно показать развитие взаимоотношений между МВД и Таможенной службой. Выяснить насколько тесным было взаимодействие Департамента таможенных сборов и Министерства внутренних дел.

Данная проблема не достаточно изучена и не получила полного освещения в исторической литературе, чем и обусловлена актуальность проблемы.<sup>1,2</sup>

Источниковую базу статьи составили Законодательные акты Российской империи, материалы Центрального государственного исторического архива в г. Киеве (Ф. 268; Ф. 278; Ф. 339) и Государственного архива Харьковской области (Ф. 84).<sup>3,4,5,6</sup>

Согласно Таможенному Уставу военные и гражданские власти не имели права вмешиваться в работу таможенного учреждения, в том числе брать на себя часть функций принадлежащих Таможенному ведомству.<sup>7</sup> Так, до 1871 г. паспортный контроль на границах Империи осуществлялся служащими Департамента таможенных сборов. Однако с созданием в 1867 г. жандармских управлений при железных дорогах эта функция передается офицерам Отдельного корпуса жандармов. В ведении таможенников остается лишь фискальная часть паспортного контроля, носившая второстепенный характер.<sup>8</sup>

Взаимоотношения между таможенными органами и Корпусом жандармов регулировались законами, изложенными в Таможенном уставе 1857 г. и Положением об Отдельном корпусе жандармов 1867 г. Однако указанные документы содержали некоторые спорные положения. Поэтому все разногласия разрешались с помощью межведомственных циркуляров, которые, как правило, давали преимущество жандармским офицерам для вмешательства в работу Департамента таможенных сборов.

Так, 23 мая 1879 г. циркуляром по Департаменту таможенных сборов предписывалось таможням немедленно сообщать жандармским офицерам, не ожидая запросов с их стороны, о всех книгах, шрифтах и печатных станках, привозимых из-за границы.<sup>9</sup>

Циркуляр противоречил п. 266 Таможенного Устава, запрещавшему вмешательство военной и гражданской администрации в работу таможенного учреждения.<sup>10</sup> Так был положен прецедент давления и вмешательства Министерства внутренних дел в работу Таможенного ведомства.

Ответом на покушение на Александра II стало дальнейшее ограничение полномочий Департамента таможенных сборов. До покушения Начальники таможенных округов имели право, без ведома Министерства иностранных дел и Департамента полиции, выдавать торговым агентам, таможенникам и офицерам-пограничникам временные билеты для выезда за рубеж по делам службы. Сразу после покушения, руководство жандармерии заявило, что торговые агенты могут выполнять функции курьеров для революционных организаций. Поэтому межведомственным циркуляром от 20 июня 1881 г. выдача временных заграничных билетов для торговых агентов передавалась из ведения Таможенного ведомства в Министерство внутренних дел. Выдачей этих документов стали заниматься полицейские отделения в приграничных городах.<sup>11</sup>

Одновременно МВД стало предоставлять таможенникам секретную информацию, получаемую от своей агентуры за границей. Это тем более являлось необходимым поскольку до начала 80-х гг. XIX в. Российская империя не обладала профессиональной сетью агентов за границей.<sup>12</sup>

Только в 1883 г. по приказанию директора Департамента полиции В. К. Плеве начинает создаваться заграничная агентура - «Заграничная охранка». Первым центром разведывательной деятельности стало Парижское Бюро, располагавшееся в здании российского посольства на улице Гренель, 79.<sup>13,14</sup> В 1889 г. было создано Балканское Бюро, руководившее агентурой на Балканах. И в 1900 г. Россия добилась от немецких властей разрешения открыть Берлинское Бюро, при условии что российская секретная служба будет взаимодействовать с немецкой полицией.<sup>15</sup>

Таким образом к началу XX в. Россия в Западной Европе создала относительно отлаженную агентурную сеть, информация от которой при необходимости, передавалась в Таможенное управление. Такая информация, в основном, относилась к политической жизни.

Так, например, в 1909 г. в Департамент таможенных сборов из Министерства внутренних дел поступило распоряжение обратить внимание на пароходы, идущие в Одессу и Батуми. По данным Балканского Бюро партия «Дашнакцутюн» на своем съезде в Варне приняла решение о начале восстания в Армении

и нелегальном провозе оружия морским путем.<sup>16</sup> Однако контрабандой оружия занимались не только политические партии. Контрабандой оружия занимались и моряки торговых судов<sup>17</sup>. За 1909 г. таможенники только от Балканского Бюро получили такие сообщения не менее 5 раз. Это позволило предотвратить нелегальный ввоз оружия в пределы Империи, а также задержать на границе двух человек, находившихся в розыске<sup>18,19,20,21,22</sup>.

С приходом к власти Николая II, сотрудничество обеих ведомств усилилось. В 1895 и 1896 гг. Департамент таможенных сборов, дважды продублировал совместный циркуляр о сотрудничестве 1879 г. В котором вновь подчеркивалось, что в случае обнаружения т.н. политической контрабанды необходимо немедленно сообщить об этом жандармским офицерам.<sup>23</sup> Такая настойчивость МВД объяснялась нежеланием таможенных чинов сотрудничать с жандармами и проявлять активность, и инициативу в борьбе с политической контрабандой. Подобная апатия являлась следствием экономической незаинтересованности. За обнаружение экономической контрабанды таможенники получали материальное вознаграждение, а за политическую нет.<sup>24</sup>

Для более эффективной борьбы с политической контрабандой в 1899 г. по Департаменту таможенных сборов, под давлением МВД, издается циркуляр о том, что пограничные таможни обязаны приглашать для присутствия при досмотре багажа, прибывающего отдельно от пассажиров, жандармского офицера из пограничного пункта. Таможни, находящиеся внутри Империи, обязаны были приглашать жандармского офицера из местного Губернского жандармского управления.<sup>25</sup> Этот документ стал очередным шагом Министерства внутренних дел к контролю над Таможенным ведомством.

Рубеж XIX - XX вв. ознаменовался усилением революционного движения. Это стало причиной для усиления таможенного контроля. В 1900 г. у таможенников появились новые обязанности. Они обязаны были собирать у капитанов кораблей, отплывающих за границу, расписки о том, что на судне отсутствуют пассажиры или члены команды, не прошедшие регистрацию. Все документы затем передавались в местные жандармские управления.<sup>26</sup> Департамент полиции в том же 1900 г. издал циркуляр, который обязал жандармских офицеров, находящихся при таможнях и пограничных пунктах, проводить сверку всех въезжающих и выезжающих лиц на основе специальных Розыскных циркуляров МВД. Таким образом выражалось неуважительное отношение к Таможенной службе.<sup>27</sup>

Начало XX в. ознаменовалось конфликтом в МВД между Департаментом полиции и Комитетом цензуры. Полицейское ведомство требовало, чтобы вся подозрительная корреспонденция направлялась сначала не в Комитет цензуры, а на проверку в жандармерию. Результатом этого противоречия стал циркуляр по Департаменту таможенных сборов, где таможенникам предписывалось в случае задержания политической контрабанды предоставить возможность ознакомиться с ней местному жандармскому начальству и только после этого отправлять цензорам.<sup>28</sup> По мнению руководства Департамента полиции такой порядок работы с корреспонденцией и печатными изданиями должен был сделать борьбу с революционными организациями более эффективной.

Хотя конфликт был решен в пользу Департамента полиции, это не означало, что сотрудничество Таможенной службы и Комитета цензуры уменьшится. К началу XX в. в восьми крупных промышленных и университетских центрах Российской империи действовали представительства Комитета цензуры.<sup>29</sup> Проверке цензоров подвергалась вся корреспонденция, приходящая из-за границы, независимо от общественного положения получателя этой корреспонденции. Так, сотрудниками Харьковской таможни была передана в цензуру корреспонденция, прибывшая на имя профессоров Харьковского университета М. Дринова и Д. Багалея.<sup>30,31</sup>

Для улучшения работы с прибывающей из-за рубежа корреспонденцией в октябре 1902 г., по согласованию с Департаментом полиции, Департамент таможенных сборов издал циркулярное распоряжение, в котором говорилось, что Департамент таможенных сборов, согласно отзыву Департамента полиции, предписывает на будущее время таможенным учреждениям, в случае задержания политической контрабанды перед отправкой в Комитет цензуры предоставить возможность местному жандармскому начальнику ознакомиться с ней и, если им будут обнаружены важные вещественные доказательства, то они подлежат изъятию офицерами жандармерии.<sup>32</sup> Этот циркуляр ознаменовал новый этап взаимоотношений между вышеозначенными ведомствами. Впервые за время совместного сотрудничества, Таможенное ведомство позволило проводить изъятие прибывших предметов сотрудникам другого ведомства. Тем самым ограничив полномочия своих сотрудников и поставив их в определенную зависимость от Министерства внутренних дел.

Менее чем через месяц в Департамент полиции поступил секретный циркуляр под № 7125. Он разрешал жандармским офицерам присутствовать при таможенном досмотре и, если

необходимо, самостійно изымать предмети политической контрабанды. Если в циркуляре, изданном в октябре 1902 г., говорилось, что изъятие запрещенных предметов жандармскими офицерами должно было санкционироваться чиновниками таможни, то циркуляр № 7125, изданный в ноябре 1902 г., позволил жандармам проводить эти операции самостоятельно, не учитывая мнение сотрудников таможни.<sup>33</sup>

Следующим шагом, направленным на ограничение прав таможенных служащих, стало секретное циркулярное распоряжение от 15 июля 1905 г. №191, изданное Департаментом полиции совместно с Таможенным ведомством, согласно которому таможенные служащие были обязаны сообщать, если потребуется, жандармским офицерам о тех партиях товаров, на которые будет указано, допуская жандармских офицеров к обозрению таможенных книг и документов.<sup>34</sup>

Таким образом все делопроизводство таможенных учреждений стало контролироваться Отдельным корпусом жандармов.

С началом Первой российской революции жандармерия открыто пошла на нарушение закона. Так, 23 марта 1905 г. Департамент таможенных сборов уведомил Отдельный корпус жандармов о том, что возвращающиеся из-за границы жандармские офицеры могут провозить запрещенную литературу для служебного пользования без просмотра ее цензурой. Этот законодательный акт, изданный Таможенным ведомством в угоду жандармерии, противоречил таможенному циркуляру № 20015 от 31 августа 1885 г., согласно которому жандармы не имеют право привозить в Империю запрещенную литературу без просмотра ее цензурой.

Подписывая противозаконный циркуляр 1905г., директор Департамента таможенных сборов объяснял это специфическим родом службы жандармских офицеров и желанием оказать им содействие.<sup>35</sup>

Жандармское своеволие процветало не только на высшем уровне, но и в губерниях. В октябре 1905 г. управляющий Харьковской таможней получил письмо из Харьковского охранного отделения, ему предлагалось составить записку о том, кто в городе в сентябре и октябре 1905 г. получил из-за границы посылки с оружием. И впредь предлагалось немедленно уведомлять Харьковское охранное отделение о всех грузах, содержащих оружие.<sup>36</sup>

После спада революционных событий увеличилась роль Отдельного корпуса жандармов как в жизни российского общества в целом, так и в жизни Таможенной службы в частности. Например, циркуляр Департамента полиции от 7 марта 1907 г.

№ 1463 предлагал офицерам Корпуса жандармов докладывать Управляющему таможенной или Начальнику таможенного округа о всех случаях, дающих повод заподозрить таможенных досмотрщиков в должностном несоответствии для проведения служебного расследования.<sup>37</sup>

Этот полицейский циркуляр был прямым вмешательством МВД в работу таможен и мог существенно влиять на кадровую политику Таможенного ведомства в отношении вольнонаемных низших чинов российских таможен.

В 1910 г. циркуляром № 209 министр финансов признал возможным допустить передачу местным жандармским управлениям конфискованного таможенными учреждениями контрабандного оружия. Хотя до издания этого циркуляра жандармские офицеры могли только ознакомиться с задержанным контрабандным оружием.<sup>38</sup>

На имя начальников жандармских управлений приграничных городов из разных концов Российской империи летели депеши с просьбой произвести тщательный таможенный досмотр различных лиц, в том числе и иностранных подданных. Из этого следует, что связь между таможенными и жандармскими управлениями, находящимися в глубине страны, происходила через посредничество жандармских управлений, находящихся в одних населенных пунктах с таможенными учреждениями. Например, в Одессе, Санкт-Петербурге, Москве, Варшаве и Харькове.<sup>39</sup>

Результатом многолетнего взаимодействия двух ведомств стал переход под контроль МВД таких полицейских функций как паспортный контроль, изъятие без ведома таможенных чинов ввозимых в страну печатных изданий и оружия. Начиная с 1905 г., а так же в последующие годы, таможенная служба потеряла контроль над всем делопроизводством своего ведомства и частично над кадровой политикой в отношении низших чинов Департамента таможенных сборов.

Историю взаимоотношений двух ведомств в конце XIX - начале XX вв. можно разделить на три этапа: 1. 1871 - 1896 гг. - происходит постепенная передача полицейских функций из ведения таможи, с одновременным усилением контроля полицейского ведомства над Таможенной службой; 2. 1896 - 1902 гг. - все полицейские функции, ранее бывшие в ведении Департамента таможенных сборов, перешли в руки жандармерии; 3. 1902 - 1913 гг. - благодаря сосредоточению полицейских функций в своих руках, Департамент полиции начинает вмешиваться в работу Таможенной службы с целью поставить данное ведомство под свой контроль. Это особенно хорошо отображают циркуляры, изданные,



начинаючи з 1905 г. Завершенню цього процесу перешкодила почавшася в 1914 г. Перша світова війна.

Таким чином, передача поліцейських функцій від одного відомства до іншого мала велике політичне значення. В руках міністра внутрішніх справ опинилися концентровані всі повноваження, що дозволили контролювати практично всі сторони життя суспільства.

### Примечания

<sup>1</sup>Колесников К. М., Морозов О. В. Історія митної справи в Україні / К. М. Колесников, О. В. Морозов та інші. - К., 2006.

<sup>2</sup>Морозов О. В. Митні органи в системі державної безпеки Російської імперії останньої чверті ХІХ - початку ХХ ст. / О. В. Морозов // Вісник Академії митної служби України. - 2005. - № 2. - С. 111 - 119.

<sup>3</sup>Центральный государственный исторический архив Украины в г.Киеве (далее - ЦГИАУК). - Ф. 268. - Оп. 2. - Д. 59.

<sup>4</sup>ЦГИАУК. - Ф. 278.- Оп. 1. - Д. 31.

<sup>5</sup>ЦГИАУК. - Ф. 339. - Оп. 1. - Д. 122.

<sup>6</sup>Государственный архив Харьковской области (далее - ГАХО). - Ф. 84. - Оп. 1. - Д. 531.

<sup>7</sup>Свод законов Российской империи. Уставы таможенные. т. 6. СПб., 1857. - С. 59.

<sup>8</sup>Колесников К. М., Морозов О. В. Історія митної справи в Україні / К. М. Колесников, О. В. Морозов та інші. - К., 2006 - С. 378.

<sup>9</sup>ГАХО. - Ф. 84. - Оп. 1.- Д. 463. - Л. 7.

<sup>10</sup>Свод законов Российской империи. Уставы таможенные. т. 6. СПб., 1857. - С. 59.

<sup>11</sup>ЦГИАУК. - Ф. 1153.- Оп. 1. - Д. 198. - Л. 15.

<sup>12</sup>Оржеховский И. В. Самодержавие против революционной России / И. В. Оржеховский. - М., 1982. - С. 112.

<sup>13</sup>ЦГИАУК. - Ф. 278.- Оп. 1. - Д. 31.

<sup>14</sup>Жандармы России / Сост. В. С. Измозик / Жандармы России. - СПб., 2002. - С. 315.

<sup>15</sup>Там же. - С. 317 - 318.

<sup>16</sup>ЦГИАУК. - Ф. 268. - Оп. 2. - Д. 59. - Л. 27.

<sup>17</sup>Там же. - Л. 14.

<sup>18</sup>Там же. - Л. 21.

<sup>19</sup>Там же. - Л. 12.

<sup>20</sup>Там же. - Л. 99.

<sup>21</sup>Там же. - Л. 27.

<sup>22</sup>Там же. - Л. 14.

- <sup>23</sup> ГАХО. - Ф. 84. - Оп. 1. - Д. 463. - Л. 7.
- <sup>24</sup> Колесников К. М., Морозов О. В. Історія митної справи в Україні / К. М. Колесников, О. В. Морозов та інші. - К., 2006 - С. 384.
- <sup>25</sup> ГАХО. - Ф. 84. - Оп. 1. - Д. 438. - Л. 10.
- <sup>26</sup> ЦГИАУК. - Ф. 339. - Оп. 1. - Д. 121. - ЛЛ. 121 - 125.
- <sup>27</sup> ЦГИАУК. - Ф. 278. - Оп. 1. - Д. 31. - Л. 5.
- <sup>28</sup> Там же. - Л. 7.
- <sup>29</sup> Жандармы России / Сост. В. С. Измозик / Жандармы России. - СПб., 2002. - С. 345.
- <sup>30</sup> ГАХО. - Ф. 84. - Оп. 1. - Д. 512. - Л. 75.
- <sup>31</sup> Там же. - Л. 33.
- <sup>32</sup> ЦГИАУК. - Ф. 278. - Оп. 1. - Д. 31. - Л. 7.
- <sup>33</sup> ЦГИАУК. - Ф. 339. - Оп. 1. - Д. 121. - Л. 283.
- <sup>34</sup> ЦГИАУК. - Ф. 278. - Оп. 1. - Д. 31. - Л. 11.
- <sup>35</sup> Там же. - Л. 15.
- <sup>36</sup> ГАХО. - Ф. 84. - Оп. 1. - Д. 531.
- <sup>37</sup> ЦГИАУК. - Ф. 278. - Оп. 1. - Д. 31. - Л. 22.
- <sup>38</sup> Там же. - Л. 30.
- <sup>39</sup> ЦГИАУК. - Ф. 339. - Оп. 1. - Д. 122. - ЛЛ. 39, 41, 46, 63.

## **Проблема объединения денежных систем и введения единой валюты Российской Федерации и Республики Беларусь в рамках Союзного государства**

*Демянчук Ю. А.*

*Демянчук Ю. А. Проблема об'єднання грошових систем і запровадження єдиної валюти Російської Федерації та Республіки Білорусь в межах Союзної держави. В статті зроблено аналіз офіційних позицій Росії і Білорусії з питання введення російського рубля на території Білорусії, а також причин затримки введення єдиної валюти. На думку автора, провал російсько-білоруського проекту валютного об'єднання необхідно шукати не тільки в економічній, а й в політичній площині - у відсутності узгодженої політичної волі обох сторін.*

*Ключові слова:* Росія, Білорусія, валютний союз