

УДК 94(47)
ББК 63.3(2...)
Ю 15

Рецензенты:

профессор кафедры всеобщей истории
Белгородского государственного университета,
доктор исторических наук, доцент *В.В. Малай*

начальник кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Белгородского юридического института МВД России,
доктор политических наук, доцент *К.Н. Лобанов*

Редакционная коллегия:

И.Т.Шатохин (ответственный редактор),
Н.Н. Болгов, А.И. Дудка, К.В. Козлов, А.Н. Мошкин, Т.Г. Питинова,
Е.Ю. Прокофьева, Г.И. Старченко, В.А. Шаповалов, С.Б. Шатохина

Юг России и Украина в прошлом и настоящем: история, экономика, культура: сб. науч. тр. V Междунар. науч. конф. / отв. ред. И.Т. Шатохин (г. Белгород, 23-24 января 2009 г.). – Белгород: Изд-во БелГУ, 2009. – 428с.

ISBN 978-5-902583-26-4

Сборник научных трудов V Международной научной конференции «Юг России и Украина в прошлом и настоящем: история, экономика, культура» включает в себя статьи историков, политологов, этнологов, археологов, посвященные актуальным проблемам социально-политической, экономической, военной истории, истории культуры и образования Юга России и Украины.

УДК 94(47)
ББК 63.3(2...)

© Белгородский государственный
университет, 2009

Своим сообщением мы не исчерпываем темы, а только затрагиваем вопрос об особенностях русско-украинских отношений на бытовом уровне, четко понимая, что исследование этого вопроса может привести к новым, часто неожиданным, выводам. Но без освещения этих “темных сторон” взаимодействий мы, собственно говоря, не сможем приблизиться к пониманию прошлого двух восточнославянских народов.

Примечания

1. Очень интересные наблюдения об украинских и русских поселенцах возле Дона см. Познанский Б. Воронежские хохлы (из случайных воспоминаний и наблюдений) // Киевская старина. 1885. Т. XI. № 4. С. 613.
2. На территории Гетманщины в начале XVIII в. появились русские старообрядцы, которые быстро вытеснили местное население в сфере торговли см. Волошин Ю. В. Урядова політика щодо російських старообрядців на Стародубщині у XVIII ст. // Український історичний журнал. 2006. № 1. С. 14 – 24.
3. Маслійчук В. Л. Діалог „українського” та „російського” на теренах Слобідської України (друга половина XVII ст.) // Україна та Росія: проблеми політичних і соціокультурних відносин. К.: Інститут історії України НАН України, 2003. С. 435 – 447.
4. Это отмечает известный исследователь «народной культуры» Питер Берк в своем предисловии к хрестоматийному сборнику *New Perspectives of Historical Writing* См. украинский перевод: Берк Пітер. Вступ. Нова історія: її минуле і майбутнє / Нові перспективи історіописання / за ред. Пітера Берка; Пер. З англ. А. і Т. Портнови. К.: Ніка-Центр, 2004. С. 20 – 21.
5. Государственный архив Харьковской области (далее ГАХО). Ф. 287. Оп. 2. Д. 136. Л. 6.
6. ГАХО. Ф. 287. Оп. 2. Д. 557. Л. 4. Гуров спрятал в Изюмском шинке ткань, забытую двумя местными женщинами, когда женщины вернулись и начали требовать возвращения ткани, то Гуров с другими великорусскими отходниками начал в свою очередь требовать «могрыч», женщины же привели полицию.
7. ГАХО. Ф. 287. Оп. 2. Д. 329. Л. 10б.
8. ГАХО. Ф. 287. Оп. 2. Д. 217. Л. 3, 6, 7об., 10, 13.
9. См. наше исследование о девиациях в женской среде: Маслійчук В. Девіантна поведінка жінки на Слобожанщині у 80-х – 90-х рр. XVIII ст. (за матеріалами повітових судів Харківського намісництва) // СОЦІУМ. Альманах соціальної історії. Вип. 5. С. 197 – 215.
10. См. характеристику русского переселенца XVII – XVIII вв. в до этого времени наиболее насыщенном фактами местной истории, «Историко-статистическом описании Харьковской епархии» преосв. Филарета (Пумилевского) (первое издание 1857 – 1859 гг.) Филарет. Историко-статистическое описание Харьковской епархии. В трех томах. Харьков: Харьковский частный музей городской усадьбы, 2005. Т. II. С. 234, 253.
11. О территории Стародубского полка см. Тищенко М. Нариси зовнішньої торгівлі Стародубщини в XVIII ст. // Записки історико-філологічного відділу Всеукраїнської академії наук. К., 1931. Кн. XXVI. С. 342 – 350; о Слободской Украине и Харькове см. Багалея Д. И., Миллер Д. П. История города Харькова за 250 лет его существования. Харьков, 1905. С. 70, 249 – 250.
12. Костомаров Н. И. Приключение по смерти. Рассказ одного слобожанина / Костомаров М. И. Твори в двох томах. К.: Дніпро, 1990. Т. I. С. 412 – 413. Хотя, позже, в 70-е гг. XIX в. в статье “Воронежские хохлы” Борис Познанский приводит о южных уездах Воронежской губернии (тех же территориях, что и описываемые Костомаровым) иные данные: “В этой борьбе с колонистом сопосельником хохлы остались победителями, но в свою очередь были побеждены культурой метрополиса. Здесь в южных уездах Воронежской губернии торговля еся и вся промышленность в руках хохлов. Великорос преимущественно пахарь.” (Познанский Б. Воронежские хохлы // Киевская старина. 1885. Т. XI. № 1. С. 632.)
13. ГАХО. Ф. 287. Оп. 2. Д. 62. Л. 7 і об., 68.
14. Сам Яременко признался, что нанимался у московского купца и ходил в Москву, однако, без Решетниченко. (Там же. Л. 56, 68.)
15. Милорадович В. Средняя Лубенщина // Киевская старина. 1903. Т. LXXXII. № 9. С. 253.
16. Добротворский Н. Курские и орловские Кудяры // Киевская старина. 1888. Т. XXIII. № 12. С. 117 – 123.
17. В этих противоречиях украинские поселенцы и помещики казацко-старшинского происхождения часто предстают в неприглядном свете, хотя характер документов (уголовные дела) не может их представить в положительных тонах. У 80-х гг. известным своими злоупотреблениями в отношении однодворцев возле города Золочева (Харьковское наместничество) был помещик Алексей Ковалевский (ГАХО. Ф. 1016. Оп. 1. Д. 78. Л. 1 – 2.). Или в Богодуховском комисарстве (тоже территория будущего Харьковского наместничества) в 1775 г. украинские крестьяне ограбили и избили однодворца. Однако эти конфликты не носили этнической окраски.
18. ГАХО. Ф. 1016. Оп. 1. Д. 63. Л. 5, 9, 11.
19. ГАХО. Ф. 284. Оп. 2. Д. 365. Л. 1 и далее.

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ХАРЬКОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIX В.

Желтобородова Оксана Анатольевна

Харьковский исторический музей, e-mail: shelest-oksana27@mail.ru

В работе представлен обзор этнографических исследований Слободской Украины в 1800 – 1830 гг. XIX в., значительный рост которых был обусловлен деятельностью Харьковского университета.

Ключевые слова: этнографические исследования, Харьковский университет, Слобожанщина.

"The review of ethnographic researches of Slobodskaya Ukraine is in-process presented in 1800 - 1830 XIX c., considerable growth of which was conditioned activity of the Kharkov university."

Keywords: ethnographic researches, Kharkov university, Slobozhanschina.

На протяжении многих веков украинский народ создал богатую культуру, которая в большей степени основывалась на источниках народного творчества различных этнографических регионов Украины, в

том числе и Слободского края. Отмечая это явление, ряд исследователей обратились к изучению культурно-бытовых особенностей Слободской Украины. Особое значение этому вопросу было уделено в первой трети XIX в., что было обусловлено ростом экономики и культуры края, а также общим культурным и научным подъемом того времени. В связи с открытием Университета (1805г.), Харьков стал центром объединения большой группы выдающихся деятелей науки и культуры того времени, в том числе ученых, работавших в сфере этнографии. Таким образом, Харьковский университет с момента начала своей работы стал центром науки и образования юга России. В соответствии с тогдашним положением ему было дано право заведовать всеми учебными заведениями округа, в состав которого входило несколько губерний¹. Большую роль в формировании университета как научного центра юга страны сыграла открытая в 1805г. университетская типография, где печатались научные работы, литературные произведения, переводы, речи преподавателей университета, работников просвещения округа и деятелей культуры Слобожанщины². Позитивное значение имело и открытие при Университете “Общества наук”, задачей которого было “расширение наук путем научных исследований и путем издательства общепользных произведений”³.

Научно-просветительская деятельность Харьковского университета способствовала появлению в Харькове первых газет и журналов. Начиная с 1812г., по инициативе преподавателей университета издавалась газета “Еженедельник”, в это же время появляются газеты “Харьковские известия” (1817-1824 гг.), “Харьковские губернские ведомости” (с 1838г.), а также журналы – “Украинский вестник” (1816-1819 гг.), “Харьковский демокрит” (1816г.), “Украинский домовод” (1817г.), “Украинский журнал” (1824-1825 гг.). Затем в 30-х гг. XIX в. в Харькове издавались литературные сборники “Украинский альманах” (1831г.) и “Утренняя звезда” (1833-1834 гг.). Появление первых этнографических исследований в начале XIX в. связано с именем профессора истории Харьковского университета Г.П. Успенского, который был сторонником глубокого изучения истории своей страны, своего народа. Выступая 30 августа 1809г. на традиционном торжественном собрании университета, Г.П. Успенский в своей речи подчеркивал, что наряду с изучением отечественной истории и современного состояния своей страны, не менее важным является изучение ее “древностей, местных обстоятельств, различных народных обыкновений и тому подобных предметов. Ибо не знать особенностей, которые отличают ее от других стран, все равно как жить в самой отчизне своей иностранцем... О том, что каждому народу нужнее знать древнее и нынешнее состояние своего отечества, нежели других государств.”⁴ В 1811г. в типографии Харьковского университета была напечатана первая часть его работы “Опыт повествования о древностях русских”, а в 1812г. – вторая “Юридические древности”. Труд Успенского был одобрен прогрессивной общественностью страны, так как в противовес любительским описаниям культуры и быта россиян конца XVIII в., в нем была сделана попытка этнографического исследования на научной основе.

Продолжая разработку вопросов по исторической этнографии, Г.П. Успенский в 1814г. выступил на заседании “Общества наук” с докладом “О языческом богослужении наших предков и о сходстве его с богослужением египтян, греков и других народов”⁵. Тогда же была напечатана его речь “Рассуждение о древности и достоинстве законов Российских до издания царем Алексеем Михайловичем Соборного уложения и о сходстве сего последнего с некоторыми прежде бывшими у нас узаконениями”⁶. Через два года (1816г.) он подал в “Общество наук” новую работу “О судопроизводстве, пенях и наказаниях у древних россиян”⁷. Под влиянием успешной творческой деятельности Г.П. Успенского среди преподавателей и студентов университета усилилось внимание к вопросам отечественной этнографии, о чем свидетельствуют публикации С. Гречановского, И. Срезневского, И. Сбитнева и других. Наряду с этнографическими исследованиями, в которых освещалась культура и быт россиян, с Харьковским университетом связано появление научных трудов о других народах и народностях Российской империи. Много таких работ было опубликовано в харьковских периодических изданиях, в частности в “Украинском вестнике” и “Украинском журнале”. Значительное внимание уделялось и вопросам по общей этнографии, свидетельством чего является ряд исследований и переводов, напечатанных в то время в Харькове, а также комплектование при университете этнографической коллекции, посвященной народам мира⁸.

Первая треть XIX в. характеризуется усиленным развитием украинской этнографии. В 1816г. в “Украинском вестнике” было напечатано несколько отрывков из работы воспитанника университета А. Левшина “Письма из Малороссии”, которые содержали значительное количество сведений о материальной и духовной культуре украинского народа, характеризуя украинцев как работающих, мужественных и вольнолюбивых людей. Следом за Левшиным тоже воспитанник университета Н. Левицкий опубликовал в этом же журнале в 1818г. “Отрывки из путевых записок”, в которых было предложено содержательное описание быта жителей Херсонщины и Николаевщины, а в следующем году харьковский чиновник князь М.А. Цертелев издал книгу “Опыт собрания старинных малороссийских песней”, что стала первой попыткой публикации народной поэзии в украинской этнографии. Анализ этнографических исследований Слободской Украины первой трети XIX в. показывает, что появлению суто этнографических трудов предшествовали в большинстве случаев исторические или даже географические работы, содержащие обширный материал по этнографии. К таким исследованиям можно отнести и календари, издаваемые университетской типографией. Позитивную роль в развитии изучения культурно-бытовых особенностей Слободской Украины сыграла составленная Г.П. Успенским в 1809г. “Инструкция для сочинения при гимназиях исторических, топографических и статистических записок о губерниях, со включением в них разных сведений”, которая предусматривала также собрание этнографических материалов. Говоря о вкладе Успенского в развитие этнографического изучения Слободской Украины, следует отметить его попытку собрать коллекцию одежды населения края, а также то, что в университете с его участием была подготовлена к печати “Книга с малороссийскими костюмами” с образцами народной одежды Слобожанщины⁹.

К числу первых трудов по этнографии края в 1800 – 1830 гг., следует отнести исследования основателя Харьковского университета В.Н. Каразина “Статистическое обозрение Слободской Украинской губернии” (1817г.)¹⁰. В нем, наряду с другими материалами представлено детализиро-

иное описание народных промыслов и ремесел. Особый интерес вызывает заключительная часть работы, которую в 1820 г. Каразин опубликовал отдельно под названием «Еще некоторые замечания о Слободско-Украинской губернии». Здесь автор представил детальную характеристику населения региона, сопоставив обычаи украинцев и россиян и указав в позитивном плане на присущие им черты. В этом исследовании была сделана попытка выделить этнографические особенности в культуре и быте слобожан в сравнении с основной массой украинцев. Несмотря на то, что с рядом положений, выраженных В.Н. Каразиным, можно не согласиться, в целом эта работа сыграла важную роль в развитии этнографической науки на Слободской Украине. В начале 20-х гг. XIX в. последователем В.Н. Каразина стал магистр университета А.В. Склабовский. В 1924 г. на страницах «Украинского журнала» (вып. №11-12) он опубликовал две этнографические статьи – «Троицын день» и «Иван-Купала», основу которых составили материалы, взятые из народных традиций Слобожанщины.

После публикации трудов Склабовского изучением культуры и быта слобожан на некоторое время прекратилось, что было вызвано наступлением реакции после подавления восстания декабристов. Но уже в 1828 г. воспитанник Харьковского университета, учитель Суджанского уездного училища А. Дмитриюков написал работу «Статистическое описание Суджи и уезда сего города», часть которого под названием «Нравы, обычаи и образ жизни в Суджанском уезде», была опубликована в журнале «Московский телеграф» за 1831 г. В своем исследовании А. Дмитриюков на основе значительного количества этнографических материалов, собранных в этой местности, достаточно подробно описал быт и обычаи населения уезда, сравнивая жизнь украинцев и россиян и указывая при этом на общность многих черт, взаимовлияние и существенные различия.

В изучение этнографической культуры слобожан огромный вклад своей творческой деятельностью осуществил известный ученый, этнограф и славист И.И. Срезневский. Еще будучи студентом Харьковского университета (1826–1829), он начал систематически заниматься изучением украинской культуры, увлекался украинскими народными песнями, многие из которых записал в разных районах Слободской Украины. После окончания университета И.И. Срезневский вместе со своими товарищами по учебе в пансионе и университете – братьями Евецкими, И.В. Росковшенко, А.Г. Шпигоцким и А.А. Джунковским – организовал кружок этнографов-романтиков, члены которого изучали культуру и быт населения края, записывали украинские песни и думы, занимались переводами на украинский язык литературных произведений поэтов и писателей того времени¹¹. Результатом деятельности кружка было издание И.И. Срезневским и И.В. Росковшенко в 1831 г. «Украинского альманаха», в котором был помещен ряд украинских народных песен, записанных Срезневским на Слобожанщине, несколько статей кружковцев и переводы произведений Пушкина, Мицкевича. В 1833 г. И.И. Срезневский выдал в Харькове «Запорожскую старину», что сыграло огромную роль не только в деле этнографического изучения украинского народа, но и в дальнейшем развитии исследований в области культуры и быта Слободской Украины. В следующем году на страницах «Ученых записок Московского университета» он выступил со статьей «Взгляд на памятники украинской народной словесности», где решительно встал в защиту украинского языка и литературы. В 30-х гг. Срезневский первым в украинской учебной литературе употребил термин «этнография» и сделал попытку очертить круг ее исследований и задач как отдельной научной дисциплины. Творческая деятельность автора «Запорожской старины» имела значительное влияние на таких ученых как В.В. Пассек, Г.Ф. Квитка-Основяненко, А.Л. Метлицкий, Н.И. Костомаров и других.

Под влиянием работ Срезневского в этнографическое изучение края активно включился известный российский и украинский ученый В.В. Пассек. Вдохновленный успехом своей книги «Путевые заметки Вадима», изданной в 1834 г. в Москве, один из разделов которой – «Украина» – был посвящен историко-этнографическому описанию Слободской Украины, он начал усиленно заниматься украинской этнографией. С помощью Срезневского, который работал в городской библиотеке, он обрабатывает соответствующую литературу, посещает некоторые регионы, знакомясь с народным бытом. Отсутствие средств на проведение этнографического исследования Слобожанщины заставило В.В. Пассека обратиться в «Общество истории и древностей российских» с предложением своих услуг. Как писал сам Пассек, общество выдало ему соответствующие средства для работы над этнографическими материалами в Валковском, Изюмском, Змиевском и других уездах края. На основе собранных материалов В.В. Пассек опубликовал в «Очерках России», которые и выдавал, много этнографических работ, посвященных Слобожанщине. Уже в первой книге «Очерков России» (1838 г.) он напечатал статью «Праздник Купалы», написанных на местном материале. В ней автор сделал попытку обобщения данных описания праздника конкретного региона и Украины в целом. Вслед за статьей «Праздник Купалы» В.В. Пассек публикует ряд этнографических работ по культуре и быту слобожан. В их числе этнографические справки «Малороссийские поверья» и «Малороссийские размывки, или поверья при рождении младенца»; этнографическое исследование «Малороссийские святки», которое состоит из трех разделов: «Рождественский сочельник», «Колядки или святой вечер», «Меланки, богатый вечер или щедровки. Новый год.»; этнографическая статья «Слобода Каплуновка» – об одном из поселений Харьковщины. Цикл исследований, посвященных духовной культуре населения Слободской Украины, В.В. Пассек закончил статьей «Веснянки», 1839 г. и опубликованной в пятой книге «Очерков России». Этот научный труд, написанный рукой ученого и опытного литератора, любившего Слободской край. В.В. Пассек собирал также материалы о слобожанской свадьбе, но преждевременная смерть в 34 года не дала возможности закончить эту работу. Друзья Пассека посмертно опубликовали часть его статьи «Малороссийская свадьба» в «Литературном сборнике».

Наряду с уже рассмотренными работами, В.В. Пассек оставил нам еще одно исследование этнографического характера – «Очерк Харьковской губернии»¹². Напечатанное в 1839 г. на страницах «Харьковских губернских ведомостей», оно осталось почти не известным ни историкам, ни этнографам Украины. Эта работа состоит из двух частей: «Быт и обычаи» и «Занятия». В первой части помещено описание украинского жилища, одежды, обуви, пищи, а также свадьбы, обрядов, связанных с

рождением, крестинами, похоронами. Во второй – освещено земледелие, садоводство, огородничество, домашние промыслы и ремесла, торговля. Если не учитывать некоторых недостатков: бедного освещения многих вопросов из жизни слобожан, отсутствия этнографических характеристик крестьян по имущественному положению, пропуска данных о скотоводстве и пчеловодстве, – “Очерк Харьковской губернии” оставил заметный след в изучении культуры и быта населения края, зафиксировав существующее положение по этому вопросу в 30-х гг. XIX в.

Рассматривая проблематику этнографического исследования Слобожанщины данного периода необходимо обратить внимание на творческую деятельность выдающегося украинского писателя и общественного деятеля Г.Ф. Квитки-Основьяненко. Высоко оценивая его работы, Н.Ф. Сумцов писал: “Историческое значение Г.Ф. Квитки не исчерпывается его литературными заслугами. Это был в то же время усердный и добросовестный этнограф, местный историк и общественный деятель”¹³. Среди исторических трудов этнографического характера Г.Ф. Квитки-Основьяненко следует отметить такие как “Основание Харькова”, “О Слободских полках”, “Татарские набеги”, цикл статей о Харьковской губернии и ее городах: “Краткое историческое сведение о Харьковской губернии”, “О Харькове и уездных городах Харьковской губернии”. Особый интерес вызывает сугубо этнографическое исследование “Сведения о Харьковской губернии”, в котором представлено содержательное описание украинского поселения и жилища, земледелия и скотоводства, садоводства и огородничества, промыслов и ремесел, а также материалы по одежде, находящиеся в заключительной части. Богаты этнографическими данными литературные произведения Квитки. Например, работы писателя “Сватание на Гончаровке”, “Маруся”, “Козырь-девка”, “Божие дети” содержат описания свадебных обрядов; рождественские, новогодние поверья представлены в рассказе “Панна Сотниковна” и в других. Таким образом, работы Г.Ф. Квитки-Основьяненко являются ценными источниками по этнографии Слобожанщины. К 30-м гг. XIX в. относятся также несколько разведок о культуре и быте слобожан. Среди них наиболее информативными выступают работы Н. Смирницкого, изданные в Харькове в 1834г., “Малороссийские пословицы и поговорки”; статья историко-географо-этнографического характера Г.С. Пихотинского “Слобода Котельва”, опубликованная в “Харьковских губернских ведомостях”.

Завершая обзор этнографических исследований Слободской Украины, следует отметить, что изучение культуры и быта слобожан на протяжении 1800-1830 гг. характеризовалось значительным ростом трудов по этому вопросу, что непосредственно было связано с открытием и работой Харьковского университета. В отличие от исследований XVIII в., которые в основном были выполнены по программам государственных учреждений, в указанный период этнографическое изучение Слобожанщины проводилось деятелями науки и культуры края в научных целях и было направлено на освещение героической истории украинского народа, его лучших достижений в области культуры и быта. Благодаря деятельности харьковских ученых, историков, этнографов и литераторов увеличилось количество сугубо этнографических работ, более разнообразной стала тематика, появились труды о духовной культуре населения региона.

Примечания

1. Краткий очерк истории Харьковского университета за первые сто лет его существования (1805-1905). Х., 1906. С.103-105.
2. Указатель сочинений А. Рославского-Петровского, напечатанных в типографии Харьковского университета в 1805 – 1814. – Х., 1866. – С. 46 – 47.
3. Иванов Е.М. Общество наук при Харьковском университете (1812 – 1829). Х., 1911. С.2.
4. Речи, произнесенные в торжественном собрании Харьковского университета, бывшем 30 августа 1809г. Х., 1809. С.33-46.
5. Труды Общества наук, состоящего при императорском Харьковском университете. Х., 1817. Т.1. С.120 – 134.
6. Историко-статистические записки об императорском Харьковском университете и его заведениях, от основания университета до 1859г. Х., 1859. С.90 – 91.
7. Там же. С.92.
8. Барсуков Н. Жизнь и труды М.П. Погодина. СПб., 1889. С.319.
9. Украинский журнал (Харьков). 1824. №11. С.34 – 50.
10. Срезневский И.И. Краткий биографический очерк. СПб., 1913. С.4-5.
11. Пассек В.В. Очерк Харьковской губернии // Харьковские губернские ведомости. 1839. №20-21.
12. Сборник Харьковского историко-филологического общества. Х., 1905. Т. XVI. С.182 – 198.
13. Квитка-Основьяненко Г.Ф. Сведения о Харьковской губернии // Харьковские губернские ведомости. 1838. №26 – 31.

ЗМІНИ В СКЛАДІ МІСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ ЛІВОБЕРЕЖНОЇ УКРАЇНИ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ XIX СТ.

Нікітін Юрій Олександрович

Сумський філіал Харківського національного університету внутрішніх дел

У тезах розглянуті зміни, що відбулися в структурі населення міст Лівобережної України під впливом буржуазних реформ другої половини XIX ст.

Ключові слова: реформи, міста, населення, соціальні групи, міграція, конфесії.

The thesis deals with the changes that happened in the structure of the population of the towns of Left – Bank Ukraine under the influence of bourgeoisie reforms of the late XIX century.

Key words: reforms, towns, population, social groups, migration, confessions.