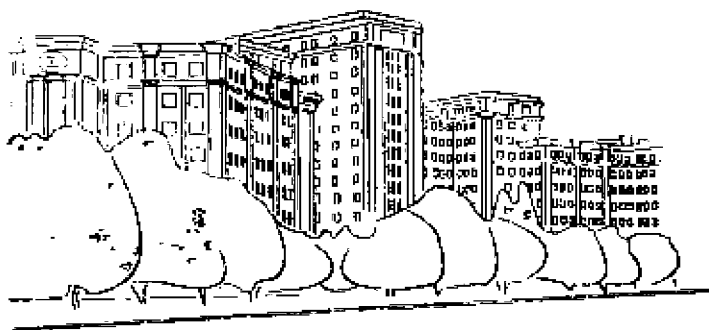


Міністерство освіти і науки України
Харківський національний університет
імені В. Н. Каразіна

Історичний факультет
Студентське наукове товариство

КАРАЗІНСЬКІ ЧИТАННЯ (історичні науки)

*Матеріали міжнародної наукової конференції
24 квітня 2009 р.*



Харків – 2009

УДК 94(063)
ББК 63я431
К 21

*Рекомендовано Вченою радою історичного факультету
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна
(протокол № 3 від 20 березня 2009 р.)*

Редакційна колегія:

канд. іст. наук, доцент

канд. іст. наук, доцент
доктор іст. наук, професор
канд. іст. наук, професор
канд. іст. наук, професор
канд. іст. наук, доцент
канд. іст. наук, доцент
канд. іст. наук, професор
канд. іст. наук, доцент
доктор іст. наук, професор
канд. іст. наук, доцент
канд. іст. наук, доцент
канд. іст. наук, доцент
канд. іст. наук, доцент
доктор іст. наук, професор
канд. іст. наук, доцент
канд. іст. наук, доцент
канд. іст. наук, професор

В. О. Куліков (головний редактор)
П. В. Сремєєв (відповідальний секретар)
Ю. В. Буйнов
Ю. П. Волосник
Ю. О. Голубкін
В. М. Духопельніков
Д. В. Журавльов
В. Ю. Іващенко
С. М. Куделко
С. Д. Литовченко
С. О. Наумов
О. Г. Павлова
О. А. Ручинська
О. Л. Рябченко
В. В. Скирда
С. Б. Сорочан
С. Ю. Страшнюк
О. І. Тумаков
О. П. Чижов

Адреса редакційної колегії:

Україна, 61077, м. Харків, пл. Свободи, 4, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, історичний факультет
Тел.: (057) 707-52-42; факс (057) 702-03-79
e-mail: istfakkhnu@gmail.com; web: <http://www-history.univer.kharkov.ua>

Каразінські читання (історичні науки): Тези доповідей 62-ї Міжнародної наукової конференції молодих вчених (ХНУ імені В. Н. Каразіна, 24 квітня 2009 р.). – Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2009. – 376 с.

Збірник складається з тез доповідей 62-ї Міжнародної конференції молодих вчених «Каразінські читання», яка відбулась в Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна 24 квітня 2009 р. Тематика статей репрезентує широкій тематичний спектр проблем, які набули актуальності в сучасній історичній науці.

Тексти подаються в авторській редакції

© Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 2009

часопису було величезне. Його редактори М. Г. Чернишевський та М. О. Добролюбов вміло пропагували ідеї демократії. З великою повагою та співчуттям ставились до українського народу М. Г. Чернишевський та М. О. Добролюбов.

З активізацією в кінці 50-х початку 60-х рр. XIX ст. українського руху з'являється рецензія М. О. Добролюбова на «Кобзарь» Т. Шевчека, та стаття «Черты для характеристики русского простанородья». У яких Добролюбов виступає проти русифікаторської політики влади, наголошує, що не потрібно забороняти малоросійському народу писати та розмовляти на рідній, мові він звертається з такими закликами як до інтелігенції так і до уряду.

Демократ та федераліст за переконаннями М. Г. Чернишевський розумів важливість права націй на самовизначення та вільний розвиток. Свої політичні погляди до України, М. Г. Чернишевський відобразив в статтях рецензіях: «Национальная бестакность» і відгук на перший номер «Основы». М. Г. Чернишевський знав про Україну і українців з власного досвіду, бо батьківщина М. Г. Чернишевського знаходилась неподалік від Покровської слободи заселеної черкаськими українцями. Тому досить тепло змальовував українців – «Як що є племена, які можуть привертати симпатію, більше, ніж інші племена, то це саме малороси – одне з племен найбільш симпатичних».

М. Г. Чернишевський в рецензії «Национальная бестакность» засуджував редакторів галицького «Слова» що вони називаючи себе патріотами, захисниками українства, пишуть російською мовою, таким чином відокремлюють себе від наддніпрянських українців. М. Г. Чернишевський дав пораду українським русинам «Слова», – «Одна галицька частина малоросів така мала що не неспроможна мати своєї окремої порядної літератури, як не може мати окремої порядної літератури Костромська губернія чи Дорсетширське графство, Тіроль чи Люблінське воеводство. Ці маленькі частини великих народностей – будуть важити хочаб у чомусь – у літературі чи, у політичному житті – тільки тоді коли триматимуться у єдиному цілому з іншими частинами свого народу». Таким чином, М. Г. Чернишевський перший з діячів російського визвольного руху закликав до об'єднання Галичини та Малоросії єдине мовне і політичне утворення.

Списки Личного состава Департамента таможенных сборов как исторический источник

Сергей Дейнеко

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

Кадровая политика является одним из наиболее важных элементов государственной службы. Повышенный интерес к чиновничеству в пореформенной России можно объяснить следующими причинами. Чиновничество являлось одной из опор государственной власти, соответственно образовательный и профессиональный отбор на государственную службу был тщательным, что в свою очередь способствовало формированию дееспособного государственного аппарата.

Актуальность исследования, определяется тем, что списки Личного состава Департамента таможенных сборов конца XIX – начала XX вв. как исторический источник до настоящего времени не стали предметом специального изучения.

Стремление изучить условия комплектования кадров для российских таможен является целью данного исследования.

Источниковую базу работы составили списки Личного состава Департамента таможенных сборов и учреждений Таможенного ведомства. Так же материалы Государственного архива Харьковской области. Данный документ издавался по указанию Министра финансов.

Списки Личного состава Департамента таможенных сборов впервые изданы в начале 1904 г. и представляли собой сборник сведений за предыдущий год. В последующие годы списки издавались ежегодно, с учетом всех кадровых изменений и содержали информацию которая показывала профессионализм чиновника.

В списках указывались должность, фамилия, имя и отчество, чин и высший орден служащих, год рождения, вероисповедание, образовательный ценз. И что несомненно является важным, так это указание года начала государственной службы чиновника, независимо от ведомства, год поступления на службу в Таможенное ведомство с указанием должности в какой находился чиновник на момент издания данного документа.

Достоверность списков Личного состава Департамента таможенных сборов как исторического источника довольно высока. Каждое таможенное учреждение вело очень тщательный учет всех своих сотрудников. Основной формой учета были Формулярные списки о службе и Аттестационные списки чиновников. Данные списки включали в себя более широкий перечень пунктов, чем списки Личного состава. Так, например, они содержали пункты указывающие на материальное положение сотрудников, семейное положение и т. д.

В свою очередь Формулярные и Аттестационные списки составлялись на основе двух дублирующих друг друга источников. Первое, это Аттестат на сотрудника желающего служить в таможне с предыдущего места работы или учебы. Второе, это проверка личности претендента в канцелярии местного губернатора, то есть по линии МВД. Достоверность списков так же подтверждает то, что таможенные учреждения отправляли данные о своих сотрудниках в Петербург каждые четыре месяца и по особому требованию. Формулярные и Аттестационные списки скреплялись подписью Управляющего и печатью таможенного учреждения.

Списки, по своему характеру, принадлежат к официальным документам и содержат точные данные о таможенных служащих.

Так, например, проанализировав списки Личного состава по Харьковской таможне за 1903 г. мы увидим, что средний возраст таможенного чиновника составлял 57 лет, дипломы о высшем образовании имели лишь 55 % служащих входивших в штат учреждения. Среди них ни одного чиновника, с высшим техническим образованием.

К началу 1914 г. средний возраст таможенных служащих в Харькове составлял 45 лет. Около 70 % таможенных чиновников имели высшее образование, из них 40 % с дипломами о высшем техническом образовании.

Итак, мы увидели, что за десятилетие личный состав Харьковской таможни стал существенно моложе и что очень важно, сотрудники имели высшее образование, и это в свете стремительного технического развития экономики как Российской империи, так и Европы имело положительный результат для работы учреждения.

Таким образом, списки Личного состава позволяют определить характер изменения в течение ряда лет возраста и образовательного ценза чиновников одного из наиболее важных ведомств Российской империи.

В. Н. Каразин на Южном берегу Крыма

София Дейникевич

Алупкинский дворцово-парковый музей-заповедник

В. Н. Каразин – известный общественный деятель первой половины XIX в., смелый реформатор, выдающийся просветитель. По его инициативе и личными усилиями был основан Харьковский университет. Кроме того, он был ученым, который активно занимался исследовательской и изобретательской деятельностью, оставив заметный след в различных отраслях науки.

В последние годы жизни В. Н. Каразин занялся опытами над обработкой вина. Достигнув определенных успехов, он предложил правительству использовать свои достижения в казенных крымских виноградниках. В 1839 г. он отправляет письмо на имя Министра Внутренних дел, в котором просит разрешить «сделать тысячу опытов над тремя стами и более родами винограда, произрастающего в Таврическом Никитском саду». Для этого требовалось два года времени и «10 тысяч рублей на все издержки». Основное внимание уделялось опытам по спиртованию вина.

К предложению помещика Харьковской губернии отнеслись довольно скептически. Вероятно, как отмечает А. И. Клепайло, что в отношении крымских вин Новороссийского генерал-губернатора М. С. Воронцова и директора Никитского Ботанического сада Н. А. Гартвиса на тот момент интересовала степень их усовершенствования. Спиртованным винам, очевидно, было далеко до совершенства, и подобные опыты сочли неактуальными.

Однако в 1842 г. В. Н. Каразин по личной просьбе был командирован Министерством государственных имуществ на Южный берег Крыма. Осенью того же года он написал о своих наблюдениях и планах хозяйственного освоения края в статье «Безпристрастный взгляд на южный берег Тавриды и его произведения». По его мнению, особое значение, едва не первостепенное, для экономического развития ЮБК имело виноделие. Следует отметить, что на время посещения Каразиним Крыма производство вина находилось в зачаточном состоянии. В статье он отмечает многие проблемы данной отрасли, а также возможные пути их решения. В подходе к этому вопросу чувствуется его практический, общегосударственный подход.