

С.В. Полин, А.Ю. Алексеев

СКИФСКИЙ ЦАРСКИЙ
АЛЕКСАНДРОПОЛЬСКИЙ КУРГАН
IV в. до н.э. в Нижнем Поднепровье



**ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ**

**ГЕРМАНСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ЕВРОАЗИЙСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ

КУРГАНЫ УКРАИНЫ

Том 6

С.В. ПОЛИН, А.Ю. АЛЕКСЕЕВ

**СКИФСКИЙ ЦАРСКИЙ
АЛЕКСАНДРОПОЛЬСКИЙ КУРГАН**

IV в. до н.э.

в Нижнем Поднепровье

КИЕВ — БЕРЛИН 2018

УДК 903.5 (477.63) «-04» ББК Т4 (4Укр – 4Дне) 273.112 – 431.11

ББК 63.4(Укр)

М 74

Полин Сергей Васильевич, Алексеев Андрей Юрьевич.

М 74 Скифский царский Александропольский курган IV в. до н.э. в Нижнем Поднепровье.
— Киев–Берлин : «Видавець Олег Філюк», 2018 (Серия «Курганы Украины», Т.6). – 930 с.,
илл. 313.

ISBN 978-966-3738-57-4

Монография посвящена публикации и анализу материалов раскопок скифского царского Александропольского кургана IV в. до н.э. у с. Петриковка Солонянского района Днепропетровской области, одного из ведущих погребальных памятников высшей скифской знати царского уровня степной Скифии. Курган раскопан А.В. Терещенко и А.Е. Люценко в 1852–1856 гг. и доисследован Скифской Степной археологической экспедицией Института археологии НАН Украины под руководством С.В. Полина в 2004–2009 гг. До сих пор единственным источником информации оставались краткие публикации И.Е. Забелина 1866 г. и Я. Лазаревского 1894 г.

В научный оборот вводится полная информация о раскопках скифского царского Александропольского кургана в 1852–1856 и 2004–2009 гг. Дается полное подробное описание раскопок кургана в 1852–1856 гг. и исследованных в нем объектов на основе дел Императорской археологической комиссии, хранящихся в Рукописном архиве ИИМК РАН в Санкт-Петербурге, описание и сравнительный анализ находок, а также повторных раскопок кургана в 2004–2009 гг. На базе современных разработок Александропольский курган датируется в пределах 330–300 гг. до н.э., согласно хронологии А.Ю. Алексеева, или 340–330 гг. до н.э. по разработкам С.В. Полина.

Публикацию находок из Александропольского кургана, хранящихся в Эрмитаже (Санкт-Петербург) и Харьковском историческом музее, а также в Институте археологии НАН Украины (Киев) дополняют описание и анализ антропологических (А.Д. Козак), палеозоологических материалов (О.П. Журавлев и В.Б. Панковский), образцов горных пород из крепиды кургана (И.С. Никитенко), результаты изотопного анализа костей животных из кургана (С. Gerling), а также пространственная характеристика Александропольского кургана (М.Н. Дараган).

Книга будет полезна для дальнейших исследований скифских древностей и написания обобщающих работ по древней истории Украины и Восточной Европы в целом, учебников, пособий, чтения лекций.

ББК 63.4(Укр)

УДК 903.5 (477.63) «-04» ББК Т4 (4Укр – 4Дне) 273.112 – 431.11

ISBN 978-966-3738-57-4

© Полин С.В. 2018
© Алексеев А.Ю. 2018
© Бабенко Л.И. 2018
© Козак А.Д. 2018
© Журавлев О.П. 2018
© Никитенко И.С. 2018
© Дараган М.Н. 2018
© Панковский В.Б. 2018
© Gerling C. 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	9
----------------	---

ГЛАВА I

С.В. Полин. РАСКОПКИ АЛЕКСАНДРОПОЛЬСКОГО КУРГАНА в 1851–1856 гг.

1.1. Предыстория раскопок Александропольского кургана.....	14
1.2. Александропольский курган. Его топография и название.....	16
1.3. Размеры Александропольского кургана.....	18
1.4. Форма насыпи Александропольского кургана.....	22
1.5. Кольцевой вал вокруг кургана.....	24
1.6. Ров вокруг кургана.....	25
1.7. Панцирь Александропольского кургана.....	26
1.8. Крепида Александропольского кургана.....	26
1.9. Каменная баба на кургане.....	27
1.10. Ближнее курганное окружение Александропольского кургана.....	28
1.10.1. Общая ситуация ...28; 1.10.2. Долгие могилы в окружении Александропольского кургана ...28; 1.10.3. Курганы у южного подножья Александропольского кургана...29; 1.10.4. Курганы с северной стороны Александропольского кургана...30; 1.10.5. Долгая Могила на землях помещика Краснокутского...31; 1.10.6. Курганная свита скифского царского Александропольского кургана...36.	
1.11. Дальнее курганное окружение Александропольского кургана.....	37
1.12. Раскопки насыпи Александропольского кургана в 1851–1854 гг.....	40
1.12.1. Осень 1851 г. Случайные находки крестьян и раскопки М. Бухтеева...40; 1.12.2. Раскопки А.В. Терещенко в 1852 г...42; 1.12.3. Раскопки А.В. Терещенко в 1853 г...44; 1.12.4. Раскопки А.В. Терещенко в 1854 г...52.	
1.13. Раскопки Александропольского кургана А.Е. Люценко в 1855 г.....	55
1.14. Завершающие работы А.Е. Люценко на Александропольском кургане в 1856 г.....	76
1.14.1. Планы работ на 1856 г...76; 1.14.2. Работы на Александропольском кургане в 1856 г. Завершение раскопок...77.	
1.15. Методика раскопок, рабочая сила и инструменты, применявшиеся при раскопках Александропольского кургана.....	94
1.15-1. Пробные раскопки М. Бухтеева в 1851 г...96; 1.15-2. Раскопки насыпи Александропольского кургана А.В. Терещенко в 1852–1854 гг...97; 1.15-3. Раскопки Александропольского кургана А.Е. Люценко в 1855–1856 гг...102; 1.15-4. Рабочая сила и инструменты, применявшиеся при раскопках кургана...104.	
1.16. Стоимость раскопок Александропольского кургана в 1852-1856 гг.....	107
1.17. Находки из раскопок Александропольского кургана в 1852-1856 гг. по архивным источникам.....	109
1.17.1. Случайные находки крестьян осенью 1851 г...109; 1.17.2. Находки в Александропольском кургане в 1852 г...110; 1.17.3. Находки в Александропольском кургане в 1853 г...111; 1.17.4. Находки в Александропольском кургане в 1854 г...112; 1.17.5. Находки в Александропольском кургане в 1855 г...113; 1.17.6. Находки в Александропольском кургане в 1856 г...127.	
1.18. Биографические сведения участников раскопок Александропольского кургана в 1852–1856 гг.....	137

**С.В. Поли. РАСКОПКИ АЛЕКСАНДРОПОЛЬСКОГО КУРГАНА
в 2004–2009 гг.**

2.1. Возвращение к Александропольскому кургану через 158 лет после его раскопок	145
2.2. Состояние Александропольского кургана к началу повторных исследований в 2004 г	148
2.3. Раскопки Александропольского кургана в 2004–2009 гг	151
2.3.1. Задачи исследования	152
2.3.2. Сезон 2004 г	152
2.3.2-1. Работы на Краснокутском кургане...152; 2.3.2-2. Раскопки Александропольского кургана в 2004 г...153; 2.3.2-3. Траншея № 1/2004 г...155; 2.3.2-4. Траншея № 2/2004 г...158; 2.3.2-5. Траншея № 3/2004 г...159; 2.3.2-6. Траншея № 4/2004 г...163; 2.3.2-7. Траншея № 5/2004 г...164; 2.3.2-8. Траншея № 5/2004 г. Ров...164; 2.3.2-9. Траншея № 5/2004 г. Околокурганый вал...165; 2.3.2-10. Траншея № 5/2004 г. Погребение № 1...165; 2.3.2-11. Траншея № 6/2004 г...165; 2.3.2-12. Траншея № 7/2004 г...166; 2.3.2-13. Траншея № 8/2004 г...167.	
2.3.3. Сезон 2005 г	168
2.3.3-1. Траншея № 9/2005 г. Околокурганый вал...169; 2.3.3-2. Траншея № 9/2005 г. Ров...169; 2.3.3-3. Траншея № 9/2005 г. Трizza...170; 2.3.3-4. Траншея № 9/2005 г. Погребение № 2...172.	
2.3.4. Сезон 2006 г	173
2.3.4-1. Траншея № 2/2006 г...174; 2.3.4-2. Траншея № 2/2006 г. Околокурганый вал...175; 2.3.4-3. Траншея № 6/2006 г...175; 2.3.4-4. Траншея № 6/2006 г. Ров...175; 2.3.4-5. Траншея № 6/2006 г. Околокурганый вал...177; 2.3.4-6. Траншея № 10/2006 г...177; 2.3.4-7. Траншея № 10/2006 г. Погребение № 3...181; 2.3.4-8. Траншея № 10/2006 г. Околокурганый вал...181; 2.3.4-9. Траншея № 10/2006 г. Ров...182; 2.3.4-10. Траншея № 11/2006 г...182; 2.3.4-11. Траншея № 11/2006 г. Ров...183; 2.3.4-12. Траншея № 12/2006 г...184; 2.3.4-13. Траншея № 12/2006 г. Погребение № 4...185; 2.3.4-14. Траншея № 12/2006 г. Ров...188; 2.3.4-15. Траншея № 12/2006 г. Околокурганый вал...189; 2.3.4-16. Траншея № 13/2006 г...189; 2.3.4-17. Траншея № 13/2006 г. Околокурганый вал...192.	
2.3.5. Сезон 2007 г	192
2.3.5-1. Курган Чекерская (Чекересская) Могила...193; 2.3.5-2. Траншея № 4/2007 г...195; 2.3.5-3. Траншея № 4/2007 г. Северная прирезка...195; 2.3.5-4. Траншея № 4/2007 г. Южная прирезка...196; 2.3.5-5. Траншея № 12/2007 г...196; 2.3.5-6. Траншея № 13/2007 г...196; 2.3.5-7. Траншея № 14/2007 г. Находки фрагментов амфор...200; 2.3.5-8. Траншея № 14/2007 г. Находки вещей...201; 2.3.5-9. Траншея № 14/2007 г. Погребение № 5...202; 2.3.5-10. Траншея № 14/2007 г. Ров...203; 2.3.5-11. Траншея № 14/2007 г. Околокурганый вал...204; 2.3.5-12. Траншея № 15/2007 г...204; 2.3.5-13. Траншея № 15/2007 г. Погребение № 6...206; 2.3.5-14. Траншея № 15/2007 г. Погребение № 7...207; 2.3.5-15. Траншея № 15/2007 г. Погребение № 8...207; 2.3.5-16. Траншея № 15/2007 г. Околокурганый вал...207; 2.3.5-17. Исследование подкурганной поверхности в 2007 г...207.	
2.3.6. Сезон 2008 г	209
2.3.6-1. Траншея № 4/2008 г...212; 2.3.6-2. Траншея № 14/2008 г. Западный останец...212; 2.3.6-3. Траншея № 15/2008 г. Ров...214; 2.3.6-4. Траншея № 16/2008 г...215; 2.3.6-5. Траншея № 16/2008 г. Погребение № 9...217; 2.3.6-6. Траншея № 16/2008 г. Средневековые находки...218; 2.3.6-7. Траншея № 16/2008 г. Околокурганый вал...218; 2.3.6-8. Траншея № 16/2008 г. Ров...218; 2.3.6-9. Траншея № 18/2008 г...219; 2.3.6-10. Траншея № 18/2008 г. Погребение № 10...220; 2.3.6-11. Траншея № 18/2008 г. Погребение № 11...220; 2.3.6-12. Траншея № 18/2008 г. Ров...221; 2.3.6-13. Зачистка подкурганной поверхности в 2008 г...222; 2.3.6-14. Материковый выкид из Восточного дромоса подзахоронения в Центральную гробницу...222; 2.3.6-15. Отбор образцов камней из крепиды Александропольского кургана...223.	

2.3.7. Сезон 2009 г.	223
2.3.7-1. Исследование Центральной гробницы Александропольского кургана в 2009 г. ...	224
2.3.7-2. Находки в Центральной гробнице в 2009 г. ...	229; 2.3.7-3. Траншея № 17/2009 г. ...
2.3.7-4. Траншея № 5/2009 г. Ров по бокам траншеи № 5. ...	233.
2.4. Конструкция Александропольского кургана по данным раскопок 1852–1856 и 2004–2009 гг.	234
2.4.1. Размеры кургана и его внешний вид. ...	234; 2.4.2. Каменный панцирь. ...
2.4.3. Каменная баба. ...	234; 2.4.4. Околокурганый вал. ...
2.4.5. Ров. ...	235; 2.4.6. Каменная крепида. ...
2.4.7. Строительный материал крепиды. ...	238; 2.4.8. Околокурганная тризна. ...
2.4.8-1. Амфоры. ...	241; 2.4.8-2. Останки животных в тризне. ...
2.4.8-3. Длительность сооружения Александропольского кургана по материалам тризны. ...	244; 2.4.8-4. Лепная керамика. ...
2.4.8-5. Железные скобы и гвозди. ...	246; 2.4.8-6. Орудия труда. ...
2.4.8-7. Наконечники стрел. ...	247; 2.4.8-8. Панцирные чешуйки. ...
2.4.8-9. Детали конского убора. ...	247; 2.4.8-10. Личные украшения и украшения одежды. ...
2.4.8-11. Сопровождающие погребения в тризне. ...	249; 2.4.8-12. Находки обломков человеческих костей в тризне. ...
2.4.9. Строительный материал насыпи кургана. ...	251; 2.4.10. Конструкция насыпи Александропольского кургана и приношения в насыпи. ...
2.4.11. Гробницы кургана. ...	255; 2.4.12. Центральная гробница. ...
2.4.13. Конская могила при Центральной гробнице. ...	256; 2.4.14. Погребальное сооружение Центральной гробницы. ...
2.4.15. Цари и царица скифского царского Александропольского кургана (половозрастной состав погребенных). ...	259; 2.4.15-1. Женские вещи. ...
2.4.15-2. Мужские вещи. ...	267; 2.4.15-3. Универсальные вещи. ...
2.4.15-4. Современные антропологические характеристики захороненных в Центральной гробнице Александропольского кургана. ...	269; 2.4.16. Боковая Северо-восточная гробница. ...
2.4.17. Загадочные подземные ходы Александропольского кургана. ...	273; 2.4.18. Ограбление Александропольского кургана. ...
2.4.18. Ограбление Александропольского кургана. ...	275.
2.5. Каталог вещевых находок во рву, околокурганной тризне и Центральной гробнице Александропольского кургана из раскопок в 2004–2009 гг.	277
2.5.1. Введение. ...	277; 2.5.2. Лепная керамика. ...
2.5.3. Железные скобы и гвозди. ...	279; 2.5.4. Орудия труда. ...
2.5.5. Предметы вооружения. ...	283; 2.5.6. Детали конского убора. ...
2.5.7. Личные украшения и украшения одежды. ...	296; 2.5.8. Туалетная и бытовая античная керамика. ...
2.5.9. Предметы неизвестного назначения. ...	316; 2.5.10. Средневековые находки. ...
2.5.11. Находки, связанные с раскопками Александропольского кургана в 1855–1856 гг. ...	319.
2.6. Каталог амфор из околокурганной тризны и гробниц Александропольского кургана.	320
2.6.1. Амфоры Гераклеи Понтийской пифоидного типа. ...	323; 2.6.2. Амфоры Гераклеи Понтийской биконические. ...
2.6.3. Амфоры Гераклеи Понтийской неустановленной формы. ...	360; 2.6.4. Амфоры круга Гераклеи, «оранжевая серия». ...
2.6.5. Амфоры круга Гераклеи, «коричневая серия». ...	374; 2.6.6. Амфоры Икоса. Красноглиняная серия. ...
2.6.7. Икос-2. Коричневоглиняная серия. ...	395; 2.6.8. Амфоры Херсонеса Таврического. ...
2.6.9. Амфоры Фасоса. ...	420; 2.6.10. Амфоры типа Муригиоль. ...
2.6.11. Амфоры Хиоса. ...	436; 2.6.12. Амфоры типа Солоха-I. ...
2.6.13. Амфоры Менды. ...	440; 2.6.14. Амфоры Синопы. ...
2.6.15. Амфоры неустановленного центра в восточном Средиземноморье. ...	444; 2.6.16. Неопределенные амфоры. ...
2.6.16. Неопределенные амфоры. ...	450.
2.7. Список амфорных клейм из раскопок Александропольского кургана в 1855–1856 и 2004–2009 гг.	451
2.7.1. Клейма Гераклеи Понтийской (№№1-44). ...	451; 2.7.2. Клейма Херсонеса Таврического (№№45-49). ...
2.7.3. Клейма Фасоса (№№50-55). ...	455; 2.7.4. Клеймо Синопы (№56). ...
2.7.5. Датировка Александропольского кургана по материалам раскопок 1852–1856 и 2004–2009 гг. ...	455; 2.7.5-1. Относительная хронология сооружений Александропольского кургана. ...
2.7.5-2. Абсолютная хронология сооружений Александропольского кургана. ...	456; 2.7.6. Заключение. ...
2.7.6. Заключение. ...	466.

ГЛАВА 3

А.Ю. Алексеев. АЛЕКСАНДРОПОЛЬСКИЙ КУРГАН В ЭРМИТАЖЕ

3.1. Александропольский курган в Эрмитаже.....	466
3.2. Общий перечень находок из Александропольского кургана по инвентарной описи Государственного Эрмитажа.....	475
3.3. Перечень находок из Александропольского кургана, хранящихся в Государственном Эрмитаже	529
3.4. Копии александропольских находок, хранящиеся в Эрмитаже	556
3.5. Наконечники стрел из Александропольского кургана (по раскопкам XIX в.)	575
3.6. Неизвестные грифоны Александропольского кургана.....	581
3.7. Радиоуглеродная хронология Александропольского кургана	587

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1. <i>Л.И. Бабенко.</i> Коллекция Александропольского кургана в собрании Харьковского исторического музея имени Н.Ф. Сумцова	591
Приложение №2. <i>Козак А.Д.</i> Сопровождающие погребения в тризне Александропольского кургана. К антропологии скифского времени	632
Приложение №3. <i>О. П. Журавлев.</i> Osteологические материалы из скифских курганов Александрополь, Большой Рыжановский и Стеблев.....	677
Приложение № 4. <i>И.С. Никитенко.</i> Результаты минералого-петрографического анализа коллекции образцов горных пород из раскопок Александропольского кургана	726
Приложение №5. <i>М.Н. Дараган.</i> Пространственная характеристика Александропольского кургана	732
Приложение №6. <i>В.Б. Панковский, Е.Ю. Яниш.</i> О происхождении отверстий и углублений на костях животных из Александропольского кургана.....	741
Приложение №7. <i>C. Gerling.</i> The Alexandropol secondary burials: Reconstructing mobility patterns using strontium and oxygen isotope analyses	756
5. Заключение	761
6. Список литературы	762
7. Список сокращений	791
8. Сведения об авторах	792
9. <i>S. V. Polin, A. Ju. Alekseev.</i> Der skythische Fürstenkurgan Alexandropol' 4. Jh. v. Chr. im Unteren Dnepr-Gebiet (<i>Zusammenfassung</i>)	796
10. Индекс	809
11. Цветная вкладка	821

Приложение № 1

Л.И. Бабенко

КОЛЛЕКЦИЯ АЛЕКСАНДРОПОЛЬСКОГО КУРГАНА В СОБРАНИИ ХАРЬКОВСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ ИМЕНИ Н.Ф. СУМЦОВА

ИСТОРИЯ ПЕРЕДАЧИ КОЛЛЕКЦИИ АЛЕКСАНДРОПОЛЬСКОГО КУРГАНА ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭРМИТАЖА В УКРАИНУ И ЕЕ ПОСЛЕДУЮЩАЯ СУДЬБА

1. Поступления коллекции в Эрмитаж

Материалы раскопок Александропольского кургана 1852–56 гг. (а также вещи из крестьянской находки 1851 г.) поступили на хранение в Императорский Эрмитаж в 1859 г. Они явились одним из первых пополнений зарождающейся скифской коллекции музея, начало которой было положено блестящими находками из Куль-Обы (предметы из Мельгуновского кургана первое время хранились в Минц-кабинете Кунсткамеры и были переданы в Эрмитаж несколько позже – наиболее ценные в 1859 г., оставшиеся в 1894 г. (Тункина 2006: 140, 143). С образованием 2 февраля 1859 г. Императорской археологической комиссии традиция пополнения сокровищницы Эрмитажа скифским золотом из археологических раскопок только укрепилась, и раскопки скифских курганов оформились как одно из приоритетных направлений деятельности комиссии (Лебедев 1992: 90; Вахтина 2009: 402-486). На протяжении немногим более полувека музей стал обладателем коллекции целого ряда крупнейших курганных комплексов скифов с территории Украины. Помимо уже упомянутых, это три крупнейших кургана, – Чертомлык, Огуз и Солоха. А также не столь внушительных, но ярких и по-своему своеобразных комплексов, таких как Краснокутский курган, Шульговка, Цимбалка, Деев, Чмырева Могила, Огуз, Ильинецкий, Первый Мордвиновский.

2. Первые реституционные процессы

Февральская революция 1917 года, сокрушившая Российскую империю, способствовала подъему национально-освободительного движения на местах. Одним из его проявлений явились попытки инициировать возврат культурных ценностей на историческую родину, прежде всего, национальных символов, вывезенных в разное время и при различных обстоятельствах. Первая такая попытка была предпринята уже 17 апреля на заседании исполнительного комитета созданной в марте 1917 года Центральной Рады. Устами ее Председателя М.С. Грушевского было озвучено предложение о «возвращении сокровищ Эрмитажа, происходящих из Украины, в Киев». Правда, в обращении к Украинской Национальной Раде в Петрограде с просьбой о сборе сведений речь шла не об археологических находках, а украинских национальных символах – знаменах и клейнодах (Нестуля, Нестуля 2002: 7).

Проблемы реституций поднимались украинской культурной комиссией и во время работы Украинско-Российской мирной конференции 1918 г. Был подготовлен проект статей к основному договору, предусматривавший передачу в собственность Украинский Державы всех культурных

ценностей, вывезенных с территории Украины в Россию. Однако срыв работы конференции и последовавшее вскоре падение власти гетмана П.П. Скоропадского свели на нет и эти усилия (*Нестуля, Нестуля 2002*: 8-10).

В целом же подобные проекты были очень далеки от реализации. Переход от декларативных намерений к конкретным делам наметился лишь после окончательного установления советской власти. Усилия по возврату в Украину музейных коллекций, разбросанных в ходе недавних войн и революций, выявились довольно плодотворными. Уже в 1921 г. Н.Е. Макаренко удалось вернуть в Киев из Москвы коллекции бывшего Киевского городского музея, а годом позже – из Московского исторического музея и Петрограда часть знаменитого собрания Ханенко. В Украину также была передана коллекция Ф. Вовка, на основе которой был создан Музей антропологии и этнологии, собрание картин голландских и фламандских мастеров В. Щавинского, коллекция П. Потоцкого и другие собрания (*Нестуля, Нестуля 2002*: 10-12).

3. Подготовительная работа по созданию Паритетной комиссии

Новый импульс реституционным процессам дал приближавшийся столетний юбилей Керченского археологического музея и посвященная этому событию всесоюзная археологическая конференция. Ситуация с коллекциями Керченского музея была наглядной иллюстрацией ущемления интересов провинциальных музеев при распределении археологических находок. Богатейшие материалы с Керченского полуострова, полученные на протяжении столетия, пополняли не местный музей, а отправлялись в Эрмитаж, Исторический музей в Москве, Одесский археологический музей. Используя надвигающийся юбилей музея в качестве приемлемого повода, ЦИК Крымской АССР обратился с письмом к Всеукраинскому ЦИКу (ВУЦИК) с просьбой о передаче материалов из керченских раскопок, хранящихся в Одесском археологическом музее, в Керченский музей (*Нестуля, Нестуля 2002*: 14, 15).

Письмо ЦИК Крымской АССР по инстанции было спущено для рассмотрения в Укрнауку Народного комиссариата по просвещению (Наркомпрос) Украины, а оттуда – во Всеукраинский археологический комитет (ВУАК), Президиум которого «приветствовал предложение Крымского ЦИК», однако советовал воздержаться от подобной передачи до «решения дела во всесоюзном масштабе». Предложения ВУАК, поддержанные Наркомпросом, были откорректированы Всеукраинским центральным исполнительным комитетом (ВУЦИК), принявшим 31 августа 1926 года на заседании Малого Президиума решение находки Керченскому музею все же передать, но одновременно подготовить записку от имени украинского правительства Всесоюзному ЦИКу с аргументацией необходимости обмена культурно-историческими ценностями между республиками СССР. 8 сентября 1926 года Большой Президиум ВУЦИК эти решения утвердил. Но уже 25 сентября исполком Одесского округа, отстаивая интересы Одесского археологического музея, в письме ВУЦИК снова предложил передачу экспонатов в Керченский музей отложить до окончательного распределения музейного имущества (*Нестуля, Нестуля 2002*: 15, 16).

5 ноября 1926 года на заседании археологического отдела ВУАК были сформулированы главные принципы возврата культурных ценностей и решено добиваться возвращения в Украину не только коллекций, эвакуированных в Россию во время войны и революции, но и других памятников культуры, в том числе и археологических. Это постановление одобрили 17 ноября на пленуме ВУАК. А в конце этого же месяца ВУАК поручили подготовить проект докладной записки от ВУЦИК всесоюзному ЦИК с указанием конкретных примеров вывоза культурных ценностей украинского народа, а также собрать сведения по украинским музеям об их претензиях на предметы, находящиеся за пределами республики (*Нестуля, Нестуля 2002*: 17, 87-89, 90).

Уже 9 декабря 1926 г. подобный вопросник был подготовлен и разослан по музеям. Среди полученных вскоре ВУАК ответов, в списке, составленном Днепропетровским краевым музеем за подписью его директора академика Д.И. Яворницкого, третьим пунктом значился Александропольский курган (*Нестуля, Нестуля 2002*: 114; НА ИА НАН Украины. – Ф.ВУАК, д.95. – Л.41.).

Параллельно список памятников украинской культуры составлялся и в ВУАК. Реестр археологических памятников готовили внештатные сотрудники Н.С. Венгрженевская и А.В. Якубский под общим руководством Н.Е. Макаренко. В апреле 1927 г. первый вариант списка был передан в Укрнауку Наркомпроса. В последующие месяцы он неоднократно пополнялся, а в сентябре этого

же года «Предварительный реестр историко-культурных и художественных ценностей, подлежащих возвращению в УССР», в который также вошли материалы Александропольского кургана, был отослан в ВУЦИК. А 31 октября ВУЦИК направило в ЦИК СССР письмо за подписью Г.И. Петровского с предложением о создании при этом органе Временной комиссии в составе представителей союзных республик для определения «путей обмена и возврата историческо-культурных и художественно-научных предметов между Республиками» и установлению предметов, подлежащих обмену и возврату (*Нестуля, Нестуля 2002: 18, 19, 27, 32, 192-195*).

Однако, Президиум ЦИК СССР это ходатайство отклонил, а украинской стороне было предложено с подобными вопросами обращаться непосредственно в органы той республики (в нашем случае, РСФСР), в «распоряжении которой находятся упомянутые ценности». 24 февраля 1928 года это же письмо, с предложением о создании Временной комиссии в составе 3-х представителей от каждой республики и подробной регламентацией ее деятельности, ВУЦИК направляет уже в ЦИК РСФСР (*Нестуля, Нестуля 2002: 203, 208-213*).

У российской стороны подобные инициативы не получили отклика. Ходатайство Всероссийский ЦИК рассмотрел лишь 9 июля, создание паритетной комиссии было признано нецелесообразным, а вопросами обмена ценностями предложено заниматься Наркомпросам обеих республик. Такой ответ не устроил уже украинскую сторону и 4 августа ВУЦИК обжаловал его в обращении в ЦИК СССР, в котором вновь просил центральный орган о помощи в создании комиссии по обмену, подробно изложив регламент ее работы в проекте соответствующего постановления (*Нестуля, Нестуля 2002: 35, 224, 235-237*).

На повторную попытку в Москве отреагировали более благосклонно и попросили Всероссийский ЦИК «пересмотреть свое постановление ... о нецелесообразности создание Паритетной Комиссии». Всесоюзному органу в российском ЦИКе перечить не отважились и согласились с образованием Паритетной Комиссии из представителей обеих республик после предоставления ВУЦИКом конкретных заявок на получение экспонатов, находящихся в музеях России и относящихся к территории Украины. Это решение, похоже, стало полной неожиданностью для российского Наркомпроса, который незамедлительно стал ходатайствовать о его отмене. Подобная реакция наглядно демонстрирует полную бесперспективность первоначального предложения Всероссийского ЦИКа делегировать полномочия по обмену ценностями обоим Наркомпросам. Однако всероссийский ЦИК на заседании президиума 29 октября подтвердил свою позицию, дав окончательно зеленый свет созданию Паритетной комиссии (*Нестуля, Нестуля 2002: 35, 245, 249, 250, 253, 254*).

2 января 1929 г. ВУЦИК одобрил проект «Инструкции о порядке обмена культурными ценностями между РСФСР и УССР», который в том же месяце был отослан для согласования во всероссийский ЦИК. 19 февраля украинская сторона утвердила своих представителей в Паритетную комиссию, делегировав туда уполномоченного Наркомпроса УССР И.Ю. Кулика, заведующего художественным отделом Всеукраинского исторического музея имени Т. Шевченко в Киеве Ф.Л. Эрнста и заместителя директора Одесского археологического музея Н.Ф. Болтенко. Активизировалась и деятельность российской стороны, протекавшая по двум основным направлениям – составление списка предметов российского происхождения в украинских музеях, на которые могла бы претендовать российская сторона, и определение обоснованности украинских претензий на коллекции российских музеев. К концу лета предварительная обработка материалов была завершена и 16 сентября Всероссийский ЦИК назначил своих представителей в Паритетную комиссию: директора Государственной Академии истории материальной культуры, академика Н.Я. Марра, старшего ученого специалиста Главнауки А.А. Вольгера и заместителя директора Государственной Третьяковской Галереи Н.Г. Машковцева, (*Нестуля, Нестуля 2002: 71, 296*).

4. Работа Паритетной комиссии

Работа Паритетной комиссии началась весной 1930 года. Украинскую делегацию вместо И.Ю. Кулика, находившегося в длительной командировке, возглавил заместитель заведующего Управлением научными учреждениями Наркомата просвещения Украины К.И. Коник. Состоялись две сессии – московская (27-29 марта) и ленинградская (14-17 мая). Заявка Украины на коллекции Эрмитажа рассматривалась на ленинградской сессии. Основные споры по археологическим

коллекциям шли вокруг судьбы и принципов раздела Перещепинского клада. Судя по опубликованным протоколам, на заседаниях Паритетной комиссии 14-17 мая вопросы, касающиеся передачи коллекций скифских курганов, почти не затрагивались. На заседании 17 мая Г.И. Боровка предложил скифские коллекции делить «между УССР и РСФСР ... не по линии раздробления (как предполагалось разделить Перещепинский клад – Л.Б.), а по линии распределения комплексов». При этом в качестве возможной передачи в Украину были предложены материалы двух курганов – Мельгуновского и Первого Мордвиновского. В этот же день, закрывая заседание, председательствующий К.И. Коник предложил вопросы о «скифских кладах» проработать Н.Ф. Болтенко и перенести их на рассмотрение в Москву (*Нестуля, Нестуля 2006: 28, 29, 155-307*).

Номенклатура передаваемых комплексов скифских курганов была согласована уже к июню 1930 года в пояснительной записке, составленной Г.И. Боровкой. В Украину предполагалось передать материалы Мельгуновского, Ильинецкого, Первого Мордвиновского курганов, Шульговки, Чмыревой Могилы и Александрополя, а пять курганов, – Солоха, Чертомлык, Огуз, Деев и Цимбалка – оставить в Эрмитаже. При таком распределении, по мнению Г.И. Боровки, «Украина получает возможность максимально представить у себя древнюю культуру Скифии, Эрмитаж же сохраняет за собою только минимум того материала, который происходит с территории Украины и который ему абсолютно необходим для сохранения научной и показательной целостности его собрания» (*Алексеев 2014: 33*). Конечно же, полностью равноценным подобный раздел назвать нельзя. В Эрмитаже оставались оба комплекса с всемирно известными шедеврами греко-скифской торевтики – серебряной амфорой из Чертомлыка и золотым гребнем из Солохи. Однако и каждый из шести предназначенных для передачи в Украину курганов действительно представлял собой исключительно информативный памятник скифской культуры, достойный монографического изучения. Газета «Пролетарська правда» от 15 июня 1930 года, подводя итога работы двух сессий Паритетной комиссии, извещала о достигнутой договоренности передачи в Украину материалов 6 указанных курганов (*Нестуля, Нестуля 2006: 310*).

Но вопрос по передаче материалов из кургана Солоха не был полностью закрыт и его окончательное решение оставили за союзным правительством и отложили до ознакомления российских экспертов с составом коллекций украинских музеев, которое состоялось во второй половине 1930 года. Однако едва ли в ходе изучения музейных коллекций Украины можно было надеяться отыскать материалы, эквивалентные комплексу Солохи. Поэтому вывод А.А. Иессена о том, что «передача пяти основных комплексов этой группы...» является «крайним пределом, до которого Эрмитажное собрание может быть ослаблено без потери... Передачей Мельгуновского кургана этот предел собственно является уже превзойденным, так как этот единственный архаический курган южной группы не может быть заменен каким-либо комплексом из музеев УССР» (*Алексеев 2014: 32, 33*) не был неожиданным. В результате Украине было отказано в передаче материалов Солохи, Перещепинского клада и некоторых других коллекций (*Гетьман 2007: 91*).

12 мая 1931 года список подготовленных к передаче в Украину вещей был утвержден народным комиссаром просвещения РСФСР А.С. Бубновым. На основании Распоряжения Сектора науки Наркомпроса РСФСР № 17092 от 20 января 1932 года передача музейных коллекций из Государственного Эрмитажа представителям Украины состоялась 31 января 1932 года. Акт о передаче от Государственного Эрмитажа подписали Б. В. Легран, М.Д. Философов и Л. А. Мацулевич. Принял коллекцию по описи К.Г. Червяк, действовавший на основании мандата Наркомпроса УССР № 701 от 16 декабря 1931 года. Были переданы материалы 6 курганов, трех из них, Шульговки, Ильинецкого кургана и Первого Мордвиновского кургана ¹, – полностью. Часть материалов еще трех курганов была временно оставлена в Государственном Эрмитаже для снятия гальванопластических копий с дальнейшей передачей

¹ Из Первого Мордвиновского кургана в Украину была передана вся учтенная к 1932 году коллекция из этого комплекса (Дн 1914 1/1-43, 278 предметов). Однако в Государственный Эрмитаж предметы из Первого Мордвиновского кургана поступили из ГАИМК только в 1926 году вместе с другими материалами, значительная часть которых приписывалась находкам Н.И. Веселовского на Кубани. После 1932 года часть этих находок была опознана как мордвиновские и получила инвентарные номера, продолжавшие сквозную нумерацию этой коллекции - Дн 1914 1/44-50 (деревянный сосуд с двумя ручками-упорами, фрагменты деревянных и костяных предметов). Как мордвиновский также был опознан серебряный ритон, но он сохранил старый инвентарный номер кубанской коллекции - Куп 1926 1/158 (информация заведующего Отделом археологии Восточной Европы и Сибири Государственного Эрмитажа А.Ю. Алексеева). Еще часть находок из Первого Мордвиновского кургана - амфора, бронзовый котел, зеркало, железные ножи, шило и браслет, бусы и другие (Макаренко 1916: 271, 272), вероятно, были утеряны еще до поступления в Эрмитаж в 1926 году.

оригиналов в Украину. Для этого был отобран 121 предмет, наиболее оригинальный и показательный для погребального инвентаря каждого комплекса, – 17 из Мельгуновского кургана, 25 из Чмыревой могилы и 79 из Александропольского кургана. Однако в дальнейшем передача этих предметов в Украину так и не состоялась и они остались в коллекции Государственного Эрмитажа (см. раздел 3.3).

В научном обороте представлены различные данные о количестве переданных в Украину предметов из 6 скифских курганов. Это 1190 единиц хранения (*Сидоренко 1972: 68*), 5916 предметов (*Гетьман 2007: 91*), 1249 инвентарных номеров и 5916 предметов. Трудности подсчета сопряжены с тем, что один инвентарный номер мог соответствовать десяткам и сотням предметов (*Алексеев 2014: 34-35*)². Однако число 5916 также не является полным, что явствует из Списка передаваемых в Украину предметов. Произвести корректный подсчет не удастся, так как некоторые позиции не отражают точного количества предметов³. Если в подобных случаях учитывать минимально возможное количество предметов – 2, то только из Александропольского кургана в Украину было передано 4339 предметов (535 инвентарных номера)⁴.

5. Коллекция в довоенном Харькове

Проследить историю эрмитажной коллекции в довоенном Харькове затруднительно из-за полной гибели музейных архивов во время войны. Тем не менее, в последнее время стали известны некоторые материалы, которые позволяют хотя бы пунктирно обрисовать сложившуюся ситуацию.

Как следует из записки А.А. Иессена директору Эрмитажа о командировке в Украину в октябре–ноябре 1933 года, на то время большая часть переданных коллекций не экспонировалась, «за исключением незначительной части из Александропольского кургана». Ситуация не изменилась и через пять лет. Заведующий отделом доклассового общества Украинского государственного исторического музея И.Ф. Левицкий извещал в письме А.А. Иессена о том, что музей «смог использовать для своей экспозиции лишь самую незначительную долю железа и бронзы. Основная часть фонда этих могил в нераспакованном виде была сразу же сдана в Харьковский государственный банк, где и хранится до настоящего времени...» (*Алексеев 2014: 35-36*). Подобная недоступность эрмитажных коллекций для археологов и музейщиков была обусловлена объективными причинами. Наркомпрос Украины 27 ноября 1933 года издал директиву № 873/1 о передаче музейных ценностей на хранение в Госбанк «исходя из тревожной международной ситуации в Европе». Согласно ей Всеукраинский исторический музей 8 января 8 марта 1934 года передал свои экспонаты из драгметалла в Киевскую областную контору Госбанка. 26 марта 1 апреля такую же передачу осуществил и бывший Музей искусств (*Старченко 1999: 10*). Также были сданы в банк предметы из драгметаллов из Одесского археологического музея (*Охотников 2010: 65*).

Недоступность эрмитажных коллекций для харьковских исследователей косвенно отражает и другой, более поздний документ, «Инвентарная опись культурно-исторических ценностей и материалов Украинского государственного исторического музея, разграбленных и уничтоженных немецко-фашистскими захватчиками в 1941–43 гг.». Уже в начале 1942 года, после разгрома немцев под Москвой, на освобожденных территориях СССР стали создаваться специальные комиссии «для учета и документации всех разрушений музеев, крупнейших библиотек, памятников старины и для установления фактов увоза, гибели и порчи экспонатов и книг». В конце этого же года была учреждена Государственная Чрезвычайная комиссия по определению ущерба, возглавившая эту работу. Было издано специальное пособие по оценке музейных материалов историко-бытового и естественноисторического характера, в составлении археологического раздела которого участвовали Б.А. Рыбаков и А.П. Смирнов (*Симкин 1961: 266-288*).

После освобождения Харькова подобная комиссия была создана и при историческом музее, в состав которой вошли археологи И.Ф. Левицкий и С.А. Семенов-Зусер, наиболее авторитетные

² К примеру, из коллекции Александропольского кургана под инвентарным номером Дн 1851 1/17 было передано 337 бронзовых бляшек, 1/18 – 175 бляшек, 1/22 – 225 бляшек, 1/23 – 413 бляшек. Только под одним инвентарным номером 1/5 из Шульговки (1890-91) было передано 1239 золотых пуговиц.

³ Например, инвентарный номер Дн 1856 1/11 - «Коробка с мелкими серебряными обломками».

⁴ В Списке переданных предметов №№ 458, 459, 467-469, 645-1163, 1165-1175. По каталогу Г.Е. Кизерицкого №№ 499-889. По Инвентарной книге Скифской секции Дн 1851, 1/1-17, 1852, 1/1-25, 1853, 1/1-60, 1885, 1/1-271, 1851/1856, 1/1-105, 1856, 1/1-100 (см. приложения 1 и 2 в конце настоящей статьи).

харьковские археологи, сумевшие пережить войну (первый – в оккупации, второй – в эвакуации). И.Ф. Левицкий с марта 1932 года возглавлял, как было сказано выше, отдел доклассового общества Украинского государственного исторического музея, а С.А. Семенов-Зусер с 1937 года – кафедру древней истории и археологии Харьковского государственного университета. Безусловно, более осведомленных о составе довоенных археологических коллекций харьковских музеев исследователей не было. Поставленная задача была выполнена успешно и в срок, за что приказом директора музея № 61 от 21 июля 1944 года было выплачено небольшое денежное вознаграждение – И.Ф. Левицкому 500 рублей, С.А. Семенову-Зусеру – 300 рублей (при ставке старшего научного сотрудника на то время 700 рублей, заведующего отделом – 900-1000 рублей).

Археологическая часть инвентарной описи состояла из двух больших разделов. Первый имел название «Отдел доклассового общества» и можно предположить, что сюда вошли находки, принадлежавшие до войны историческому музею, т.к. наименование раздела полностью соответствует аналогичному названию структурного подразделения музея.

Второй раздел назван «Археологические фонды» и принципы формирования его состава раскрыты в описи более полно:

«Археологические фонды до оккупации находились в здании Харьков. Госуд. Университета (ул. Свободной Академии) и принадлежали: Х.Г.У. материалы до 1920 г. и Украин. Историч. Музею – материалы с 1920 по 1940 г. В фондах хранились: археологические собрания, этнографические коллекции б. Этнографич. Музея Х. Ун., нумизматическая коллекция.

В 1942 году археологические фонды были перевезены немцами в здание Пединститута, на Сумскую 33»⁵.

Опись была составлена по памяти и содержала подробнейший перечень археологических материалов, а также вырезок-монолитов, рисунков, фотографий, чертежей, карт, макетов и муляжей из довоенных коллекций харьковских музеев. Общее количество позиций обоих разделов – 201, количество утраченных предметов – 44544, оцененных в 51.126.345 рублей. Принцип подхода к формированию данной описи предельно ясен – сделать ее как можно репрезентативнее, чтобы продемонстрировать бóльшую степень ущерба, нанесенную немецко-фашистскими оккупантами культурно-историческому наследию страны.

Материалы из эрмитажных коллекций в описи учтены почти в самом ее конце и представлены всего двумя пунктами:

«197. Часть материалов Александропольского кургана, неэвакуирован. в 1941 году (бронза, железо). Количество – 60. Стоимость в рублях – 5.000.000.

198. Часть материалов из «Чмыревой могилы» (бронза, железо). Количество – 25. Стоимость в рублях – 1.500.000.

Прим. Весь инвентарь из скифских погребений Александропольского кургана и «Чмыревой могилы» был передан Украинскому Историческому музею в Харькове в 1932 году, согласно постанов. Государственной Паритетной Комиссии (из фондов Гос. Эрмитажа)».

Вероятно, эти 60 предметов из Александропольского кургана и 25 из Чмыревой Могилы и были той самой «незначительной долей железа и бронзы», которую, по словам И.Ф. Левицкого музей «смог использовать для своей экспозиции» (Алексеев 2014: 36). Трудно понять, почему для харьковских археологов оказалось доступной столь малая часть эрмитажной коллекции. Ведь даже при неукоснительном исполнении распоряжения о передаче на хранение предметов из драгоценных металлов в отделения Госбанка, значительная часть эрмитажной коллекции должна была остаться за пределами данной категории вещей. Так, только из Александропольского кургана предметы из бронзы, железа, кости, стекла, кожи и глины были представлены 188 инвентарными номерами, включавшими, по меньшей мере, 1787 предмета. Но куда более драматичной была судьба коллекции в годы войны.

6. Коллекция во время войны: эвакуация, оккупация и реэвакуация.

В научной литературе сложилось стойкое убеждение о гибели во время войны 1941–1945 гг. в Харькове переданных из Эрмитажа скифских коллекций (Лесков 1974: 48; Алексеев 1985: 32; 2003: 263; 2006: 43; Монахов 1999: 432; Тункина 2006: 143; Трейстер 2009: 415, Вертієнко 2015: 163 и другие). И это в значительной степени соответствует действительности.

⁵ Здесь и далее сохранена орфография и пунктуация оригинала.

В истории эвакуации музейных ценностей из Харькова в преддверии оккупации города также немало загадок, разрешить которые при отсутствии документов проблематично. Прежде всего, неясно, почему эвакуация коллекций из драгоценных металлов была возложена на сотрудников музея. Ведь они в течение почти всего довоенного десятилетия были изъяты из музеев и хранились в отделениях банка. Именно в составе ценностей из банков были эвакуированы, сохранены и возвращены в целости подобные коллекции киевских и одесских музеев (*Старченко 1999: 10; Охотников 2010: 65*). Непонятен также принцип разделения коллекций на часть, подлежащую эвакуации, и часть, остающуюся в городе. Можно с уверенностью предположить, что обязательной эвакуации подлежали все предметы из драгметалла. Но, как это будет видно из ниже приводимых документов, часть коллекции из предметов, не содержащих драгметаллов, также была разделена и частично эвакуирована, частично – оставлена на месте. Но и некоторые предметы из драгоценных металлов оставлены в Харькове.

Для вывоза коллекций Харьковского исторического музея им. Г.С. Сковороды, Центрального музея революции УССР и краеведческого музея было выделено всего два вагона, в которых смогли разместить лишь 22 ящика с музейными предметами, из которых в восьми содержались предметы из золота и серебра (*Рибальченко 1996: 63; Ком 2009: 137*). Из фондов исторического музея для вывоза были отобраны только изделия из драгоценных металлов, коллекции медалей и монет, некоторые этнографические и археологические собрания, знамена, наиболее ценные предметы живописи. Соответственно, и археологическая коллекция также была разделена – частично эвакуирована (преимущественно предметы из драгоценных металлов), а частично оставлена в Харькове.

За три недели до сдачи города, 2 или 3 октября 1941 года эшелон вышел из Харькова, а уже 10 октября в десять утра на станции Алексеевка Белгородской области прямым попаданием немецкой авиабомбы один из вагонов был полностью уничтожен. При этом погибли и директора обеих музеев – И. Яблочник и С. Компаниец. По воспоминаниям очевидца событий, бойца истребительного батальона Алексеевского отдела НКВД А. Головки, «многочисленные монеты, медали, золотые и серебряные вещи были разбросаны взрывом по всей станции. Некоторые вещи висели на телеграфных проводах». По распоряжению военного коменданта станции музейные экспонаты были собраны бойцами истребительного батальона, упакованы в 8 ящиков и отправлены в Уфу (*Ком 1993: 324; 2009: 138*).

На этом злоключения не закончились. Прибыв в Уфу без сопровождения, до декабря месяца экспонаты находились в разбитых вагонах, многие «картины были выброшены, попали под дождь, долго валялись в сырости, частью были расхищены» (*Ком, 1993: 331*). От полной гибели коллекцию спасли банковские работники, передавшие на временное хранение сохранившиеся картины в Башкирский художественный музей. Остальные экспонаты, содержащиеся в 8 ящиках, до мая 1942 года находились в Башкирской конторе Госбанка, а затем были переданы уполномоченным представителям Народного комиссариата просвещения УССР. При передаче была произведена инвентаризация содержимого ящиков. Согласно акту передачи, предметы из археологических коллекций могли находиться в ящиках №№ 5, 6, и 7, содержащих, по определению авторов документа, «металлические вещи церковного характера». Все ящики были «сильно повреждены, очевидно, во время бомбардировки, т.к. на многих вещах имеются следы пробоев осколками снарядов.

От некоторых вещей остались только части, многие сплющены и превращены в бесформенную массу, поэтому комиссия решила принять эти вещи по весу.

Ящик № 5 общий вес вещей 116,665 кг

Ящик № 6 -//- 124,800 кг

Ящик № 7 -//- 88,615 кг» (*Ком, 1993: 333*).

В феврале 1944 года, перед отправкой вещей в Украину, во время передачи коллекции сопровождающим лицам, была проведена повторная инвентаризация. При этом вес вещей из ящика № 7 совпал с предыдущим взвешиванием, в ящике № 6 вес содержимого был больше на 4,5 кг (128,3 кг), зато в ящике № 5 зафиксирована недостача в 19,165 кг. Т.е., часть вещей могла быть похищена и в промежутке между маем 1942 и февралем 1944 гг. Очень важно, что при осмотре вещей из ящика № 6 отдельно отмечены «мелкие предметы и среди них экспонаты «Киевская Русь» и проч.». Это прямо свидетельствует, что указанные ящики содержали не только «вещи церковного характера», а и предметы из археологических коллекций (*Ком 1993: 333, 334*).

В этом же году остатки эвакуированной коллекции были перевезены из Уфы в Киев и, наконец, 5 ноября 1944 года доставлены в Харьковский исторический музей.

Недавно киевский историк С.И. Кот смог отыскать ряд подробностей истории эвакуации харьковских музейных коллекций. В письме заместителя наркома образования УССР С. Бухала к начальнику Воронежского областного управления НКВД утверждалось, что на станции Алексеевка было разбито только 4 ящика с экспонатами. Эти ящики были взяты на учет сотрудниками Алексеевского отдела НКВД и переданы на хранения в подвалы планового отдела Алексеевского райсовета, однако дальнейшая их судьба неизвестна. Второе свидетельство еще более туманно. По воспоминаниям бойца Красной Армии П. Иванова, в конце октября 1941 на станции Купянск-Узловая он обнаружил 6 ящиков с пометкой «Харьковский исторический музей», погрузил их в вагон и в сопровождении раненого сослуживца отправил в Саратов (*Кот 2009: 138-139*).

Судьба коллекций, оставшихся в Харькове, не менее драматична. Не эвакуированные музейные коллекции с самого начала оккупации подверглись разграблению – как стихийному, целью которого было получение «сувениров» на память о взятии Харькова и принявшего к ноябрю 1941 года, по воспоминаниям очевидцев, характер спортивного состязания, так и организованному рабочей группой Оперативного штаба Розенберга (*Einsatzstab Reichsleiter Rosenberg*), отвечавшего за поисковые и эвакуационные операции, связанные с архивами, библиотеками и музеями на оккупированных территориях.

В ноябре 1941 года городской управой путем объединения четырех музеев (исторического, краеведческого, антирелигиозного и революции) был создан Музей Слобожанщины (директор О.Н. Рудинский). Сотрудники музея разработали тематическую структуру новой экспозиции, в которой первые пять разделов посвящались древнему прошлому края (*Рибальченко 1996: 63, 64*).

Однако с июля 1942 году по инициативе оккупационных властей начались работы по созданию отдельной археологической выставки, которой отводилась важная пропагандистская задача – посредством презентации, прежде всего, черняховских древностей обосновать права захватчиков на территории, занятые в позднеримское время готскими племенами. Для этой цели археологические коллекции исторического музея и фонды археологического музея Харьковского университета были свезены в здание педагогического института, занятое незадолго перед этим под медицинский склад (ул. Сумская, 33). Выставка открылась 1 ноября, один из ее разделов был посвящен непосредственно и скифскому периоду (комната № 6, тема «Греция и скифы»). В ночь с 14 на 15 февраля 1943 года, перед уходом из города, немецкие оккупанты здание, в котором находилась археологическая выставка, подожгли сразу в нескольких местах.

Во время второй оккупации Харькова (март-август 1943 года) была предпринята попытка по созданию новой выставки (в том числе и с использованием уцелевших археологических материалов) в здании бывшей картинной галереи (ул. Бассейная, 18). Однако вплоть до окончательного освобождения Харькова 23 августа сожженная археологическая выставка оставалась не разобранной и лишь с октября 1943 года И.Ф. Левицкий на протяжении «трех сезонов» проводил систематические работы по спасению уцелевших экспонатов. Среди внесенных в реестр найденных во время раскопок экспонатов значатся и некоторые предметы «эрмитажной коллекции», в частности бронзовые круглые бляхи и колокольчики⁶ из Александропольского кургана, обломок навершия с головой оленя из Чмыревой Могилы, многие из которых имеют следы пребывания в огне – копоть, оплавленные части и т.д.

7. Современное состояние коллекции.

Последствия войны для скифских коллекций, переданных из Эрмитажа, оказались катастрофическими. Учетная документация погибла, подавляющая часть предметов уничтожена или разграблена. Однако по записям во вновь созданных инвентарных книгах можно восстановить, какая из судеб, – оккупационная или эвакуационная, – выпала на долю тех или сохранившихся предметов.

Эвакуированная из Уфы коллекция была учтена по III (вещественной) инвентарной группе. При этом во время заполнения инвентарных книг очень многие предметы ошибочно были атрибутированы как происходящие из Александропольского кургана, причем не только предметы скифской культуры, но и гораздо более позднего времени, такие как бляшки из Вознесенского клада раннего средневековья, некоторая церковная утварь и другие. Действительно же предметов из Александропольского кургана

⁶ Как александропольские колокольчики были атрибутированы ошибочно, о чем свидетельствует сравнение параметров находящихся в коллекции колокольчиков с данными инвентарной книги Государственного Эрмитажа.

возвратилось из эвакуации совсем немного – 11 золотых бляшек нескольких штампов, 2 золотые подвески, бронзовое навершие с изображением крылатого женского божества и 102 бронзовых круглых листовых бляхи разного диаметра. 18 таких же блях были извлечены И.Ф. Левицким из пожарища Археологической выставки. От блях, возвращенных из эвакуации и имеющих приятный золотистый цвет, их отличают множественные следы пребывания в огне – оплавленность, копоть, утеря больших или малых фрагментов, трещины. Они были учтены по II (Археология) инвентарной группе, позднее вошли в состав одной из коллекций (Арх.96/12-29).

Наиболее загадочное происхождение имеет коллекция александропольских древностей, которой владеет Музей археологии Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. В книге поступлений указан только год – 1945. Но при этом сама коллекция довольно представительна и по количеству, и по разнообразию предметов. Она содержит обломки 7 серебряных бляшек с изображением грифона; фрагмент серебряного наборного пояса; лунницы от конского убора, некоторые с остатками железного стержня (9 крупных обломков с отверстием для подвешивания, 12 обломков одного луча, 19 мелких обломков); 173 шестилепестковых бронзовых бляхи; 135 целых и 4 фрагментированных семилепестковых бронзовых бляхи; 21 гладкая круглая бляха разного диаметра; 64 трубчатые пронизи, целые и в обломках (Бабенко, Задников 2014). Перед войной Археологический музей университета располагал богатейшим собранием, насчитывавшем до 200 тысяч экспонатов (Зайцев, Латышева 1992: 106), однако доподлинно неизвестно, досталась ли этому учреждению какая-то часть эрмитажной коллекции скифских древностей. Фонды Археологического музея эвакуированы не были, в период оккупации подвергались разграблению и также были использованы при создании Археологической выставки. После разбора пожарища многие предметы, принадлежавшие до войны археологическому музею, оказались в собрании ХИМа (к примеру, бронзовые удила из эпонимного Черногоровского кургана (Бабенко, Вальчак 2012), кувшин из кургана № 2 у хут. Настельного (Пеляшенко 2013) и прочие). Незаинтересованность представителей исторического факультета университета в возвращении уцелевших экспонатов из сгоревшей выставки следует, вероятно, объяснять тем, что возрождение университетского музея связывалось, прежде всего, с возобновлением собственных археологических исследований (Зайцев, Латышева 1992: 107).

Однако не приходится сомневаться, что И.Ф. Левицкий не был единственным «спасателем» наследия сгоревшей выставки. Так, в 1959 году при строительных работах на улице Шота Руставели рабочими был обнаружен и передан в исторический музей т.н. «харьковский клад», состоявший из 236 предметов широкого хронологического диапазона – от неолита (фрагменты керамики и изделия из кремня) до позднего средневековья (глиняные трубки). На некоторых предметах сохранились старые музейные номера, многие из них имели следы пребывания в огне. Есть все основание полагать, что эти вещи в свое время были собраны на пожарище выставки неизвестным «старателем» для личной коллекции. Возможно, что и александропольские бляхи, находящиеся сейчас в Музее археологии, также были кем-то подобраны на этом пожарище и переданы в восстанавливаемый университетский музей. Однако со стороны университетского музея это был, в отличие от систематических и санкционированных работ, проводимых И.Ф. Левицким, случайный эпизод.

Сложно объяснить и присутствие в коллекции университетского музея предметов из серебра. Ведь если для эвакуации были отобраны даже предметы не из драгметалла, то почему же были оставлены в Харькове серебряные бляшки и фрагмент пояса? Также не ясно, из каких соображений были разделены круглые листовые бляхи из бронзы. Ответы на эти вопросы пока не получены.

Военные перипетии оказались не последним ударом по харьковской части александропольской коллекции. Согласно акту от 1 мая 1957 года, из экспозиции отдела истории феодального общества ХИМ вместе с двумя серебряными наконечниками ножек из Мельгуновского кургана были похищены и 24 александропольские бляшки (Бабенко 2012: 24; Бабенко, Задников 2014: 124). Однако и здесь упомянутая в Акте александропольская атрибуция бляшек оказалась не совсем точной. На самом деле часть похищенных бляшек (M574-586), ошибочно отнесенных к александропольскому комплексу, принадлежала к салтовской культуре. Остальные 11 похищенных бляшек, «в виде цветка шиповника», действительно александропольские. Это круглые бронзовые бляшки с 6- и 7-лепестковой розеткой, являвшиеся украшением погребального кортежа (M590-600).

Долгое время материалы Александропольского кургана из музеев Харькова оставались практически невостребованными. Лишь навершие в виде крылатого женского божества несколько

раз публиковалось в путеводителях по Харьковскому историческому музею (*Ерпулева 1973*: фото на с.30; *1986*: фото на вкладке между с.32 и 33). Только в последние годы материалам этой коллекции было посвящено несколько исследований (*Бабенко 2013; 2014а; 2014б; 2015а; 2015б; Бабенко, Задников 2014*). Однако полноценное введение в научный оборот харьковской части материалов Александропольского кургана происходит только сейчас, в рамках специального приложения к монографическому исследованию этого замечательного памятника.

Каталог находок из Александропольского кургана в собрании Харьковского исторического музея имени Н.Ф. Сумцова

Кат.1. Навершие в виде фигуры крылатого женского божества.

Фигура плоская, исполнена в одностороннем рельефе. Богиня изображена стоящей в фас. Лицо круглое. Черты лица уничтожены коррозией. Отсутствует большая часть левого крыла, причем в верхней части разрыва крыло имеет рваный вид. В нижней части – в месте крепления к плечевой части руки – наличествует очень аккуратный срез. По краям разрыва, в верхней и нижней его части видны следы незначительной оплавленности. Плоский головной убор разделен горизонтальными полосами. Шею плотно охватывает гладкий рельефный валик (гривна?). Руки согнуты в широко разведенных в стороны локтях. Кисти рук находятся на животе. Сомкнутые пальцы рук не касаются друг друга. Количество пальцев на руках различно – на правой пять, на левой четыре, при этом они имеют практически равную длину. Грудь выделена двумя гладкими полушариями. Еще два выпуклых кружка поменьше расположены у края пояса, поверх верхних пальцев обеих кистей. От плечевых частей рук, примыкая к голове, отходят вверх серповидные крылья, украшенные четырьмя рельефными дугами (левое обломано и утрачено). Нижняя часть фигуры представлена распахнутой длинной юбкой с рельефными полосами, расходящимися в стороны книзу. От нижних концов «юбки» симметрично поднимаются вверх, плотно примыкая к внешней стороне предплечий, зигзагообразные, предельно схематизированные фигуры животных (?). В нижних углах «юбки» просверлены сквозные отверстия для подвешивания колокольчиков, как это можно предполагать по полнокомплектным навершиям. Обратная сторона фигуры гладкая. Фигура прикреплена к четырехгранной пирамидальной втулке, расширенной внизу. Судя по литейному натеку, сначала была отлита фигурка и вторым приемом к ней прилита втулка. В нижней части втулки по бокам имеются две петли, отлитые вместе с втулкой. Левая расположена чуть выше правой (цвет. вкладка, рис.301,1-5).

Размеры: высота – 15,8 см, ширина в нижней части юбки – 7,8 см; втулка – 2,4 x 4,2 см.

ХИМ, инв.5200 / Арх.937.

Кат.1. Комментарий. Навершие входило в состав комплекса, обнаруженного крестьянами в 1851 году. Со времени первой публикации (*ДГС-1, Атлас: Табл. I,8*) в научном обороте представлено изображение лишь одного и того же навершия, имеющего лучшую сохранность и, вероятно, по этой причине оставленного в Эрмитаже⁷. Отсутствие большей части левого крыла с явной оплавленностью по краям разрыва долгое время воспринималось как повреждение, полученное во время эвакуации из Харькова в годы войны. Однако знакомство с дореволюционной фотографией навершия из фотоархива ИИМК убедительно засвидетельствовало более раннее происхождение этого повреждения (цвет. вкладка, рис.301,4)⁸. Стало также ясно, что запись в эрмитажной инвентарной книге в графе «Сохранность» о повреждении навершия с инвентарным номером Дн 1851 1/15 - «На левом крыле древняя реставрация, на правом - трещина» - относится к харьковскому навершию. Таким образом, в Харьков был передан экземпляр с номером 1/15, однако позже этот же номер по недосмотру был сохранён за оставленным в Эрмитаже навершием, с которым оно и фигурировало в различных каталогах (*Артамонов 1966: табл.189; Piotrovsky, Galanina, Grach 1986: 176, fig.286; From the Lands of the Scythians 1974: 114, cat.89*).

⁷ Навершие из ХИМ несколько раз публиковалось только в путеводителях, а также в материалах музейной конференции (*Ерпулева 1973*: фото на с.30; *1986*: фото на вкладке между с.32 и 33; *Бабенко 2013*: 219-225, рис.2). Настоящая публикация впервые вводит в полноценный научный оборот второе навершие с изображением женского божества из Александропольского кургана.

⁸ Знакомству с фотографией и указанием на более ранний характер повреждения я обязан С.В. Полину, которому выражаю искреннюю признательность.

Очевидно, что крыло получило повреждение еще до попадания в курган. Реставрация представлена вставкой гладкой пластины, воссоздающей контур крыла, симметричного правому, но без рельефных дуг. Впоследствии, вероятнее всего во время харьковских перипетий, эта вставка была утеряна уже окончательно.

Сам факт подобной реставрации не является уникальным. В погребальных комплексах находки наверший со следами разнообразного ремонта нередки. В качестве примеров можно назвать навершия с оленем из Каменской Близницы (№ 4) (*Андросов, Мухонад 1987: 89, рис.6, 4*) и из Гаймановой Могилы (№№ 2-4) (*Бидзиля, Полин 2012: 256-258, рис.379-383*), на которых повреждения скреплены при помощи разнообразных железных скоб, муфт и заклепок. Зафиксированы также случаи явственного литейного брака в виде неполного первичного заполнения литейной формы металлов с последующим дополнительным приливом, который отчетливо прослеживается на готовом изделии (*Андросов, Мухонад 1987: 89, рис.6, 2; Бабенко 1998: 26; Бидзиля, Полин 2012: 256, рис.376, 377*). В случае с александропольским навершием также мог быть допущен недолив бронзы в литейную форму с последующей попыткой (довольно небрежной, так как не были воспроизведены рельефные дуги крыльев) ликвидации брака. Но нельзя исключать и вероятность ремонта изделия после полученного им повреждения в процессе использования.

При сравнении обоих наверший выявляются незначительные различия как в размерах (эрмитажный экземпляр уступает «харьковскому» в высоте и ширине на 0,4 см), так и в иконографии женского божества. Это, в общем, характерно для подобных однотипных изделий, которые отливались в разных индивидуальных формах с потерей восковой модели (*Бидзиля, Полин 2012: 259*). Так, в «эрмитажном» экземпляре головной убор богини несколько возвышается над верхним срезом крыльев, а в «харьковском», наоборот, немного возвышаются крылья. Но наибольшее различие прослеживается в оформлении кистей рук. На эрмитажном навершии четыре пальца каждой кисти богини имеют равную длину, а большие пальцы короче и к их концу примыкает кружок, интерпретировать который в силу его значительного схематизма затруднительно. Это или выделенные фаланги больших пальцев, или кончики предметов, которые сжимает в руках женщина.

На харьковском навершии оформление кистей рук иное (цвет. вкладка, рис.301,5). Левая кисть состоит из четырех равновеликих пальцев, правая из пяти, также одинаковых. Над ладонями, по краям талии, расположены два кружка, но, в отличие от эрмитажного навершия, без короткой фаланги большого пальца. Если эти кружки интерпретировать как фаланги больших пальцев, правая рука богини окажется шестипалой. Если же это не фаланги пальцев, а кончики прижатых к талии предметов, то правая рука будет пятипалая, а левая - четырехпалая. В любом случае, можно с уверенностью констатировать факт разнопалости кистей рук «харьковского» навершия, которая может быть связана либо с невнимательностью мастера к мельчайшим деталям своего изделия, либо с намерением подчеркнуть сакральность персонажа.

Представление о сакральном значении правой руки нашло отражение в ряде скифских ритуалов, упомянутых Геродотом (IV, 62, 64) - отрубание правой руки военнопленным, принесенным в жертву у святилища Ареса, и обтяжку колчанов кожей, содранной с правой руки убитых врагов. Указанные обряды относятся к сфере воинских, мужских ритуалов, что совсем не исключает вероятности существования обрядов, связанных с сакральностью руки и в женской обрядовой практике. Хотя в этом случае, учитывая традиционное соотношение бинарных оппозиций мужское (правое) - женское (левое), более ожидаема у женских персонажей сакрализация левой руки. Возможно, подобная сакрализация могла быть связана и с представлениями о перевернутости мира мертвых, в котором «левое» соответствовало «правому» в мире людей (*Махортых, Ролле 2015: 196*).

Показательна в этом отношении серия бронзовых уздечных блях в виде «лапы животного» или «кисти руки». Интересно, что наряду с бляхами, имеющими выразительный обособленный большой палец (*Могилев 2008: 56*) и даже отличающихся предельным натурализмом в виде выделенных ногтей (*Маслов 2011: 51, 52*), атрибутованных как кисть человеческой руки, имеется и более репрезентативная серия блях с пальцами примерно равной длины, в интерпретации которых отсутствует единодушие. В них склонны видеть как лапы животных, мотивируя это отсутствием обособленного большого пальца (*Могилев 2008: 51, 52*) кисти руки человека, аргументируя невозможностью соотнесения их с лапами кошачьего хищника из-за их четырехпалости или медвежьей лапой за отсутствием выраженных когтей (*Алексеев 2011: 64*), либо признается возможность их амбивалентности, «на грани зооморфности и

антропоморфности» (*Канторович 2012: 53; Бабенко 2014: 21; Скорый, Зимовец 2014: 161*). В пользу последней точки зрения свидетельствует иконография кистей рук как на харьковском навершии, так и на целом ряде каменных изваяний, то есть изделий, антропоморфность которых не вызывает сомнений, на пятипалых кистях рук которых вовсе не выделен обособленный большой палец.

О возможной сакральности кистей рук женских персонажей наглядно свидетельствует иконография больших, напоминающих полураскрытые бутоны, и поднятых вверх кистей рук женского божества на серии золотых подвесок из Мастогино, Любимовки и Толстой Могилы. Именно «проросшие» кисти рук являются олицетворением мирового дерева, что позволяет рассматривать одну из ипостасей персонажа как богини растительного мира (*Бессонова 1983: 90-92*).

Весьма показательно положение рук женщины, размещенных ладонями на животе. На полнофигурных женских изображениях в фас зафиксировано разнообразное положение рук - поднятых вверх, в так называемой позе оранты (серьги из Любимовки, Мастогино, Толстой Могилы), согнутых в локтях и поднятых вверх или опущенных вниз, но почти во всех случаях они не соприкасаются с туловищем. Редким исключением являются бляшки из Чертомлыка, где изображена женщина со сложенными на животе руками (*Алексеев, Мурзин, Ролле 1991: кат.101*). Н.А. Онайко и С.С. Бессонова вполне справедливо видят аналогию положению «руки в боки» в одном из вариантов изображения рук на каменных мужских статуях (*Онайко 1976: 167, 168; Бессонова 1983: 89*). Подобное расположение рук зафиксировано на статуях из Причерноморья (Сибиоара, Грушевка, Никополь, Станишино, Ингуло-Каменка, Ольховчик) и Северного Кавказа (Галайты, Зама-Юрт, Бетти-Мохк, Мескеты, Дагестанские Огни, Манычский) (*Ольховский, Евдокимов 1994: кат.1; 61; 69; 74; 79; 81; 130, 133, 134, 138; 140, 141а, 142; 144; 145а, 145б; 146; 154*). Следует, однако, отметить, что все без исключения статуи датируются более ранним временем, VII, VI, реже V в. до н.э. Таким образом, иконографический прием, употребляемый в течение нескольких столетий, был использован при изготовлении антропоморфного персонажа и в бронзовой пластике.

Взгляды исследователей по персонификации персонажа, представленного на навершии, не отличаются единодушием. В нем видят как Аргимпасу (*Артамонов 1961: 68, 69; Онайко 1976: 167, 168; Бессонова 1983: 89*), так и Апи, жену Папая (*Граков 1971: 83*). Такой же разнотой мнений вызвала и интерпретация предельно схематизированной нижней части богини. Толкованию ряда исследователей о змеевидности конечностей персонажа (*Артамонов 1961: 68, 69; Онайко 1976: 167, 168; Шауб 2007: 93*) возражает С.С. Бессонова, по мнению которой с обеих сторон богини расположены звери, сливающиеся с платьем, что в целом повторяет схему ажурной пластины из того же Александрополя с изображением Владычицы зверей со стилизованными протомами оленей по бокам (*Бессонова 1983: 89*). Отдать безоговорочное предпочтение той или иной точке зрения проблематично ввиду крайнего схематизма рисунка. Поэтому оставим окончательное решение проблемы до выявления в будущем подобных наверший с достаточной проработкой деталей. Сравнение персонажа навершия с изображением на александропольских ажурных пластинах не до конца корректно. Изделия являются, вне всяких сомнений, продуктом различных и мастеров, и мастерских (одно бронзовое, другое железное с золотыми и серебряными обкладками, прибитыми серебряными гвоздями), чем, возможно, и следует объяснять некоторые различия иконографии (например, формы крыльев). Но имеются и более принципиальные отличия, в частности, в виде четко выраженных ног персонажа на ажурных пластинах и их отсутствии у богини на навершии.

Характерной иконографической деталью полнофигурных женских изображений в фас является практически неизменное обозначение ног (наиболее известное исключение представлено золотой пластиной из Карагодеуашха). Даже при наличии очень длинной юбки или платья почти на всех изображениях обозначены выступающие из-под одежды ступни ног. Возможно, что подобное внимание к этой части тела следует объяснять стремлением особо подчеркнуть антропоморфизм персонажа и его непричастность к изобразительному кругу «змееногих» богинь, нижние конечности которых были оформлены в виде змей (или, как вариант, грифонов, гиппокампов и других фантастических персонажей), растительных побегов, перистых завитков и т.п. Все это косвенно может свидетельствовать в пользу «змеености» персонажа на навершии.

Требуют интерпретации и маленькие кружки на талии. На эрмитажном экземпляре они расположены впритык к концам больших пальцев, на харьковском - поверх кистей, у самого края пояса. Непременная обязательность этих кружков при небрежном, в общем, отношении мастера к мельчайшим

деталюм собственного изделия, допустившим ошибку даже в количестве пальцев, свидетельствует об их существенной значимости в иконографии персонажа. М.И. Артамонов считал, что богиня держит в своих руках змеевидные завитки с головками животных на концах (Артамонов 1961: 68, 69). По мнению Н.А. Онайко, у женщины «широко раздвинутые длинные пальцы держат, пожалуй, головки змей» (Онайко 1976: 167). Пальцы кистей можно считать, скорее, тесно сомкнутыми, однако указанные выше кружки вполне приемлемо интерпретировать как окончание змеиных головок или других «змеевидных» концов (например, растительных, рогов львиноголовых грифонов, аналогичных на налобнике из Цимбалки и др.).

Навершие имеет четыре пары отверстий. Нижние, расположенные в самых уголках «юбки», были просверлены уже после отливки навершия и, вероятно, использовались для крепления колокольчиков или других шумящих подвесок. Как видно из иллюстрации в ДГС, к моменту первой публикации эти отверстия еще не были освобождены от коррозии (ДГС-I, Атлас: Табл. I,8). Интересно, что в ДГС в составе этого комплекса отмечена находка «нескольких отдельных бронзовых колокольчиков» и «маленьких подвесок ... в виде кружков и полумесяцев», но в Эрмитажной описи учтены только два колокольчика, две плоские лунницы и два плоских диска. Возможно, именно некоторые из них использовались как подвески, но были оторваны или же отвалились в результате коррозии колечка.

Остальные пары отверстий, придающие эффект «ажурности» изделию, образованы при отливке с помощью особенностей оформления тех или иных частей тела персонажа. При этом нижнюю пару образуют касающиеся юбки «животные» или «змеевидные ноги», среднюю - согнутые в локтях руки, верхнюю - примыкающие к головному убору крылья. Похожий стилистический прием, - использование нескольких парных отверстий, расположенных вдоль вертикальной оси, - был применен при оформлении рисунка пальметты на серии наверший IV в. до н.э. с ажурными грушевидными бубенцами, увенчанными фигуркой оленя, грифона или сфинкса из Толстой, Гаймановой и Чмыревой могил, Харьковской области, на беспаспортном навершии из Одесского археологического музея (Мозолевський 1979: 119, 120, рис.102, 103; Переводчикова 1980: 38; Болтрик 1996: 31; Бабенко 1998: 25-28, рис.1; Бидзиля, Полин 2012: 263-265, рис.386, 387). Еще более отчетливо эта близость прослеживается при сравнении с навершием с бочковидным бубенчиком из Чертомлыка (Алексеев, Мурзин, Ролле 1991: 156, кат. 27). По своей морфологии эти навершия с бубенцами, украшенными четырьмя пальметтами, наиболее точно соответствуют гипотезе Е.В. Переводчиковой и Д.С. Раевского о функциях шестов, увенчанных навершием, как «материального воплощения образа мирового дерева ..., что является определяющим элементом скифской космологии» (Переводчикова, Раевский 1981: 51). Также характерно для индоевропейской мифологии отождествление мирового дерева с женским божеством (Бессонова 1983: 92). Поэтому есть основания полагать, что в обоих случаях для выражения идеи мирового дерева и трехкомпонентной вертикальной структуры мироздания мастерами был использован сходный стилистический прием.

Обращает внимание и односторонность изображения на навершиях. Скифским мастерам была вполне доступна технология отливки плоских бронзовых изделий с двухсторонним рельефом. Более того, практически все навершия этого времени, увенчанные плоской скульптурой, имеют двухсторонний рельеф. Поэтому односторонний рельеф александропольских наверший следует пояснять не ограниченностью доступных мастеру технологических приемов, а какими-то иными причинами. Возможно, подсказку для объяснения столь необычной морфологии наверший следует искать в характере и составе комплекса, в котором они были обнаружены. Это была крестьянская находка 1851 года, довольно пестрая по составу инвентаря, состоящая из зачастую мало связанных между собой предметов, среди которых, помимо наверший, отсутствовали характерные находки, связанные с деталями либо украшениями погребальных повозок. Если предположить, что данный комплекс имел отношение к жертвенному месту, то навершия могли венчать жертвенный столб, одну из ипостасей мирового дерева. При монтаже фигур спиной друг к другу, их обратная сторона оказывалась недоступной для обозрения, что избавляло мастера от необходимости изготовления наверший с двухсторонним рельефом⁹. Это, в свою очередь, свидетельствует об осведомленности мастера о предполагаемом характере использования его изделий.

⁹ Сравнить с односторонним рельефом золотых скульптурных фигурок на пекторали из Толстой Могилы. В надетом на грудь положении обратная плоская сторона фигурок была недоступна для обозрения.

Кат.2. Бронзовые круглые бляхи, вырезанные из тонкого металлического листа. Представлены несколькими вариантами: гладкие среднего и большого размера (Кат.2/1), гладкие маленького размера (Кат.2/2), гладкие с гравированным орнаментом (Кат.2/3), гладкие с заклепкой (Кат.2/4), бляхи, орнаментированные 6-лепестковой розеткой (Кат.2/5), бляхи, орнаментированные 7-лепестковой розеткой (Кат.2/6).

Кат.2/1. Бляхи в форме геометрически правильного круга или иногда с небольшой разницей продольного и поперечного диаметров. В коллекции ХИМ наибольшие бляхи имеют диаметр 6,8 см, в МАЭСУ – 7 см. Из возвращенных из эвакуации блях есть в наличие одна с диаметром 3,8 см (цвет. вкладка, рис.302,4), две – 4,9-5,0 см (цвет. вкладка, рис.302,1-2), размеры остальных укладываются в следующие параметры: 5,2-5,8 см – 28 экз. (цвет. вкладка, рис.302,6-9), 5,9-6,3 – 37 экз. (цвет. вкладка, рис.303,1-4), 6,4-6,8 – 25 экз. (цвет. вкладка, рис.303,5-8). Диаметр блях МАЭСУ – 5,4-7 см.

Толщина бронзового листа неравномерна и варьируется от практически “невесомых” (0,2 мм) до сравнительно массивных (1 мм) блях. В некоторых случаях разную толщину листа может иметь одна и та же бляха, к примеру – с одного края 0,5-0,6 мм, а с противоположной стороны до 1 мм.

Диаметр отверстий от 0,15 до 4 мм, но в подавляющем большинстве случаев превалирует 0,2-0,3 см. Количество и расположение отверстий различно. Преобладают бляхи с 4 отверстиями, размещенными крестообразно (цвет. вкладка, рис.302,6-9; 303,1-3). У 11 блях пробито 8 отверстий, расположенных попарно и также крестообразно (цвет. вкладка, рис.302,1; 303,5-7). Очевидно, обе схемы предполагали и разный способ крепления – либо через отверстие и край бляхи, либо через два отверстия. Известны и иные варианты пробитых отверстий – 3 одинарных (3 случая цвет. вкладка, рис.302,3-4; 303,8); 6, расположенных попарно (1 случай - цвет. вкладка, рис.303,2); еще 3 таких бляхи сохранилось в МАЭСУ, причем одна из них имеет еще одно отверстия квадратного сечения, возможно, позднего происхождения), 5 одинарных (1 случай - цвет. вкладка, рис.303,4).

Для пробивания отверстий использовался круглый в сечении пробойник. Отверстие вырубалось как с внешней, выпуклой (49 случаев), так и с внутренней, вогнутой (38 случаев) стороны. Иногда (как правило, у более тонких блях) отверстие вырублено настолько сильно и аккуратно, что полностью отсутствуют заусеницы. В некоторых же случаях на стороне, противоположной нанесению удара, по периметру отверстия образовывались заусеницы, которые могли в дальнейшем как развальцовываться, так и оставаться без обработки. Кое-где после пробивания вырубленный кружок продолжал держаться за край отверстия. В этом случае кружок чаще всего отрывали, иногда неаккуратно, вследствие чего образовывался надрыв, разрывающий цельность кружка. Но иногда недорубленный кружок не отрывался, а пригибался к внутренней стороне бляхи (цвет. вкладка, рис.304,1-5).

Некоторые бляхи имеют отверстия различной формы, размеров, а также места расположения, которые не связаны с пробивкой, а образовались, скорее всего, в результате дефекта бронзового листа (цвет. вкладка, рис.303,3-4).

Сохранилось в ХИМ из возвращенных из эвакуации - 87 экземпляров (еще четыре - с заклепкой и гравировкой на лицевой стороне - рассмотрены ниже отдельно), из собранных на сожженной выставке - еще 18 блях; в МАЭСУ – 21 (из них 18 – с 4-мя отверстиями).

ХИМ: Арх.845, 847-864, 866-891, 893-935; Арх.96/12-29; МАЭСУ: №№ 81, 86, 87 (цвет. вкладка, рис.302,1-4, 6-9; 303; 304,1-2).

Кат.2/1. Комментарий.

По данным инвентарной книги ГЭ александропольские бляхи имели диаметр от 3,8 до 7,8 см. Последнее значение является максимальным для подобных предметов – наибольшие бляхи из Бабиной и Гаймановой могил имели диаметр 7,2 см (*Мозолевский, Полин, 2005: 318; Бидзиля, Полин, 2012: 252*) (далее см. комментарий Кат.1/1-6).

Кат.2/2. Бляшка диаметром 1,8-1,9 см, очень тонкая, толщина листа – 0,2 мм (цвет. вкладка, рис.302,5). С внутренней стороны бляшки пробито 2 отверстия диаметром 0,2 см, расположенных на краях друг против друга. *ХИМ: Арх.936.*

Кат.2/2. Комментарий. Эти бляхи, не совсем точно наименованные в некоторых публикациях “полубубенчиками” (*ДГС-І: 6*), “бляшками в роде ячеек” (*Лазаревский 1894: 29*), “треугольными” (*Болтрик 2009: 46*), в ряде работ вообще не были упомянуты при подсчетах (*Мелюкова 1981: 49*;

Мозолевский, Полин 2005: 318; Бидзиля, Полин 2012: 252; Болтрик, Савовский 1991: 106). Согласно ДГС их было 244 (ДГС-1: 6), в инвентарной книге ГЭ учтено 225, в коллекции ХИМ сохранилась всего одна бляшка.

Маленькие бляхи с двумя отверстиями были выявлены в Краснокутском кургане (диаметр 1,7-2,8 см - Мелюкова 1981: 46, рис.13,1-6), Бабиной Могиле (диаметр 1,7-2,0 см - Мозолевский, Полин 2005: 318, рис.51,7-9). Известны подобные бляхи и среди украшений конской узды во 2-м Мордвиновском кургане (Ильинская 1973: 56, рис.8, 19).

Кат.2/3. Три бляхи диаметром 6,8 и 6,5-6,6 см. Толщина листа 0,5 мм. С наружной стороны пробито 4 отверстия диаметром 0,2-0,3 см, расположенных крестообразно. Вся внешняя поверхность двух блях покрыта гравированным орнаментом в виде извилистых многожильных пучков. На одной из блях они расположены бессистемно, либо узор не прочитывается из-за маленького изобразительного поля (цвет. вкладка, рис.304,12). В центре второй бляхи находится оформленная многожильными пучками пара «волнот», которую «сверху» перекрывают две многожильные дуги, а снизу подстилают такие же пряди. Более всего это напоминает косматые, закрученные в завитки пряди волос (цвет. вкладка, рис.304,11).

Еще одна бляха имеет следы разметки неясного назначения – в виде прямой линии, прочерченной касательно двух отверстий, от которой отходят 6 перпендикулярных отрезков длиной около 1 см, а также 3 параллельных, слегка дуговидных линий (цвет. вкладка, рис.304,13).

ХИМ: Арх.844, 846, 865.

Кат.2/3. Комментарий.

Бляхи со следами гравировки, нанесенной на лист до вырезания блях, обнаружены в Краснокутском кургане (Мелюкова 1981: 46, рис.13,13). Бляха с “волнистым орнаментом”, возможно, близкая александропольской, была найдена в Толстой Могиле, но в монографии есть только упоминание о ней, а рисунок отсутствует (Мозолевский 1979: 118). Похожие космы, но исполненные в ином материале и технике, можно видеть на фаларах из Чмыревой и Бабиной могил, Огуза с изображением Медузы Горгоны, Геракла, молодого и старого Сатиров, стленгиде из Большой Близницы (Браун 1906: рис.44; 45; 48; Болтрик 1981: 233; Мозолевский, Полин 2005: табл.7,1-4; Шауб 2007: рис.97, 99).

Известны также и бляхи со следами какой-то разметки, не связанной, как в некоторых случаях, с пробивкой отверстий (Бидзиля, Болтрик, Мозолевский, Савовский 1977: 71, рис.5,2; Бидзиля, Полин 2012: 251).

Несомненна “вторичность” этого орнамента. Бляхи с подобной “случайной” орнаментацией обнаружены также в Толстой (рельефная лента; 12-13-лепестковая розетка; ветка с парными листьями; многожильная плетенка) и Бабиной (12-лепестковая розетка, “македонская звезда”) могилах (Мозолевский 1979: 117, 118, рис.101,6,8-12; Мозолевский, Полин 2005: 253, рис.372,2-7, 9). Б.Н. Мозолевский и А.И. Мелюкова объясняют появление подобных изображений на бляхах вторичным использованием уже орнаментированных листов, из которых они вырезались (Мозолевский 1979: 118; Мелюкова 1981: 46). С.В. Полин разделяет это мнение в отношении блях, орнаментированных плетенкой, а изображение розеток связывает с апробацией штампа, подготовленного для других работ (Мозолевский, Полин 2005: 253, 256). Не исключено, что и в нашем случае мастер оттачивал свои навыки приемов гравировки.

Кат.2/4. Бляха диаметром 5,4-5,5 см имеет пробитые изнутри два двойных отверстия, одно одинарное, еще одно отверстие находится возле оторванного края, поэтому его характер определить невозможно. Диаметр отверстий 0,2-0,3 см, толщина бляхи 0,4 мм. В центре бляхи расположена круглая бронзовая заклепка, петля с обратной стороны отсутствует (цвет. вкладка, рис.304,6-10).

ХИМ: Арх.892.

Кат.2/4. Комментарий.

Вероятнее всего вторичное использование этой бляхи (если, конечно, и она не послужила своеобразным “тренажером” для отработки слесарных навыков), имевшей первоначально дужку, соединенную с бляхой металлическим штырьком, продетым сквозь отверстие в центре и расклепанным на лицевой стороне в округлую шишечку. Схожий способ крепление дужки-петли к бляхе широко употреблялся при изготовлении бронзовых, серебряных и золотых уздечных блях, известных в целом ряде комплексов (Чертомлык, Огуз, Мелитопольский курган, Козел, Толстая, Страшная и Водяная

могилы) (*Мозолевский, Полин 2005: 302*). Б.А. Шрамко выделял подобные бляшки в отдельную серию характерной особенностью которой являлось раздельное изготовление ушек и щитка. Технология крепления ушка (литье, заклепка, паяние) требовала более высокой степени организации труда, что по мнению исследователя, свидетельствовало об их изготовлении в античных мастерских (*Шрамко 1971: 99*).

В случае с александропольской бляшкой от реставрации сломанной петли отказались и использовали бляху для декора погребального кортежа, пробив в ней сквозные отверстия.

Кат.2/5. Бляшки круглые в виде розетки с выпуклой сердцевинкой и шестью лепестками трапециевидной формы, обрамленных по периметру орнаментом в виде витого шнура. Диаметр 3,3 см. Имеют три отверстия диаметром 0,2-0,3 см, пробитые с лицевой стороны. Толщина листа – 0,1-0,4 мм (цвет. вкладка, рис.304,14).

ХИМ: 1 бляха (Арх.951); МАЭСУ – 173 бляхи (инв. №№ 75, 77, 82, 83).

Кат.2/6. Бляшки круглые в виде розетки с выпуклой сердцевинкой и семью лепестками трапециевидной формы. Диаметр 3,1-3,5 см. Имеют три отверстия диаметром 0,2-0,3 см, пробитые с лицевой стороны. Толщина листа – 0,1-0,4 мм (цвет. вкладка, рис.304,15).

ХИМ 1 бляха (Арх.950); МАЭСУ – 135 блях и 4 неопределимых обломка (инв. №№ 76, 77, 84, 85).

Кат.2/6. Комментарий.

Похожую 7-лепестковую розетку имеют нащечные бляхи № 2 второго уздечного набора из Хоминой Могилы, где они обрамлены концентрическими кругами – двумя гладкими внутренними и рубчатым внешним (*Мозолевский 1973: 220, рис.30*).

Кат.2/5-6. Комментарий.

Если не считать круглые бляхи с “пробными” оттисками цветков из Толстой и Гаймановой могил, Александрополь остается единственным комплексом, погребальный кортеж которого был украшен листовыми бляхами с изображением розеток. Различные растительные композиции в скифской среде приобретают наибольшую популярность именно в IV в. до н.э. Известны круглые уздечные бляхи – бронзовые, серебряные или золотые – украшенные изображением розетки (Александрополь, Чмырева, Гайманова и Толстая могилы) (*ДГС- I, Атлас: Табл. VII, 12; XIII, 9; Браун 1906: рис.59; 61; Мозолевский 1979: рис.22,6-7; Бидзия, Полин 2012: рис.287; 298*). Значительно богаче подобные орнаменты представлены в золотых штампованных бляшках. Увеличение доли растительных сюжетов среди образов, используемых при их изготовлении, А.Ю. Алексеев рассматривает как важный хронологический индикатор для определения более поздних комплексов (*Алексеев 1987: 38*), причем подобную тенденцию наглядно демонстрирует состав бляшек из самого Александрополя, отличающийся разнообразием растительных аппликаций. Использование в декоре погребального кортежа бляшек-розеток отражает, вероятно, общую тенденцию эстетических предпочтений второй половины IV в. до н.э.

Обращает внимание двукратное превышение блях с 6-лепестковой розеткой над бляхами с 7-лепестковой розеткой. Возможно, это отражает особенности декора, в котором ряд 7-лепестковых розеток был обрамлен по обе стороны 6-лепестковыми розетками.

Известно также о существовании еще одного варианта подобных бляшек, но украшенных 8-лепестковой розеткой. Бляшка не сохранилась, рисунок и упоминание о ней в ДГС отсутствует. Информацию об этой бляшке содержит инвентарная книга, в которую внесена следующая запись: “1853; 1/19. Бляшка бронзовая штампованная, почти круглая, в виде восьмилепестковой розетки; по краю три отверстия. Д diam. 0,027-0,03”. От двух предыдущих вариантов бляшка отличалась не только количеством лепестков, но и существенно меньшими размерами, т.е., представляла собой совершенно оригинальный вид штампа.

Кат.2/1-6. Комментарий.

Первые круглые листовые бляхи при раскопках Александропольского кургана были обнаружены еще в 1852 году (*ДГС-I: 4*), причем в южной части насыпи были найдены две крупные бляхи диаметром 6,2-6,4 см и две помельче – диаметром 3,7-3,8 см, а в восточной части насыпи еще две совсем маленьких – диаметром 2,5-2,6 см (по записи из инвентарной книги ГЭ):

«1/6. Две бляхи бронзовые круглые выпуклые с четырьмя отверстиями по краю. Диам. 0,062-0,064.

1/7. Две бляхи бронзовые круглые слегка выпуклые с четырьмя отверстиями по краю. Диам. 0,037-0,038».

В восточной части насыпи:

«1/20. Две пластинки медные треугольные с выпуклым точечным орнаментом по краю; на каждой три отверстия. Шир. 0,044.

1/23. Две бляшки бронзовые круглые выпуклые с двумя отверстиями в каждой для прибивания. Диам. 0,025 и 0,026».

Основная часть блях была обнаружена в 1853 г. в западной части насыпи кургана, среди остатков деталей и украшений погребальных повозок “в $3\frac{3}{4}$ сажени от основания и на протяжении одной сажени” (ДГС-І: 5) или “на высоте от основания кургана до 4 сажений, почти посредине кургана” (Лазаревский 1894: 28).

В научном обороте информация о количестве и составе бронзовых листовых блях из Александропольского кургана довольно противоречива. Основным источником, используемым исследователями для подсчета блях, являлись сведения, почерпнутые из ДГС-І, где приведены следующие данные:

«7) Триста восемнадцать медных, несколько вогнутых блях.

8) Пятьсот десять подобных же бронзовых блях, с вытиснутой на них розеткой...

9) Двенадцать плоских бронзовых блях;

10) Двести сорок четыре бронзовых полубубенчика» (ДГС-І: 6).

Но уже в работе Я. Лазаревского указаны несколько иные значения, а именно:

8) 315 медных круглых блях.

9) 510 медных блях в виде звездочки.

10) 244 бронзовых бляшек, в роде ячеек

12) 12 плоских блях (Лазаревский 1894: 29).

В последующих работах количественный и номинативный состав блях также не всегда совпадает – например, это 318 блях с гладкой поверхностью и 510 с тисненым орнаментом в виде розетки (Мелюкова 1981: 49; Мозолевский, Полин 2005: 318; Бидзиля, Полин 2012: 252), 838 круглых блях (Болтрик, Савовский 1991: 106), 838 круглых и 234 треугольных (Болтрик 2009: 46). Но если у круглых блях большого и среднего (с тисненой розеткой) диаметра разнятся только данные по их количеству, то значительно больше возникло недоразумений, как отмечалось выше, с атрибуцией бляшек, названных в публикациях “полубубенчиками” (ДГС-І: 6), “бляшками в роде ячеек” (Лазаревский 1894: 29), “треугольными” (Болтрик 2009: 46), либо вообще не были упомянуты при подсчетах (Мелюкова 1981: 49; Мозолевский, Полин 2005: 318; Бидзиля, Полин 2012: 252; Болтрик, Савовский 1991: 106).

Все эти противоречия легко разрешаются при обращении к инвентарной книге ГЭ, в которой дано относительно подробное описание блях и указано их более точное количество, заслуживающее полного доверия, т.к. музейные предметы были подсчитаны после проведенных реставрационных работ и всех ступеней музейного учета. Ниже приводится выдержка из инвентарной книги в части, касающейся бронзовых вырезных блях различной формы:

«151. 1/17. Триста тридцать семь бляшек бронзовых штампованных в виде шестилепестковой розетки, обрамленной шнуровым орнаментом; три отверстия по краю. Диам. 0,033-0,035¹⁰.

152. 1/18. Сто семьдесят пять бляшек бронзовых штампованных круглых в виде семилепестковой розетки; три отверстия для пришивания. Диам. 0,035.

153. 1/19. Бляшка бронзовая штампованная, почти круглая, в виде восьмилепестковой розетки; по краю три отверстия. Диам. 0,027-0,030...

156. 1/22. Двести двадцать пять бляшек бронзовых круглых выпуклых с двумя отверстиями у края. Диам. 0,019.

157. 1/23. Четыреста тринадцать блях бронзовых круглых слегка выпуклых разного диаметра с одиночными и парными отверстиями по краю; некоторые скипелись; одна бляха с гравировкой – часть рисунка большого предмета. Диам. 0,038-0,078.

¹⁰ Еще одна такая бляшка изображена приклепавшей к рамке одного из наверший с грифоном (ДГС-І, Атлас: Табл.ІV,1,2), однако при описании наверший в инвентарной книге она не упомянута. Вероятно, в ходе реставрации она была отделена и подсчитана в общем количестве бляшек.

172. 1/38. Стусток из связанных окисью бронзовых: колокольчика, двух трубочек, бляшки-розетки.

173. 1/39. Три обломка бронзовой гравированной пластины вырезной в виде грифона влево; с обеих сторон привязаны окисью: трубочки, подвески с кольцами и пронизками и бронз. штампованная бляшка-розетка.

175. 1/41. Мелкие обломки гладких бронзовых блях – коробка.

177. 1/43. Девять подвесок бронзовых в виде неправильных треугольных пластинок разной величины с закругленным нижним краем. Выс. 0,02-0,029. Шир. 0,029-0,039».

Также в инвентарной книге ГЭ имеется группа находок 1851-1856 гг., депаспортизованных внутри самой александропольской коллекции. Среди них интерес представляет следующая запись:

«643. 1/78. Бляшка бронзовая круглая с двумя отверстиями и около десятка мелких бронзовых обломков. Диаметр бляшки 0,018-0,2, высота 0,005».

Эти данные позволяют уточнить все отмеченные выше проблемные позиции. Во-первых, круглых блях большого диаметра было не 315 или 318, а, по меньшей мере, почти на 100 больше – 413 (без не подающихся подсчету “мелких обломков” из коробки)¹¹. Во-вторых, становится известно не только общее количество блях с розетками, но число каждой позиции, а именно – 337 с 6-лепестковой розеткой и 175 с 7-лепестковой. Кроме этого, еще 2 бляхи с розетками находились в неразделенных реставраторами “стусках” бронзовых предметов, а также учтен неизвестный ранее вариант бляшки с 8-лепестковой розеткой. Таким образом, общее количество блях с розетками равняется 515, что также несколько превышает данные, фигурирующие в научном обороте (510)¹². Наконец, совершенно проясняется ситуация с “полубубенчиками”, “ячейками” и треугольными бляшками. Это оказались также круглые бляшки небольшого диаметра (1,9 см). В инвентарной книге среди находок 1853 года указанное их количество равняется 225, а с учетом находок 1851-1856 гг. (считая обломок за одну бляшку) – 236. Это несколько меньше данных научного оборота (244), что, вероятнее всего, связано с их потерей при хранении, поэтому наиболее приемлемым представляется учитывать при подсчете их максимальное число, а именно – 244. Треугольных бляшек всего 9, что существенно меньше данных (234), указанных в одной из сводок (Болтрик 2009: 46).

Следовательно, общее количество круглых листовых блях (включая мелкие) из Александропольского кургана по данным инвентарной книги равняется 1172, а с учетом находок 1852 года – 1178, что существенно превышает число, используемое в научном обороте прежде и является наибольшим среди известных к настоящему времени комплексов подобного круга.

В настоящее время известно около 20 комплексов, содержащих круглые листовые бляхи в количестве от одного экземпляра до нескольких сотен. Сводки данных комплексов неоднократно публиковались (Мозолевский, Полин 2005: 318; Бидзиля, Полин 2012: 252; Болтрик, Савовский 1991: 106; Болтрик 2009: 46). В свое время С.В. Полин, сравнивая размеры блях набора из Бабиной Могилы с другими комплексами, нашел соответствие столь же широкому по параметрам диапазону только среди блях Краснокутского кургана (Мозолевский, Полин 2005: 318). К указанным двум курганам следует отнести и комплекс александропольских блях, имеющих следующий диапазон диаметров – 1,8-1,9; 2,5-2,6; 2,7-3; 3,1-3,5 (с розетками); 3,7-3,8; 3,8-7,8 см.

Кат.3. Три золотые нашивные штампованные бляшки подквадратной или прямоугольной формы с изображением лежащего влево оленя. Бляшки сильно смяты, некоторые детали можно понять, лишь сравнивая их с ранее опубликованными рисунками (ДГС-I, Атлас: Табл.VIII,23). Две короткие ветки рогов оленя отходят вперед, располагаясь горизонтально одна над другой. Гиперболизированная задняя часть рогов, простирающаяся на всю длину туловища, имеет форму удлиненной лопасти с несколькими острыми отрогами. Голова с выпуклым глазом в овальной глазнице выдвинута чуть вперед и поставлена горизонтально. Ухо направлено вниз и прижато к шее. На туловище рельефно выделена лопатка и ряд

¹¹ В полевой описи находок из Александропольского кургана указана находка «Блях в роде чашечек 318, из них цельных 282, а поврежденных 36. Слипнувшихся с разными вещами блях 16 кусков» (см. раздел 1.17.3 данной монографии). Вероятно, дополнительное количество блях было получено в результате разбора этих «16 кусков».

¹² Помимо этого, согласно полевой описи (см. прим. выше, раздел 1.17.2) «шесть кружков, в роде звездочек» были обнаружены в сезоне 1852 года. Эти находки не отмечены в ДГС и не внесены в инвентарную книгу Государственного Эрмитажа. Они либо были утеряны и тогда общее количество блях этого типа на 6 экземпляров больше, либо присоединены к находкам 1853 года, что и объясняет их большее количество в сравнении с данными, учтенными в полевой описи и в ДГС.

ребер. Олень лежит на подогнутых под себя ногах, полностью видны ноги левой стороны, причем копыто передней ноги лежит поверх копыта задней. Выше левой передней ноги просматривается часть бедра правой передней ноги. Также под животом едва заметна часть правой задней ноги. Короткий хвост опущен вниз. Изображение обрамлено двойной рамкой – внутренней гладкой и внешней, в виде крупных выпуклых жемчужин подпрямоугольной формы. По углам, – между внешней и внутренней рамками, – пробиты четыре сквозных отверстия (рис.5,1-3). Размеры – 2,9 x 2,8; 2,8 x 2,9; 3,0 x 2,6 см. Au 750°. Общий вес – 6,4 гр.

ХИМ – ЛБЗ-13-15.

Кат.3. Комментарий.

Подобные бляшки А.Р. Канторович объединил в третий вариант завадско-акмечетского типа группы лежащих оленей (I-1-I-3), представленного находками из шести комплексов. Александропольская серия не учтена исследователем (*Канторович 2015: 324, 325, 1142, 1440*). Следует, однако, подчеркнуть, что из составивших эту группу аппликаций, бляшки лишь одного комплекса, – из кургана № 1 у с. Дуровка (*Пузикова 1966: рис.29, 2*), – аналогичны александропольским. Насколько можно судить по рисункам и фотографиям, при их изготовлении использовался один и тот же штамп. Подобное совпадение тем более примечательно, что и ряд других бляшек из этого кургана (*Пузикова 1966: рис.29, 5, 7, 9, 12, 13*) находят свои аналоги среди александропольских аппликаций (*ДГС-I, Атлас: Табл.IX,8,15,22, 23,28*), что свидетельствует о тесной хронологической близости памятников. Связь вещевого комплекса Александропольского кургана со среднедонским регионом проявляется также в находке двух колчанных крючков (*ДГС-I, Атлас: Табл.I,3-4*), не характерных для степных памятников, но широко распространенных именно на Среднем Дону, где они рассматриваются в качестве локальной особенности региона (*Савченко 2004: 229-241, 251, рис.26-28*).

Аппликации еще из трех комплексов иконографически близки к «александропольско-дуровским» бляшкам. Однако, при ближайшем сравнении обнаруживается множество различий, начиная с характера обрамления (также двойная рамка, но в виде «елочки») до отдельных деталей фигуры оленя (направление уха, рельеф туловища, наличие ног правой стороны), что свидетельствует об использовании различных штампов при изготовлении этих блях. Но, принимая во внимание иконографическую близость этих штампов, представляется целесообразным уточнить номенклатуру комплексов, из которых происходят данные бляшки, так как в научном обороте имеются прямые заблуждения на этот счет. Бесспорно происхождение бляшки из кургана у с. Будки (*ДП-II 1899: Табл. XXVI,416; Ильинская 1968: табл. XXXIII, 14, 15; Грѣбкова 2010: 50, 51, рис.7; 2012a: 64, рис.1, 6; 2012b: 137, 138, рис.1, 3*). Предполагается наличие подобных бляшек в комплексе кургана у с. Шульговка (*Онайко 1970: 106, табл. XLII, 498д; Грѣбкова 2010: 51; 2012a: 64; 2012b: 138; Канторович 2015: 1142*). Привязки данного штампа к шульговскому комплексу возникли в результате невнимательного прочтения текста в ОАКе, где сразу же за описанием окончания раскопок Н.И. Веселовским кургана у с. Шульговка, следует информация о начале работ на Огузе, а также о разграбленном крестьянами «кургане, вышиною не более сажени, находящемся в 3-х верстах от Огуза на юг», где и была обнаружена эта бляшка с изображением оленя (*ОАК 1891: 73, 74, рис.54*). В специальной работе, посвященной Шульговскому комплексу, изображение этой бляшки отсутствует совершенно справедливо (*Алексеев 2006: 44, рис.5*).

Не исключено, что также ошибочно зафиксирована принадлежность бляшки подобного штампа к вещевому комплексу кургана Огуз (*ДП-VI 1907: 16, Табл. VI,485; Онайко 1970: 106, тип 500л; Грѣбкова 2010: 51; 2012a: 64; 2012b: 138; Канторович 2015: 1142*). Здесь необходимо обратить внимание на то, что данная аппликация была обнаружена не в ходе раскопок Н.И. Веселовского (*ОАК 1894: 80, рис.114-116, 119-124*), В.Н. Рота (*ОАК 1902: 63-65, рис.129, 130*) и Ю.В. Болтрика (*Болтрик 1980: 233, 234*), а относится к находкам из крестьянских грабительских раскопок, большая часть которых была выкуплена коллекционерами П.А. Маврокордато и Б.И. Ханенко, а затем опубликована в Древностях Поднепровья (*ДП-VI 1907: 16, Табл. VI,485*). Однако отсутствие находок подобных бляшек в документированных раскопках Огуза при одновременном их нахождении в разграбленном крестьянами за 10 лет до этого кургане, расположенном в непосредственной близости от Огуза, не исключает возможности того, что под видом огузских коллекционерам были проданы бляшки, происходящие из прежних грабительских изысканий. Примечательно, что в специальной работе, посвященной аппликациям из Огуза, подобные бляшки также отсутствуют (*Фиалко 2003*). Таким образом, строго документировано нахождение бляшек

данной серии только в двух комплексах – у с. Будки и в разграбленном кургане, находившемся в «трех верстах к югу от Огуза».

А.Р. Канторович совершенно справедливо видит в животных на бляшках изображение взрослого самца лани или чубарого оленя *Cervus Dama* (Канторович 2015: 324), имевшего своеобразную форму рогов в виде расширяющейся кверху лопатки. Изображение этого вида животного очень часто встречается на предметах торевтики, что неоднократно было подмечено многими исследователями (Мальмберг 1894: 165-168; Руденко 1949: 21; 1962: 30; Кубышев, Бессонова, Ковалев 2009: 50).

Кат.4 Две бляшки с изображением 8-лепесткового «цветка» с круглой сердцевинкой и чередующимися лепестками – более длинными с острым внешним и округлым внутренним краем и короткими, оформленными обратным образом - с острым внутренним и округлым внешним краем. Подобное оформление придает бляшке вид двух своеобразных «крестов» - длинного и короткого. По периметру каждый лепесток обрамлен гладким рельефным ободком. Внутри ободков – выпуклая гладкая фигура, форма которой повторяет контуры лепестка. В окончаниях длинных лепестков пробиты четыре отверстия (цвет. вкладка, рис.305,4-5). Размеры 2x2 см. Au 750°. Общий вес – 1,7 гр.

ХИМ – ЛБЗ-16, 17.

Кат.4 Комментарий. В скифское время, особенно в IV в. до н.э., большое распространение получили крестовидные бляшки, скомпонованные из кружков, овалов, квадратов или ромбов с гладким ободком и выпуклой точкой в центре (наиболее полный перечень памятников см. (Манцевич 1987: 30; Бидзиля, Полин 2012: 298). Бляшки с 8-лепестковой комбинацией встречаются гораздо реже. Известна всего одна прямая аналогия, происходящая из кургана Бабина Могила (Мозолевский, Полин 2005: 332, табл.12, 24). Близкую конфигурацию, но с более подробной детализацией «лепестков», имели бляшки из кургана Патиниоти (Виноградов 2017: рис. 44, 5). С.В. Полин в качестве аналогичной иконографической схемы указывает на изображения соцветий на звеньях ожерелья из Ольвии (Онайко 1982: 155, рис.16). При довольно высокой степени схожести обоих изображений следует отметить и незначительное отличие – у ольвийского цветка внешний край и длинных, и коротких лепестков острый, а внутренний округлый. В этом случае «остролистые» очертания 8-лепестковой фигуры придают ей определенную схожесть с 8-лучевой македонской звездой. Один из вариантов подобного изображения македонской звезды был воспроизведен на золотых штампованных бляшках с чередующимися длинными и короткими лучами из Гаймановой Могилы (Бидзиля, Полин 2012: 402, 403, рис.556, кат.195).

Представительную серию очень близких изобразительных аналогий можно найти на фракийских и македонских предметах доспеха IV в. до н.э. - на пекторальных из Вергины (Andronicos 1984: 189, fig.151; Факларис, 1991: Пив.8, b), Янково (Archibald 1985: 168, fig.3; Факларис, 1991: Пив.11), Вырбицы (Archibald 1985: 167, fig.2; Факларис, 1991: Пив.9; Boardman 1994: 190, abb.6.8), Пидны (Факларис, 1991: Пив.3, 7)¹³, а также на беспаспортном шлеме из Румынии (Венедиков, Герасимов 1973: 378, кат.240). Таким образом, появление данного образа в скифской среде с большой степенью вероятности можно связывать с фракийским влиянием.

Возможен и иной путь формирования этого образа, не связанный с непосредственным заимствованием. Следует отметить, что, несмотря на кажущуюся иконографическую простоту, атрибуция представленного на бляшках образа не отличается единодушием – это и «звездочки» (ДГС-1: 12), и «розетка, составленная из четырех остроконечных лепестков и помещенных между ними кружочков» (Онайко 1970: 106), и 8-лепестковый цветок (Мозолевский, Полин 2005: 332). Объединяет все эти атрибуции мнение авторов об изображении на аппликациях одного предмета – звездочки, розетки либо цветка. Однако нельзя исключать, что «цветок» на бляшках был создан путем объединения двух самостоятельных образов.

Так, похожую иконографическую схему – в виде «8-лучевой» композиции из двух соединенных крестов, косоугольного и прямого, но исполненную в более реалистической манере, имеет серия золотых бляшек прямоугольной формы, служивших украшением конской сбруи, из Александропольского кургана (ДГС- I, Атлас: Табл. XIII,11). Еще одна точно такая же золотая аппликация, но вырезная, обнаружена в Шульговке (ОАК 1891: 70, № 43). На этих бляшках изображены в виде креста четыре прилистника аканта, расходящиеся от центра к углам. Между листьями аканта расположены

¹³ Пектораль из Пидны П.Н. Факларис датирует 3-ей четвертью 4 в. до н.э. (Факларис 1991: 16, 17).

четыре раскрывшихся цветка лотоса, образующие прямой крест. Таковую же 8-лучевую схему, составленную из двух изобразительных образов (четырёх расположенных крестообразно листьев, чередующихся с гладкими квадратиками, разделенными по диагонали бороздой), можно увидеть на золотых штампованных бляшках из кургана № 33 Песочинского могильника. (Бабенко 2005: 138, рис.40, 9; фото 20). Возможно, бляшки из Александрополя и Бабиной Могилы представляют собой упрощенный вариант данной схемы, ее своеобразный симбиоз с более распространенной серией крестообразных бляшек различных вариантов.

Кат. 5. Две золотые подвески каплевидной формы. Состоят из двух плоских, соединенных между собой пластин. В верхней части подвески, в месте наибольшего сужения, по обе стороны симметрично расходятся два маленьких лепестка. Венчает подвеску короткая перекладина, к которой припаяно маленькое проволочное ушко. Внутреннее поле обеих сторон подвески окантовано по периметру ободком, переходящим в верхней части в лепестки. С обеих сторон поле заполнено орнаментом в виде пяти «капель» - продолговатой центральной и двумя парами боковых, расположенных одна над другой (цвет. вкладка, рис.305,6-7). Подвески были сильно смяты и орнамент на них едва просматривается. Более четкое представление о его нюансах дают изображения подвесок в предыдущих публикациях (цвет. вкладка, рис.305,8-9 ДГС-I, Атлас: Табл.Х,31; Лазаревский 1894: Табл.V,30). Размеры подвесок 3,4 x 1,9 и 3,2 x 2,0 см. Au 960⁰. Общий вес 4,55 г.

ХИМ: ЛБЗ 24, 25.

Кат. 5. Комментарий. Относятся к находкам из раскопок 1855 г. А.Е. Люценко при исследовании камеры катакомбы Центральной гробницы в составе разнообразных золотых украшений в количестве более 700 экземпляров, которые были «разбросаны в большом беспорядке», преимущественно в северо-восточном углу камеры (ДГС-I: 11, 12).

Подвески уникальны. Однако общая схема орнамента напоминает стилизованную пальметту, состоящую из центрального и нескольких пар боковых лепестков. Изображение подобных пальметт с каплевидными окончаниями лепестков можно увидеть на нижнем фризе золотых обкладок горитов чертомлыцкой серии (Черненко 1981: рис.54; Тереножкин, Мозолевский 1988: рис.141; Алексеев, Мурзин, Ролле 1991: 224-234, кат.189; L'Or des Amazones 2001: p.123, cat.89), устье ножен золотых обкладок мечей из Чертомлыка (Алексеев, Мурзин, Ролле 1991: 105, 236, 244, кат.191), кургана № 8 группы Пять братьев (Шилов 1962: рис.4), кургана Чаян в северо-западном Крыму (Уильямс, Огден 1995: 175), золотой бляшке из кургана № 29 Песочинского могильника (Бабенко 2005: 136, рис.37, 6) и на многих других изделиях древнегреческих торевтов.

Возможно, мастер пытался в очерченном орнаментальном поле подвески изобразить именно пальметту, воплотив это крайне схематично. Показательно, что в эрмитажной инвентарной книге эти украшения описаны как подвески «в форме капель с древовидным орнаментом». Подобное дополнительное декорирование изображением растения можно наблюдать на каплевидных подвесках более вытянутых пропорций из того же Александропольского кургана, внутреннее поле которых орнаментировано пятью парами загнутых наружу стеблей, стоящих один на одном и увенчанных остролистой верхушкой (ДГС-I, Атлас: Табл.Х,29).

Близкие по форме подвески среди многочисленных скифских украшений неизвестны. Среди аналогий по форме можно назвать «фестоны» каплевидной формы, которыми оформлен нижний край нескольких ажурных пластин из Александрополя (ДГС-I, Атлас: Табл.Х,4; XII,8; XV,6-7) и погребения 2 кургана № 11 Рогачикского курганного поля, а также обрывок подобной пластины из этого же комплекса (Болтрик, Фиалко 2007: 54, рис.1,13,15).

Значительно шире в это время были распространены в декоре одежды, головных уборов, сережек и других украшений объемные подвески разнообразной формы. Номинативный ряд, используемый исследователями для наименования таких подвесок, исходя из их морфологических особенностей, очень широк. Это амфоро-, желуде-, капле-, зерно-, кубковидные т.д. При большей или меньшей внешней схожести подвесок той или иной формы с «эпонимным» прототипом, следует, пожалуй, признать условность многих названий из этого перечня. Нет никаких сомнений в том, что и сами скифы, и другие племена, широко используя подобные подвески в отделке головных уборов, ожерелий, в декоре одежды и т.п., воспринимали их в качестве не абстрактного декоративного символа, а вполне определенного образа, органично вписанного в общую композицию орнамента

костюма. Вряд ли его семантика предусматривала присутствие фигурок амфор, кубков или капель. В некоторых случаях, иногда с удивительно точной морфологией, подвески действительно имитируют желудь, который был, прежде всего, растительным символом. И все же чаще всего они воспроизводят бутон цветка. Известно много подвесок «амфоровидной» формы, снизу заканчивающихся многолепестковой розеткой. Уровень технического мастерства изготовленных подвесок очень разный - от очень простого, представленного подвесками с гладкой поверхностью, что исключает отождествление с тем или иным прототипом из растительного мира, до настоящих шедевров ювелирного искусства, отличающихся своей филигранностью и изяществом (Куль-Оба Большая Близница). Известны также случаи, когда мастер старался как можно правдивее воссоздать естественную форму бутона того или иного растения. Так, в подвесках из курганов Павловского, Первого Туэктинского, № 1 могильника Елунинский-II исследователями были легко опознаны орешки бука (*Полосьмак 2001*: рис.160).

Совершенно очевидно, что в подавляющей части подвесок следует видеть, прежде всего, отражение символики растительного мира. Именно в IV в. до н.э. разнообразные растительные композиции приобретают большую популярность в скифской среде, прежде всего среди многочисленной золотой пластинчатой аппликации, а также на различных украшениях, посуде и даже предметах вооружения и конского снаряжения. Увеличение доли растительных сюжетов А.Ю. Алексеев рассматривает как важный хронологический индикатор для определения более поздних комплексов (*Алексеев 1987*: 38), причем подобную тенденцию наглядно демонстрирует состав бляшек непосредственно Александрополя, отличающийся большим разнообразием растительных аппликаций. Таким образом, широкое распространение в это время различных украшений с «растительными» подвесками полностью соответствовало общим тенденциям эволюции эстетических предпочтений скифского населения.

Скорее всего, эти подвески были не самостоятельным украшением, а традиционным дополнением к одному из комбинированных изделий, в конструкции которого широко использовался подобный элемент, а именно - головных уборов, височных подвесок, бус, сережек, бляшек и т.п., что конкретизировать невозможно ввиду сокрушительного ограбления могилы.

Кат. 6. Шесть золотых прямоугольных нашивных штампованных бляшек, украшенных растительным орнаментом (цвет. вкладка, рис.305,10-15). В центре бляшки расположено полушарие, окруженное двумя гладкими концентрическими ободками. От центра в виде креста отходят четыре листа аканта, острые концы которых упираются в углы бляшки. Рельефом выделена центральная жилка и отходящие от нее попарно боковые жилки. Между листьями аканта в виде прямого креста расположены четыре цветка лотоса, состоящие из центрального и двух боковых лепестков.

По периметру орнаментальное поле бляшек окаймляет гладкая закраина. По краям бляшек, по всему периметру пробиты сквозные отверстия разного размера и очень неаккуратные. По длинной стороне края бляшек слегка загнуты внутрь, что обеспечивало более надежное крепление к кожаной основе. Короткая сторона одной из бляшек имеет закругленную форму, которая, вероятно, повторяет конфигурацию окончания ремня, на который она была прикреплена (цвет. вкладка, рис.305,15).

Все сохранившиеся бляшки сильно измяты, на некоторых едва угадывается рисунок. Размеры: 4,8 x 3,5; 4,8 x 3,1; 4,7 x 3,2; 5,0 x 3,5; 4,4 x 3,4; 4,8 x 3,6) см. Au 960⁰. Общий вес 29,85 г.

ХИМ: ЛБЗ 18-23.

Кат. 6. Комментарий. Относятся к находкам 1856 года, обнаруженных в прилегающей к Центральной гробнице части Восточного дромоса подзахоронения («галерея VII»), где находились захоронения лошадей в парадных уборах. Всего было найдено одиннадцать подобных золотых бляшек, нашитых на истлевших ремнях узды попеременно с серебряными, из которых часть была украшена аналогичным растительным орнаментом, часть - изображениями всадника либо стоящими друг против друга грифонами (*ДГС-I*: 18, 19).

Ближайшей и единственной аналогией данным аппликациям является бляшка из кургана Шульговка (*ОАК 1891*: 70, № 43; *Алексеев 2006*: рис.5). Существенным отличием александропольских аппликаций от шульговской бляшки является изготовление первых на сплошной золотой пластинке,

в то время как шульговская бляшка обрезана по контуру листков и цветов. Кроме этого, внутри самой бляшки вырезаны места, свободные от растительных узоров, что придает бляшке ажурность. Ажурные аппликации различного назначения (украшения одежды, головных уборов, конского снаряжения) получили у скифов распространение именно в середине второй половине IV в. до н.э. В том же Александропольском кургане парадные уздечные уборы были украшены золотыми ажурными лентами и полуовальными бляхами со сценами терзания (*ДГС-I, Атлас: Табл. XII, 6; XV; Алексеев 2012: 252-257*).

Не является уникальным и изготовления аппликаций одного и того же штампа в двух вариантах – на пластинах и в вырезном (и/или ажурном) видах. Так, аппликации с танцующими менадами исполнены как на пластинах (Рыжановка, курган № 8 Песочинского могильника) (*Петренко 1967: табл. 18, 11; Бабенко 2005: 124-125, рис. 17, 1-4, фото 11*), так и в виде вырезанных фигурок (Деев курган, Денисова и Гайманова могилы, курганы №№ 12 и 14 Рогачикского курганного поля и № 6 у с. Водославка) (*Онайко 1970: табл. XXXIV, 8; Рябова 1979: рис. 1, 5; Болтрик, Фиалко 2007: 54, рис. 1, 10-11; Бидзиля, Полин 2012: 494-497, рис. 752, 1-6, кат. 308; Каталог 2007: табл. 2, 6-7*). Пластины со сфинксами с двойным туловищем, также являющиеся украшением головных уборов, известны на пластинах (Чертомлык, курганы № 8 группы Пять братьев Елизаветовского могильника и № 8 Песочинского могильника) (*Алексеев, Мурзин, Ролле 1991: кат. 122; L'Or des Amazones 2001: p. 115, cat. 81; Бабенко 2005: 125, рис. 16, 3-8, фото 13*) и в ажурном исполнении (Чертомлык) (*Алексеев, Мурзин, Ролле 1991: кат. 122*). Таким образом, александропольские и шульговские аппликации являют собой еще один пример подобного художественного приема торевтов.

СПИСОК 14
предметов, передаваемых в Музей Украинской ССР из
Эллино-скифского Отделения Государственного Эрмитажа

1. Предметы из Александропольского кургана. По каталогу Кизерицкого №№ 499-889 - Инв. Скифск. секции Д.Н. 1851, 1/1-17, 1852, 1/1-25, 1853, 1/1-60, 1855, 1/1-271, 1851/1856, 1/1-105, 1856, 1/1-100.
2. Предметы из Мордвиновского кургана, книга поступл. Инв. №№22675-22699.
3. Предметы из Ильинецк. кургана, книга поступл. Инв. №№13141-13148.
4. Предметы из Чмырева кургана. Инв. скифск. секции Дн.1898, 1/1-326, 1909, 1/1-41.
5. Предметы из Мельгуновского кургана. Инв. скифск. секции Дн.1763, 1/1-46.
6. Предметы из кургана Шульговка. Каталог Кизерицкого №№ 14-49-1513.

Из б(ывшего). Эллино-Скифского Отделен (ия). 1855 г.
Александрополь.

№№ п/п	№№ инв. виз	Наименование
458	1855 г. 1/178	22 пронизи золотые
459	1856 г. 1/71	Бляха бронзовая в виде лап льва
467	1/206	Александрополь. - Пуговка золотая.
468	1/207	Пуговка золотая
469	1856 г. - 1/80	Бляшка золотая крестовидная

П(редметы). из б(ывшего). Эллино-Скифского Отдела
 Случайная находка крестьян в южной части насыпи кургана Александрополь
 1851 г.

645	1/3	Один золотой и 4 серебряные обломка оббивки предмета
646	1/4	Кольцо железное массивное, оковано золотым листом
647	1/5	Застежка серебряная в виде крючка
648	1/6	Застежка золотая массивная
649	1/7	Стержень четырехгранный железный
650	1/8	Ручка от сосуда серебряная
651	1/9	Колокольчик бронзовый конической формы
652	1/10	Колокольчик бронзовый конической формы
653	1/11	Подвеска медная в виде плоского кружка
654	1/12	Подвеска медная в виде плоского кружка
655	1/13	Подвеска медная в виде плоской лунницы
656	1/14	Подвеска медная в виде плоской лунницы
657	1/16	Навершие бронзовое вырезное ажурное в виде крылатой женской фигуры

Раскопки Терещенко в южной части насыпи кургана Александрополь
 1852 г.

658	1/1	3 части оббивки золотой
659	1/2	2 пластины бронзовые штампованные
660	1/3	Пластина бронзовая штампованная

¹⁴ Выдержка из Списка предметов, переданных в Украинскую ССР из эллино-скифского Отделения Государственного Эрмитажа и Списка предметов, остающихся в Государственном Эрмитаже для снятия гальванопластических копий в части, касающейся коллекции из Александропольского кургана. Орфография сохранена, оригинал списков находится в Архиве Государственного Эрмитажа (ф.1, оп.V-1932 г., д. № 86). Настоящие списки составлены по копии, переданной Государственным Эрмитажем в Харьковский исторический музей 27 ноября 1964 года согласно отношению № 0193-1964 г.

661	1/4	Пластина бронзовая штампованная
662	1/5	Пластина бронзовая вырезная штампованная
663	1/6	2 бляхи бронзовые круглые
664	1/7	Одна бляха бронзовая круглая
665	1/8	Трубочка бронзовая
666	1/9	Бляха серебряная круглая
667	1/10	Бляха серебряная круглая
668	1/11	Бляха серебряная круглая
669	1/12	2 бляхи серебряные круглые
670	1/13	Пластинка серебряная полуовальная
671	1/14	Пластинка серебряная четырехугольная
672	1/15	5 квадратных частей серебряной, покрытой листовым золотом полосы
673	1/16	Пластина четырехугольная, покрытая листовым золотом
674	1/17	Наконечник стрелы железный ромбовидный
675	1/18	Наконечник стрелы железный плоский
676	1/19	Наконечник стрелы железный
677	1/20	2 пластинки медные треугольные
678	1/21	2 трубочки бронзовые
679	1/22	3 обломка серебрянной оббивки
680	1/23	2 бляшки бронзовые круглые
681	1/24	Обломок бронзового предмета
682	1/25	Крюк железный четырехгранный

Раскопки Терещенко. 3-В траншея в насыпи кургана Александрополь
1853 г.

683	1/2	Навершие бронзовое полое конической формы
684	1/7	Пластинка серебряная вырезная в форме дерева
685	1/10	Пластинка серебряная вырезная
686	1/11	Пластинка серебряная вырезная
687	1/12	21 бляшка бронзовая
688	1/13	3 бляшки бронзовые
689	1/14	27 бляшек бронзовых штампован.
690	1/15	6 бляшек бронзовых штампованных
691	1/16	2 бляшки бронзовые штампованные
692	1/17	337 бляшек бронзовых
693	1/18	175 бляшек бронзовых
694	1/19	Бляшка бронзовая штампованная
695	1/20	62 трубочки бронзовые
696	1/21	32 обломка железной цепочки
697	1/22	225 бляшек бронзовых
698	1/23	413 блях бронзовых
699	1/24	Колокольчик бронзовый конической формы
700	1/25	Колокольчик бронзовый конической формы
701	1/26	Колокольчик бронзовый конической формы
702	1/27	Колокольчик бронзовый конической формы
703	1/29	Подвеска бронзовая в виде кружка на кольце
704	1/30	Подвеска бронзовая в виде гладкого кружка
705	1/31	Подвеска бронзовая в виде гладкого кружка
706	1/32	Подвеска бронзовая в виде гладкого кружка
707	1/33	5 трубочек бронзовых
708	1/34	Колокольчик бронзовый с ушком
709	1/35	Колокольчик бронзовый с ушком
710	1/36	2 обломка бронзовой вырезной гравированной пластинки
711	1/37	Обломок бронзовой подвески

712	1/38	Сгусток из связанных окисью бронзовых: колокольчика, 2 трубочек и т.п.
713	1/39	3 обломка бронзовой гравированной пластины
714	1/40	Пластина бронзовая вырезная
715	1/41	Мелкие обломки гладких бронзовых блях
716	1/42	Подвески бронзовые - лунницы
717	1/43	9 подвесок бронзовых
718	1/44	Наконечник стрелы бронзовый
719	1/45	Фигура вепря золотая
720	1/46	Оббивка края сосуда золотая из трех частей
721	1/47	Пластина золотая вырезная в виде полумесяца
722	1/48	Оббивка золотая плоской ручки и края сосуда
723	1/49	Оббивка золотая ручки сосуда и части края
724	1/50	Оббивка золотая ручки и части края сосуда
725	1/51	Оббивка ручки сосуда золотая в виде полумесяца
726	1/52	Кольцо железное, окованное золотом
727	1/54	Оббивка края сосуда золотая, вырезная
728	1/55	Оббивка края сосуда золотая, вырезная
729	1/56	92 гвоздя золотых
730	1/57	5 гвоздей золотых
731	1/59	Кольца серебряные из круглой проволоки
732	1/60	Наконечник стрелы железный

Раскопки Люценко; центр. погреб. кургана Александрополь
1855 г.

733	1/1	110 пуговок золотых
734	1/2	3 пуговики золотые
735	1/3	Обломок бляшки золотой
736	1/4	27 бляшек золотых
737	1/5	3 бляшки золотые
738	1/6	4 бляшки золотые
739	1/7	Бляшка бледного золота
740	1/8	Бляшка ярко-желтого золота
741	1/9	13 бляшек золотых
742	1/10	9 бляшек золотых
743	1/11	2 бляшки золотые
744	1/12	14 бляшек золотых
745	1/13	Бляшка золотая
746	1/14	Голова оленя золотая полая
747	1/15	Бляшка золотая
748	1/16	Бляшка золотая
749	1/18	Буса золотая шаровидная полая
750	1/19	11 бус золотых биконических полых
751	1/20	51 буса золотая биконическая полая
752	1/21	Бляшка золотая
753	1/22	3 бляшки золотые
754	1/23	Пластина золотая вырезная
755	1/24	2 бляшки золотые
756	1/25	4 бляшки золотые
757	1/26	2 бляшки золотые
758	1/27	Пластина золотая
759	1/28	101 гвоздь золотой
760	1/29	6 бляшек золотых
761	1/30	11 бляшек золотых
762	1/31	17 бляшек золотых

763	1/32	13 бляшек золотых
764	1/33	10 бляшек золотых
765	1/34	7 ворварок золотых
766	1/35	18 бляшек золотых
767	1/36	Ворварки золотая
768	1/37	Ворварки золотая
769	1/38	22 бляшки золотые
770	1/40	2 бляшки золотые
771	1/41	4 пуговицы золотые
772	1/42	Пиксида чернолаковая с поясками цвета глины
773	1/43	5 бус золотых шаровидных
774	1/44	8 бус золотых
775	1/45	62 пронизи золотые
776	1/46	9 бус золотых полых
777	1/47	2 пронизи золотые массивные
778	1/48	5 бус золотых
779	1/49	36 бус золотых
780	1/50	7 бус золотых
781	1/51	29 пронизей золотых
782	1/52	Ворварка золотая
783	1/53	3 ворварки золотые
784	1/54	2 колпачка золотых
785	1/55	8 ворварок золотых
786	1/56	Ворварка золотая
787	1/57	Ворварка золотая плоская
788	1/58	Ворварка золотая коническ. формы
789	1/59	5 бляшек золотых
790	1/60	1 бляшка золотая
791	1/62	Шило костяное шлифованное
792	1/63	Шило костяное шлифованное
793	1/64	Обломок пластинки костяной
794	1/65	2 столбика костяных
795	1/66	Пластинка костяная
796	1/67	Столбик костяной
797	1/68	Конус костяной
798	1/69	Пластинка костяная
799	1/70	Стержень костяной
800	1/71	2 части бордюра костяного
801	1/72	27 обломков костяного бордюра
802	1/73	Кружок костяной
803	1/74	4 бляшки золотые
804	1/76	1 бляшка золотая
805	1/77	17 бляшек золотых
806	1/78	7 бляшек золотых
807	1/79	5 бляшек золотых
808	1/80	6 блях золотых и 1 в двух обломках
809	1/84	5 бляшек золотых
810	1/85	1 бляшка золотая
811	1/86	6 бляшек золотых
812	1/87	6 бляшек золотых
813	1/88	4 бляшки золотые
814	1/89	4 бляшки золотые
815	1/90	2 бляшки золотые
816	1/96	1 трубочка золотая
817	1/98	11 бляшек золотых

818	1/99	8 бляшек золотых
819	1/100	3 обломка золотой оббивки
820	1/101	Оббивка золотая в виде узкой полосы
821	1/102	3 обломка золотой оббивки бордюра
822	1/103	3 обломка золотой оббивки бордюра
823	1/104	9 подвесок золотых
824	1/105	3 бляшки золотые
825	1/106	1 бляшка золотая
826	1/107	22 бляшки золотые
827	1/108	Часть оббивки пояса серебряная
828	1/109	Остатки чешуйчатого панциря
829	1/110	22 подвески золотые
830	1/111	9 пуговок золотых
831	1/112	13 клыков в золотой оправе
832	1/113	Оправа клыка золотая полая
833	1/114	Оправа клыка золотая полая
834	1/115	1 подвеска золотая полая
835	1/116	2 подвески золотые
836	1/117	16 наконечников стрел костяных
837	1/118	7 подвесок золотых
838	1/121	Наконечник стрелы бронзовый
839	1/122	Наконечник стрелы бронзовый
840	1/123	2 наконечника стрел бронзовых
841	1/124	2 наконечника стрел бронзовых
842	1/125	16 наконечников стрел бронзовых
843	1/126	4 наконечника стрел бронзовых
844	1/127	4 наконечника стрел бронзовых
845	1/128	7 наконечников стрел бронзовых
846	1/130	2 ворварки золотые
847	1/135	45 наконечников стрел бронзовых
848	1/136	6 колокольчиков бронзовых
849	1/137	Цепочка из 3 звеньев бронзовая
850	1/138	5 подвесок бронзовых
851	1/139	15 пластинок бронзовых
852	1/140	Около 50 обрывков цепочек бронзовых
853	1/141	Около 40 разной величины обломков блях бронзовых
854	1/142	Бляхи 4 бронзовые
855	1/143	1 псалий железный
856	1/144	1 пуговка золотая
857	1/145	Кольцо серебряное массивное
858	1/146	1 полоса золотая вырезная
859	1/147	Рукоять железного ножа костяная
860	1/148	Рукоять железного ножа костяная
861	1/149	Полушарие золотое с отверстием
862	1/150	6 бляшек золотых
863	1/151	7 пуговок золотых
864	1/152	2 подвески золотые
865	1/153	13 обломков костяного бордюра
866	1/154	2 обломка костяного бордюра
867	1/155	2 бляшки золотые
868	1/157	5 трубочек-пронизок золотых
869	1/158	3 трубочки золотые
870	1/160	Кружочек костяной
871	1/161	Кружочек костяной
872	1/162	2 обломка костяных пластинок

873	1/164	2 бляшки золотые
874	1/165	2 бляшки золотые
875	1/166	Бляшка золотая штампованная
876	1/167	5 бляшек золотых
877	1/168	8 пластинок костяных
878	1/169	133 обломка железного чешуйчатого панциря
879	1/170	85 трубочек золотых
880	1/171	10 обломков ажурных штампованных золотых пластинок
881	1/176	11 пуговок золотых
882	1/177	Пластинка золотая
883	1/178	Часть оббивки пояса серебряная
884	1/180	Бляшка золотая штампованная
885	1/181	Бляшка золотая штампованная
886	1/182	2 наконечника стрел костяных
887	1/183	2 розетки костяные
888	1/184	5 цилиндров костяных
889	1/186	Бляшка золотая штампованная
890	1/187	2 бляшки золотые штампованные
891	1/188	Бляшка золотая штампованная
892	1/189	2 бляшки золотые
893	1/190	8 бляшек золотых
894	1/191	Ворварка золотая полая
895	1/192	2 ворварки золотые полые
896	1/194	1 буса золотая шаровидная
897	1/195	Бляшка золотая штампованная
898	1/197	Обломок костяной пластинки
899	1/198	2 наконечника стрелы бронзовые
900	1/199	2 наконечника стрелы бронзовые
901	1/200	Наконечник стрелы бронзовый
902	1/201	Наконечник стрелы бронзовый
903	1/202	5 обломков наконечников стрел бронзовых
904	1/203	Оббивка золотая - полуовальная пластина из 2-х част.
905	1/204	3 пуговицы золотые
906	1/205	1 пуговица золотая
907	1/206	15 пуговиц золотых
908	1/207	37 пуговиц золотых
909	1/208	20 пуговиц золотых
910	1/209	20 пуговиц золотых
911	1/210	2 пуговицы золотые
912	1/211	6 пуговиц золотых
913	1/212	119 пуговок золотых
914	1/213	2 пуговицы золотые
915	1/214	136 пуговок золотых
916	1/215	1 пронизь золотая полая боченковидная
917	1/216	2 пронизи золотые полые шаровидные
918	1/217	Бляшка золотая штампованная
919	1/218	14 бляшек золотых
920	1/220	Обломок пластины золотой вырезной
921	1/221	Обломок пластины золотой вырезной
922	1/222	Пластинка золотая ажурная
923	1/223	Бляшка золотая штампованная
924	1/224	Бляшка золотая штампованная
925	1/225	28 трубочек золотых рубчатых
926	1/226	Конец пластинки золотой ажурной
927	1/227	5 цилиндров золотых

928	1/228	Бляшка золотая штампованная
929	1/229	7 ворварок золотых
930	1/230	7 ворварок костяных
931	1/231	2 обломка золотого бордюра
932	1/232	Ручка костяная железного ножа
933	1/233	Ручка костяная железного ножа
934	1/234	Цилиндр костяной полый
935	1/235	2 цилиндра костяные
936	1/236	19 пластинок костяных
937	1/237	5 пластинок костяных
938	1/238	Цилиндр костяной
939	1/239	Розетка костяная двойная
940	1/240	2 обломка бордюра костяного
941	1/241	3 ворварки бронзовые полые
942	1/242	2 ворварки серебряные полые
943	1/243	2 ворварки серебряные полые
944	1/244	Ворварка серебряная полая
945	1/245	Сосуд серебряный закрытый одноручный
946	1/246	Чаша бронзовая
947	1/247	Часть пластины серебряной рельефн. в 6 обломках
948	1/248	Часть пластины серебряной рельефной
949	1/249	8 обломков бляшек серебряных
950	1/250	9 бляшек серебряных
951	1/251	Пластина серебряная круглая
952	1/252	9 ворварок серебряных
953	1/253	Пряжка железная, покрытая листовым серебром
954	1/254	Колокольчик бронзовый конической формы
955	1/255	Колокольчик бронзовый конической формы
956	1/258	4 пластины золотых вырезных
957	1/260	Обломки серебряных гвоздей
958	1/261	5 обломков пластины золотой вырезной
959	1/262	Ворварка золотая в форме усеченного конуса
960	1/263	Ворварка золотая в форме усеченного конуса
961	1/264	Пластина золотая ажурная
962	1/265	3 бляшки золотые штампованные
963	1/266	16 бляшек золотых
964	1/267	2 пуговицы серебряные, покрытые листовым золотом
965	1/268	2 пуговицы серебряные круглые гладкие, покрытые листовым золотом
966	1/269	Пуговица золотая круглая гладкая
967	1/270	Оббивка золотая: полоса с 4 завитками
968	1/271	1 пуговица серебряная, покрытая золотым листом

1856 г.

969	1/1	4 пуговицы серебряные, покрыт. золотым листом
970	1/2	Лунницы бронзовые на цепочках
971	1/3	5 колокольчиков бронзовых конической формы
972	1/4	6 бус золотых шаровидных
973	1/6	2 фалары серебряные круглые
974	1/7	2 фалары серебряные круглые
975	1/8	2 пуговицы серебрян. покрыт. с лицевой стороны золотым листом
976	1/9	Пластина /нащечник/ серебряная, покрыт. золотым листом
977	1/10	Пластина /нащечник/ серебряная, покрыт. золотым листом
978	1/11	10 обломков серебряных золоченых трубочек
979	1/12	Коробка с мелкими серебряными обломками

980	1/13	Пластина серебряная с позолотой на бронзовой основе рельефная
981	1/14	Пластина серебряная золоченая на бронзовой основе рельефная прямоугольная рельефная
982	1/18	3 ворварки серебряные полые
983	1/19	Фалара серебряная золоченая
984	1/20	Пластина серебряная золоченая на бронзовой основе
985	1/21	Кусок кожаного ремня
986	1/22	2 псаля железных, покрытых листовым серебром
987	1/23	2 фалара серебряные золоченые
988	1/24	Пластина серебряная золоченая трапециевидная
989	1/25	Налобник серебряный, покрытый листовым золотом
990	1/26	Пластина серебряная вырезная рельефная
991	1/27	Обкладка золотая серебряной пластины
992	1/28	10 бляшек золотых штампованных
993	1/29	Обломок бляшки серебряной
994	1/30	9 крупных и несколько мелких обломков бляшек серебряных
995	1/31	Ворварка золотая полая
996	1/32	Ворварка серебряная в форме усеченного конуса
997	1/33	2 пуговицы серебряные
998	1/34	2 обломка железной пряжки
999	1/35	4 пуговицы серебряные
1000	1/36	Псалий железный с частью кольца от удил
1001	1/37	Псалий железный, покрытый листовым серебром
1002	1/38	Около 10 обломков железных псалий с удилами
1003	1/39	Кольцо серебряное на круглой подвеске
1004	1/40	Пуговица золотая круглая
1005	1/41	9 обломков пластины серебряной золоченой
1006	1/42	Налобник серебряный, покрытый листовым золотом
1007	1/43	Пластина серебряная вырезная рельефная
1008	1/44	Пластина серебряная, покрытая золотым листом
1009	1/45	11 бляшек золотых
1010	1/46	6 бляшек серебряных
1011	1/47	4 пуговицы серебряные
1012	1/48	2 пуговицы серебряные
1013	1/49	Псалий железный, покрытый серебром
1014	1/50	Кольцо серебряное из круглой проволоки
1015	1/51	2 ворварки серебряные
1016	1/52	4 куска кожаного ремня
1017	1/53	Обломок железного кольца
1018	1/54	76 целых, 12 фрагментированных крупных обломков и 6 мелких обломков бляшек золотых штампованных
1019	1/55	33 пуговицы золотые
1020	1/56	68 бус золотых
1021	1/57	2 пластинки костяные
1022	1/58	2 бусы желтой стеклянной массы
1023	1/59	35 бус голубой стеклянной массы
1024	1/60	53 бусы зеленой стекловидной массы
1025	1/61	4 обломка железного круглого изогнутого стержня
1026	1/62	4 обломка железной полосы
1027	1/63	2 обломка железной полосы
1028	1/64	Бляха бронзовая круглая
1029	1/65	Кусок железа с приставшим к нему обломком бронзовой бляхи
1030	1/66	2 обломка железных стержней
1031	1/67	Обломок железного гвоздя
1032	1/68	Трубочка-пронизка бронзовая
1033	1/69	Кусок бронзовых пластин, соединенных окисью

1034	1/70	19 пуговиц бронзовых
1035	1/75	Налобник бронзовый
1036	1/76	Буса голубой стеклянной пасты
1037	1/77	Обломок бусы зеленовато-голубой стеклянной пасты
1038	1/78	4 бляшки золотые
1039	1/79	6 бляшек золотых
1040	1/81	3 пуговицы золотые
1041	1/82	22 подвески серебряные полые
1042	1/83	16 бус серебряных
1043	1/84	Буса серебряная шаровидная
1044	1/85	52 трубочки серебряные
1045	1/86	Предмет серебряный в виде трубки
1046	1/87	3 пронизки серебряные
1047	1/88	3 куска железного панциря из чешуек
1048	1/89	10 обломков железного чешуйчатого панциря
1049	1/90	Конец меча железного
1050	1/91	Обломок пояса из двух железных пластинок
1051	1/92	Обломок железной обоймы
1052	1/93	2 обломка бронзового чешуйчатого пояса
1053	1/94	Амфора глиняная остродонная
1054	1/95	Амфора глиняная остродонная
1055	1/96	1 целое, 4 фрагментированных и 9 обломков колец железных
1056	1/97	Около 30 обломков шин железных от колес
1057	1/98	Груда обломков полос железных
1058	1/99	Обломки железных полос и гвоздей
1059	1/100	Кольца, обоймы и гвозди железные

1851-1856 гг.

1060	1/1	6 цилиндриков золотых
1061	1/2	40 цилиндриков золотых
1062	1/3	4 полосы золотые
1063	1/4	26 пуговиц золотых
1064	1/5	2 пуговицы золотые
1065	1/6	3 пуговицы золотые
1066	1/7	Пуговка золотая полушаровидная
1067	1/8	Пуговка золотая полушаровидная
1068	1/9	5 пластинок золотых узких
1069	1/10	12 обломков золотого листа
1070	1/11	Колпачок золотой с двумя отверстиями
1071	1/12	Пронизка золотая цилиндрическая
1072	1/13	14 целых и фрагментированных т 5 обломков подвесок серебряных
1073	1/14	Трубочка серебряная
1074	1/15	Ворварка серебряная
1075	1/16	Ворварка серебряная
1076	1/17	Ворварка серебряная
1077	1/18	Ворварка серебряная
1078	1/19	4 ворварки бронзовые
1079	1/20	7 целых, 2 фрагментированные и 11 фрагментов половин серебряных шаровидных бус
1080	1/21	Петля серебряная
1081	1/22	4 ворварки серебряные
1082	1/23	Кольцо серебряное
1083	1/24	Ворварка серебряная
1084	1/25	Ворварка серебряная полая
1085	1/26	Ворварка серебряная полая

1086	1/27	12 наконечников стрел трехгранных бронзовых
1087	1/28	Стержень железный с петлей
1088	1/29	4 ворварки костяные
1089	1/30	3 ворварки костяные
1090	1/31	12 пластинок костяных
1091	1/33	Полоса золотая с зубцами
1092	1/34	Бляха золотая четырехугольная
1093	1/35	Пластинка золотая с рельефными поперечными линиями
1094	1/36	Обломок золотой пластинки
1095	1/37	Бляшка золотая рельефная
1096	1/38	7 обломков серебряной пластины
1097	1/39	4 обломка золотой ажурной пластинки
1098	1/40	25 трубочек золотых
1099	1/41	20 трубочек золотых
1100	1/42	112 трубочек золотых
1101	1/43	Пронизь золотая в виде цилиндра
1102	1/44	2 бляхи золотые полуовальные
1103	1/45	Буса золотая шаровидная
1104	1/46	Буса золотая шаровидная
1105	1/47	Пластинка серебряная рельефная, покрытая золотом
1106	1/48	Такая же пластинка треугольной формы
1107	1/49	6 серебряных обломков
1108	1/50	55 гвоздиков золотых и 3 золотых обломка
1109	1/51	Трубочка золотая
1110	1/52	Трубочка серебряная, покрытая золотом
1111	1/53	5 пластин серебряных продолговатых
1112	1/54	2 обломка серебряного стержня
1113	1/55	Подвеска серебряная
1114	1/56	8 полушарий серебряных
1115	1/57	13 пуговок серебряных
1116	1/58	2 ворварки серебряные
1117	1/59	Ворварка серебряная полая
1118	1/60	Ворварка серебряная
1119	1/61	Ворварка серебряная
1120	1/62	2 ворварки серебряные
1121	1/63	Ворварка серебряная
1122	1/64	Ворварка серебряная
1123	1/65	Ворварка серебряная
1124	1/66	Ворварка серебряная
1125	1/67	Ворварка серебряная
1126	1/68	Колокольчик бронзовый конической формы
1127	1/69	Колокольчик бронзовый конической формы
1128	1/70	Цепочка бронзовая из трех звеньев
1129	1/71	Кольцо железное из круглой проволоки
1130	1/72	23 пластинки костяные целые
1131	1/73	Обломки 5 блях серебряных
1132	1/74	Ворварка костяная в форме усеченного конуса
1133	1/75	3 обломка круглой кости
1134	1/76	Обломок цилиндра костяного
1135	1/77	7 обломков костяных цилиндров
1136	1/78	Бляшка бронзовая круглая
1137	1/79	3 железных обломка
1138	1/80	Кусок кожи резной, раскрашенный
1139	1/81	Кусок кожи резной, раскрашенный

1140	1/82	Кусок кожи резной, раскрашенный
1141	1/83	Ворварка серебряная, покрытая золотом
1142	1/84	18 золотых головок гвоздей
1143	1/85	Пуговка золотая полушаровидная
1144	1/86	17 бляшек золотых
1145	1/87	3 обломка пластины золотой
1146	1/88	Обломок золотой вырезной пластины
1147	1/89	Обломок золотой вырезной пластины
1148	1/90	2 обломка пластин золотых
1149	1/91	4 пронизи золотые
1150	1/92	Пронизь золотая цилиндрическая
1151	1/94	Золотая головка серебряного гвоздя
1152	1/95	2 обломка псаля железного
1153	1/96	Обломок удила железных
1154	1/97	2 пронизи золотые
1155	1/98	Подвеска бронзовая
1156	1/99	19 гвоздей серебряных
1157	1/100	6 кусков кожи и кожаных ремней
1158	1/101	Мелкие бронзовые и серебряные обломки
1159	1/102	Обломок пряжки железной
1160	1/103	Колокольчик бронзовый
1161	1/104	Колокольчик бронзовый
1162	1/105	Обломок бронзового колокольчика

1855 г.

1163	1/39	Часть бордюра золотого в виде полосы
1164		Порядковый №1164 вычеркнут как ошибочно повторенный порядка №808 - Подпись
1165	1/93	Полоса золотая ажурная
1166	1/94	Обломок полосы золотой
1167	1/131	Пуговка золотая круглая
1168	1/132	Пуговка золотая круглая
1169	1/133	Пуговка золотая круглая
1170	1/134	Пуговка золотая круглая
1171	1/156	Часть бордюра золотого
1172	1/172	Пластинка золотая ажурная
1173	1/219	Часть бордюра золотого
1174	1/257	2 обломка пластины золотой

1856 г.

1175	1/5	Налобник серебряный
------	-----	---------------------

СПИСОК
предметов, остающихся в Эрмитаже
для снятия гальванопластических копий

1851 г.

№№ п/п	№№ инв. виз	Наименование
42	1/1	Пластина железн. с зол. и серебр. челов. фигура и две лани
43	1/2	То же, фрагментированная
44	1/15	Навершие бронзовое с женской крылатой фигурой
45	1/17	Навершие бронзовое с тремя птицами

1853 г.

46	1/1	Навершие бронзовое с фигурой птицы
47	1/3	Навершие бронзовое с фигурой грифона
48	1/4	Навершие бронзовое с фигурой грифона
49	1/5	То же
50	1/6	То же
51	1/8	Пластина серебряная в виде дерева резная
52	1/9	Пластина серебряная в виде дерева гладкая
53	1/53	Обивка края сосуда с четырьмя
54	1/58	Ложка серебряная

1855 г.

55	1/17	Буса
56	1/48	Буса с колечками по краю
57	1/49	Буса гладкая
58	1/50	Буса маленькая
59	1/51	Пронизка цилиндрическая
60	1/59	Бляшка-розетка
61	1/60	Бляшка-звезда
62	1/61	Бляшка-звезда с выпуклым краем
63	1/74	Бляшка крестовидная
64	1/75	Бляшка крестовидная
65	1/76	Бляшка удлиненной формы
66	1/81	Пластина вырезная – лотос
67	1/82	Пластина вырезная – лотос и аканф
68	1/83	Пластина вырезная – растит. орнамент
69	1/84	Бляшка-пальметка
70	1/85	Бляшка-лотос
71	1/89	Бляшка-цветок
72	1/90	Бляшка в виде восьмерки с широкими концами
73	1/91	Бляшка в виде восьмерки
74	1/92	Бляшка-плетенка
75	1/95	Трубочка орнаментированная
76	1/96	Бордюр в виде астрагала
77	1/97	Трубочка с елочным орнаментом
78	1/100	Бордюр с косыми насечками
79	1/105	Бляшка-треугольник из зерни
80	1/106	Бляшка-треугольник из более крупной зерни
81	1/111	Пуговка с насечками по краю
82	1/115	Подвеска в виде желудя

83	1/116	Бляшка – человеческое лицо с подвеской
84	1/118	Подвеска плоская в форме капли
85	1/119	Подвеска без ушка филигран. зерновидная
86	1/120	Розетка филигранная с филигран. зерновидной подвеск.
87	1/129	Налобник – голова лошади
88	1/143	Псалий железный, покрытый серебром и золотом
89	1/144	Пуговица-розетка /бледного золота/
90	1/146	Пластинка зубчатая- обивка седла
91	1/159	Наконечник ритона с головой льва
92	1/163	Подвеска зерновидная филигранная без ушка
93	1/173	Пластинка ажурная – растительн. орнамент
94	1/174	Буса продолговатая с желобками, помятая
95	1/175	Подвеска зерновидная орнаментированная
96	1/178	Пронизь цилиндрическая
97	1/185	Пронизь цилиндрическая больш. размера
98	1/193	Буса шаровидная
99	1/194	Буса с насечками по краям
100	1/196	Бляшка-олень влево
101	1/205	Пуговка гладкая
102	1/215	То же, с загнутым краем
103	1/216	Буса с утолщенными краями
104	1/256	Пластинка вырезная – лев вправо
105	1/258	Пластинка вырезная – лев влево
106	1/259	Налобник серебр., крыт. золотом – голова животного
107	1/271	Пуговка серебрян. крыта золотом – четыре головы кабанов влево

1856 г.

108	1/15	Четыре части ажурной полосы /одна из них надломана и одна из них в двух обломках/
109	1/16	Пластина полуовальная ажурная – грифон влево
110	1/17	Пластина полуовальная ажурная: два грифона
111	1/28	Бляшка прямоугольная – четыре листа аканфа
112	1/54	Бляшка круглая ажурная
113	1/71	Пластинка бронзов. в виде стилизов. ног льва
114	1/72	То же
115	1/73	То же, в двух обломках
116	1/74	Налобник бронзовый в двух обломках
117	1/78	Бляшка круглая с насечками по краю
118	1/79	Бляшка продолговатая – лежащий зверь

1851-1856 г.

119	1/32	Обивка – лежащий лев влево
120	1/86	Бляшка-треугольник из зерни

**Подсчет количества предметов, переданных в Украинскую ССР
из эллино-скифского Отделения Государственного Эрмитажа.**

№ п/п	Материал	Количество инвентарных номеров	Количество единиц хранения
1	Золото	230	2199
2	Золото + серебро	22	37
3	Золото + серебро + бронза	3	3
4	Золото + железо	2	2
5	Золото + кость	1	13
6	Серебро	83	292
7	Серебро + бронза	1	1
8	Серебро + железо	4	5
9	Бронза	94	1516
10	Бронза + железо	1	1
11	Железо	35	45
12	Глина	3	3
13	Стекло	5	92
14	Кожа	6	6
15	Кость	44	124
	Всего	534	4339

6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Акишев, Кушаев 1963* – Акишев К.А., Кушаев Г.А. Древняя культура саков и усуней долины р. Или. Алма-Ата: Изд-во АН Казахской ССР, 1963. – 298 с. + 11 табл.
- Алексеев 1966* – Алексеев В.П. Остеометрия. Методика антропологических исследований. М: Наука, 1966. – 251 с.
- Алексеев 1982* – Алексеев А.Ю. Чертомлыкский курган и его место среди погребений скифской знати IV–начала III вв. до н.э. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л: ЛГУ, 1982. – 21 с.
- Алексеев 1983* – Алексеев А.Ю. О наконечниках стрел из Чертомлыкского кургана // АСГЭ. 1983. Вып.24. – С. 73–77.
- Алексеев 1984* – Алексеев А.Ю. О месте Чертомлыкского кургана в хронологической системе погребений скифской знати IV–III вв. до н.э. (по бляшкам–апликациям и наконечникам стрел) // АСГЭ. 1984. Вып.25. – С.65–75.
- Алексеев 1985* – Алексеев А.Ю. Курган Чмырева Могила и дата его сооружения // СГЭ. 1985. Вып.50. – С.31–35.
- Алексеев 1986* – Алексеев А.Ю. Греческая керамика Александропольского кургана // СГЭ. 1986. № 51. – С.35–38.
- Алексеев 1986–А* – Алексеев А.Ю. Нашивные бляшки из Чертомлыкского кургана // Античная торевтика. Ленинград: РГЭ, 1986. – С.64–74.
- Алексеев 1987* – Алексеев А.Ю. Заметки по хронологии скифских степных древностей IV в. до н.э. // СА. 1987. №3. – С.28–39.
- Алексеев 1987–А* – Алексеев А.Ю. Скифская хронография второй половины IV в. до н.э. // АСГЭ. 1987. Вып. 28. – С.38–51.
- Алексеев 1992* – Алексеев А.Ю. Скифская хроника. Скифы в VII–IV вв. до н.э.: историко–археологический очерк. СПб., 1992. – 206 с.
- Алексеев 1993* – Алексеев А.Ю. Уникальные украшения конской узды из Александропольского кургана // ПАВ. 1993. Вып. 6. – С.72–75.
- Алексеев 1996* – Алексеев А.Ю. Скифские цари и “царские” курганы V–IV вв. до н.э. // ВДИ. 1996. №3. – С.99–113.
- Алексеев 1996* – Алексеев А.Ю. Хронография Европейской Скифии VII–IV вв. до н.э. Автореф. дис. ... докт. ист. наук. СПб, 1996.
- Алексеев 1999* – Алексеев А.Ю. Краснокутский и Александропольский курганы в хронологической системе скифских древностей IV в. до н.э. // Скифы Северного Причерноморья в VII – IV вв. до н.э. (проблемы палеоэкологии, антропологии и археологии). Тезисы докладов международной конференции, посвященной 100–летию со дня рождения Б.Н. Гракова. М: Институт археологии РАН, 1999. → С.8–10.
- Алексеев 2000* – Алексеев А.Ю. Наконечники стрел из Александропольского кургана и их значение для истории скифских древностей IV в. до н.э. // ΣΥΣΣΠΤΙΑ. Памяти Ю.В. Андреева. СПб: Алетей, 2000. – С.295–303.
- Алексеев 2001* – Алексеев А.Ю. Греческие амфоры из Краснокутского кургана // РА. 2001. №4. – С.69–76.
- Алексеев 2003* – Алексеев А.Ю. Хронография Европейской Скифии. СПб: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2003. – 416 с.
- Алексеев 2006* – Алексеев А.Ю. Акинак или махайра? (Мечи из раскопок Н.И. Веселовского у с. Шульговки в 1891 г.) // Древности скифской эпохи. Сб. памяти А.И. Мелюковой (МИАР №7). М: ИА РАН, 2006. – С.43–65.
- Алексеев 2011* – Алексеев А.Ю. Неизвестные грифоны скифского Александропольского кургана // Scripta Antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. Альманах. М: Собрание, 2011. Т.1. – С.49–65.
- Алексеев 2011–А* – Алексеев А.Ю. Гадания у алтарей скифского Ареса // Европейская Сарматия. СПб, 2011. – С. 61–66.
- Алексеев 2012* – Алексеев А.Ю. Золото скифских царей в собрании Эрмитажа. СПб: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2012. – 271 с.

- Алексеев 2014* – Алексеев А.Ю. Была ли Паритетная комиссия паритетной? // 250 историй про Эрмитаж: «Собрание пестрых глав...»: в 5 кн. Кн. 3. СПб: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2014. – С.30-37. С.С. О скифских повозках // Древности степной Скифии. Киев: Наукова думка, 1982. – С.102–118.
- Алексеев, Дебец 1964* – Алексеев В.П., Дебец Г.Ф. Краниометрия. Методика антропологических исследований. М: Наука, 1964. – 127 с.
- Алексеев, Мурзин, Ролле 1991* – Алексеев А.Ю., Мурзин В.Ю., Ролле Р. Чертомлык. Скифский царский курган IV в. до н.э. К: Наукова думка, 1991. – 411 с.
- Алексеева 1975* – Алексеева Е.М. Античные бусы Северного Причерноморья. САИ. М.: Наука, 1975. Вып. Г1–12. – 94 с. + 19 табл.
- Алексеева 1982* – Алексеева Е.М. Античные бусы Северного Причерноморья. САИ. М: Наука, 1982. Вып. Г1–12. – 87 с. + 20 табл.
- Андросов 1985* – Андросов А.В. Надпорожская группа памятников степной Скифии // ПАП. 1985. №2. – С.120–127.
- Андросов, Мухопад 1987* – Андросов А.В., Мухопад С.Е. Скифский аристократический курган “Каменская Близница”// Памятники бронзового и раннего железного веков Поднепровья. Днепропетровск: Изд-во ДГУ, 1987. – С.54–74.
- Андрух 2000* – Андрух С.И. Могильник Мамай-гора в Нижнем Поднепровье // Скифы и сарматы в VII–III вв. до н.э. Палеоэкология, антропология и археология. М: ООО «Старый сад», 2000. – С.110–119.
- Анохин 1973* – Анохин В.А. Монеты Атея // Скифские древности. К: Наукова думка, 1973. – С.20–41.
- Анохин 1986* – Анохин В.А. Монетное дело Боспора. К: Наукова думка, 1986. – 180 с.
- Антипина 2004* – Антипина Е.Е. Археозоологические материалы // Е.Н. Черных (ред.). Каргалы. М: Языки славянской культуры, 2004. Т. III. – С. 182–239.
- Артамонов 1961* – Артамонов М.И. Антропоморфные божества в религии скифов // АСГЭ. 1961. Вып.2. – С.57-87.
- Артамонов 1966* – Артамонов М.И. Сокровища скифских курганов в собрании Государственного Эрмитажа. Прага – Ленинград: Артия, Советский художник, 1966. – 120 с. + 331 фото + XXIII рис.
- Бабенко 1998* – Бабенко Л.И. Скифское бронзовое навершие из собрания Харьковского исторического музея // Вісник Харківського державного університету. 1998. № 413: Історія. Вип. 30. – С. 25-28.
- Бабенко 2005* – Бабенко Л.И. Песочинский курганный могильник скифского времени. Харьков: Издательский дом «Райдер», 2005. – 282 с.
- Бабенко 2012* – Бабенко Л.И. К истории коллекции предметов из Литого (Мельгуновского) кургана // РА. 2012. №3. – С.20–27.
- Бабенко 2012-А* – Бабенко Л.И. Об одном иконографическом варианте образа грифона в греко-скифской торовитке // Древности 2012. Харьков, 2012. Вып. 11. – С.105-116.
- Бабенко 2013* – Бабенко Л.И. Навершья з Олександропільського кургану у збірці Харківського історичного музею // Дев’ятнадцять Сумцовські читання. Харків: Майдан, 2013. С. 219-225.
- Бабенко 2014a* – Бабенко Л.И. Об атрибуции уздечных блях из Перещепинского курганного могильника // Феномен Більського городища–2014. Київ–Полтава: ЦП НАНУ і УТОПІК, 2014. С. 18-21.
- Бабенко 2014b* – Бабенко Л.И. Краплеподібна підвіска із Олександропільського кургану в зібранні Харківського історичного музею // Двадцять Сумцовські читання. Харків: Майдан, 2014. С. 269-274.
- Бабенко 2015* – Бабенко Л.И. Золотые нашивные бляшки из кургана Верхний Рогачик: критика источника // РА. 2015. №3. – С.67–78.
- Бабенко 2015a* – Бабенко Л.И. Золоті підвіски із Олександропільського кургану у колекції Харківського історичного музею // Музейні читання. Київ, 2015. С.47-52.
- Бабенко 2015b* – Бабенко Л.И. Об атрибуции скифских уздечных блях в виде лапы животного или кисти руки // Древности 2014–2015. Харьков: ООО «НТМТ», 2015. С. 124-137.
- Бабенко, Вальчак 2014* – Бабенко Л.И., Вальчак С.Б. Удивительное «хронопутешествие» одной известной находки // РА. 2014. № 1. – С.137-142.
- Бабенко, Задников 2014* – Бабенко Л., Задников С. Круглые листовые бляхи из Александропольского кургана // Наукові записки. Серія: Історичні науки. Вип.21: Актуальні проблеми археології та історії раннього залізного віку. Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2014. – С. 123–140.

- Бандуровский, Буйнов 2000* – Бандуровский А.В., Буйнов Ю.В. Курганы скифского времени. Северскодонецкий вариант. Киев: ИА НАНУ, 2000. – 243 с.
- Баркова 1987* – Баркова Л.Л. Образ орлиноголового грифона в искусстве древнего Алтая (по материалам Больших Алтайских курганов) // АСГЭ. 1987. Вып. 28. – С.5–29.
- Баркова 1995* – Баркова Л.Л. О хронологии и локальных различиях в изображении травоядных и хищников в искусстве ранних кочевников Алтая (опыт статистического анализа) // АСГЭ. 1995. Вып. 32. – С. 60–76
- Барон 1949* – Барон М.А. Реактивные структуры внутренних оболочек. Л: Медгиз, 1949. – 464 с.
- Белан 1982* – Белан Н.Г. Фауна Трахтемирівського городища // Археологія. 1982. №38. – С. 50—63.
- Бессонова 1982* – Бессонова С.С. О скифских повозках // Древности степной Скифии. Киев: Наукова думка, 1982. – С.102–118.
- Бессонова 1983* – Бессонова С.С. Религиозные представления скифов. К: Наукова думка, 1983. – 137 с.
- Бессонова 2004* – Крылатый конь – гиппокамп – морской конек и скифский Посейдон // Старожитності степового Причорномор'я і Криму. Запоріжжя, 2004. Т.ХІ. — С. 25–30.
- Бессонова, Скорый 2001* – Бессонова С.С., Скорый С.А. Мотронинское городище скифской эпохи. Киев – Краков: Тип-я ФПУ, 2001. – 156 с. + 83 рис.
- Бидзиля, Болтрик, Мозолевский, Савовский 1977* – Бидзиля В.И., Болтрик Ю.В., Мозолевский Б.Н., Савовский И.П. Курганный могильник в урочище Носаки // Курганные могильники Рясные Могилы и Носаки. К: Наукова думка, 1977. – С.61–158.
- Бидзиля, Полин 2012* – Бидзиля В.И., Полин С.В. Скифский царский курган Гайманова Могила. Киев: Издательский дом «Скиф», 2012. – 814 с.
- Бибикова 1973* – Бибикова В.И. К интерпретации остеологического материала из скифского кургана Толстая Могила // СА. 1973. №4. – С.63–68.
- Битковский, Полин 1987* – Битковский О.В., Полин С.В. Скифский курган у с. Богдановка на Херсонщине (к проблеме хронологии памятников V–IV вв. до н.э.) // Скифы Северного Причерноморья. К: Наукова думка, 1987. – С.74–84.
- Богданов 1879* – Богданов А.П. О могилах Скифо–сарматской эпохи в Полтавской губернии и о краниологии скифов // Антропологическая выставка 1879 г. М: Типография М.Н.Лаврова и К^о, 1879. Т.3, Ч.1. [Известия императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, состоящего при императорском Московском университете. Т.XXXV. Труды Антропологического Отдела. Том 5–й]. – С.263–279
- Болтрик 1978* – Болтрик Ю.В. Святилище Арея в урочище Носаки // Археологические исследования на Украине в 1976–77 гг. Тезисы докладов XVII конференции ИА АН УССР. Ужгород: Ужгородская типография, 1978. – С.61–62.
- Болтрик 1980* – Болтрик Ю.В. Исследования кургана Огуз // АО 1980 года. М: Наука, 1981. – С. 233–234.
- Болтрик 1987* – Болтрик Ю.В. К вопросу о наиболее позднем хронологическом пласте курганов скифской знати // Исторические чтения памяти М.П. Грязнова. Тезисы докладов областной научной конференции. Омск, 1987. – С.146.
- Болтрик 1993* – Болтрик Ю.В. Курган Кара–Тюбе // ДСПК. 1993. Вып.4. – С.183–196.
- Болтрик 1997* – Болтрик Ю.В. Про місце жіночих поховань в курганах скіфської еліти // Археологія. 1997. №1. – С.28–37.
- Болтрик 2004* – Болтрик Ю.В. Социальная организация Скифии 4 в. до Р.Х., отраженная в погребальных памятниках // *Kimmerowie, Scytowie, Sarmaci. Księga poświęcona pamięci profesora Tadeusza Sulimirskiego.* Krakow: Księgarnia akademicka, 2004. – С. 85–91.
- Болтрик 2009* – Болтрик Ю.В. Повозки как показатель целостности комплекса скифского кургана // Эпоха раннего железа. Киев–Полтава, 2009. – С. 39–47.
- Болтрик, Савовский 1991* – Болтрик Ю.В., Савовский И.П. Курган Плоская Могила // Курганы Степной Скифии. К: Наукова думка, 1991. – С. 98–107.
- Болтрик, Фіалко 1991* – Болтрик Ю.В., Фіалко О.Є. Дослідження скіфського “царського” кургану Ташенак // АДУ 1990 р. Київ, 1991. – С.7–9.
- Болтрик, Фіалко 1991-А* – Болтрик Ю.В., Фіалко О.Є. Огуз – курган скіфського царя кінця IV ст. до н.е. // Золото степу. Археологія України. Ноймюнстер: Вид–во Вахголтц, 1991. – С.178–180.
- Болтрик, Фіалко 1995* – Болтрик Ю.В., Фіалко О.Є. Могили скіфських царів другої половини IV ст. до н.е. (пошук історичних реалій) // Археологія. 1995. №2. – С. 3–12.

- Болтрик, Фіалко 1996* – Болтрик Ю.В., Фіалко О.Є. Повернення до Чмиревої Могили // Музейні читання. К, 1996. – С. 30-32.
- Болтрик, Фіалко 2007* – Болтрик Ю.В., Фіалко Е.Е. Украшения из скифских погребальных комплексов Рогачикского курганного поля // Старожитності степового Причорномор'я і Криму. Запоріжжя, 2007. Т.ХІV. – С.51–92.
- Болтрик, Фіалко 2010* – Болтрик Ю.В., Фіалко Е.В. Скифские курганы на р.Ташенак в северо-западном Приазовье // Матеріали та дослідження з археології східної України. Луганськ, 2010. №10. – С.22–256.
- Болтрик, Фіалко, Чердниченко 1994* – Бердянский курган // РА. 1994. №3. – С.140–156.
- Бондарь 1975* – Бондарь И.В. Древнее золото. Из собрания Музея исторических драгоценностей УССР. М: Искусство, 1975. – 209 с.
- Браун 1906* – Браун Ф. Отчет о раскопках в Таврической губ. // ИАК. 1906. Вып. 19. – С.81–116.
- Браунер 1916* – Браунер А. Материалы к познанию домашних животных России. 1. Лошадь курганных погребений Тираспольского уезда Херсонской губ. Equus goschkewitschi mihl // Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. Одесса: Типография Южно-Русского Общества Печатного дела, 1916. Том 86. Кн. 1. – С. 49–184.
- Брашинский 1965* – Брашинский И.Б. Новые материалы к датировке скифской племенной знати Северного Причерноморья // EIRENE. Praha, 1965. IV. – С.89–109.
- Брашинский 1967* – Брашинский И.Б. Сокровища скифских царей. М: Наука, 1967. – 128 с.
- Брашинский 1979* – Брашинский И.Б. В поисках скифских сокровищ. Л: Наука, 1979. – 144 с.
- Брашинский 1980* – Брашинский И.Б. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону в V–III вв. до н.э. Л: Наука, 1980. – 267 с.
- Брашинский 1984* – Брашинский И.Б. Методы исследования античной торговли. М–Л: Наука, 1984. – 247 с.
- Бужилова 2008* – Бужилова А.П. К вопросу о распространении традиции верховой езды: анализ антропологических источников // OPUS: Междисциплинарные исследования в археологии. 2008. Вып.6. – С.110–120.
- Бужилова, Козловская 2000* – Бужилова А.П., Козловская М.В. Были ли скифы тучными? (антропологический анализ кремнированных останков из скифского погребения) // Скифы и сарматы в VII–III вв. до н.э. Палеоэкология, антропология и археология. Москва: ИА РАН, 2000. – С. 36–44
- Бужор 1958* – Бужор Э. Гето-дакийская культура в Муригиоле // Dacia. II. 1958. – С.125–141.
- Бунятян 1985* – Бунятян Е.П. Методика социальных реконструкций в археологии. На материале скифских могильников IV–III вв. до н.э. К: Наукова думка, 1985. – 228 с.
- Бунятян, Фіалко 2009* – Бунятян К.П., Фіалко О.Є. Скіфський курган з розмальованим саркофагом // Археологія. 2009. №3. – С.55–69.
- Бухтеев 1852* – Бухтеев М. Александропольский курган // ЗООИД. 1852. Т.3. – С.535–539
- Былкова 2005* – Былкова В.П. Новая находка комплекса амфор на Белозерском поселении // Древности 2005. Харьковский историко-археологический ежегодник. Харьков, 2005. – С.256–267.
- Бэр 1866* – Бэр К. Описание черепов, вырытых из Александропольского кургана // Древности Геродотовой Скифии. Сборник описаний археологических раскопок и находок в Черноморских степях. СПб: Типография Имп. Академии наук, 1866. Вып. I. – С. I–XVI.
- Вахтина 2009* – Вахтина М.В. Императорская Археологическая Комиссия и изучение скифских древностей юга Российской империи // Императорская Археологическая Комиссия (1859–1917). К 150-летию со дня основания. У истоков отечественной археологии и охраны культурного наследия // СПб: Изд-во Дмитрий Буланин, 2009. – С. 402–486.
- Венедиков, Герасимов 1973* – Венедиков И., Герасимов Т. Тракийското изкуство. София: Издателство Български художник, 1973. – 407 с.
- Вертієнко 2015* – Вертієнко Г.В. Іконографія скіфської есхатології. К: Видавець Олег Філюк, 2015. – 224 с.
- Веселовский 1900* – Веселовский Н.И. История Императорского археологического общества за первые 50 лет его существования. СПб: Типография Главного Управления Уделов, 1900. – 515 с.
- Веселовский 1911* – Веселовский Н.И. Записка по вопросу о приемах при производстве раскопок // Труды XIV АС. М, 1911. Т.3. Протоколы. – С.99–105.

- Виноградов 2007* – Виноградов Ю.А. Большой лекиф Ксенофанта. СПб: Изд-во ГЭ, 2007. – 64 с.
- Виноградов 2010* – Виноградов Ю.А. Курган Куль–Оба // Польша Дюбрюкс. Собрание сочинений. СПб: Изд. дом Коло, 2010. Т.1. – С.420–425.
- Виноградов 2017* – Виноградов Ю.А. Культура боспорской элиты при Спартокидах // БИ. 2017. Вып. XXXIV. – 383 с.
- Виноградова 2017* – Виноградова О. Населення скіфського часу за результатами вивчення поширення гіпоплазії емалі зубів // ЕМІНАК (Археологія і давня історія України). 2017. – №4(16). – С.279–288
- Витт 1952* – Витт В.О. Лошади Пазырыкских курганов // СА. Т.ХХ. 1952. – С. 163–205.
- Вітрик, Данилко 2002* – Вітрик І.С., Данилко Н.М. Поховання знатної скіфянки у “Великому кургані” М.І. Веселовського // Музейні читання 2001. Київ: ООО «Феникс», 2002. – С.138–149.
- Гаврилюк 1999* – Гаврилюк Н.А. История экономики степной Скифии IV–III вв. до н.э. Киев: Институт археологиии НАНУ, 1999. – 424 с.
- Гаврилюк 2013* – Гаврилюк Н.А. Экономика степной Скифии VI–III вв. до н.э. Киев: ФОП «Видавець Олег Філюк», 2013. – 800 с.
- Гаврилюк, Усачук 1999* – Гаврилюк Н.А., Усачук А.Н. Обработка кости степными скифами (по материалам Каменского городища) // РА. 1999. № 3. – С. 108–123.
- Галанина 1997* – Галанина Л.К. Келермесские курганы // Степные народы Евразии. М: Палеограф, 1997. Т.1. – 269 с. + 44 табл.
- Галанина 2010* – Галанина Л.К. Конское снаряжение из коллекции елизаветинских древностей, хранящихся в Государственном Эрмитаже (Раскопки Н.И. Веселовского 1914, 1915, 1917 гг.) // АСГЭ. 2010. Вып. 38. – С. 107–122.
- Герасимов 1955* – Герасимов М.М. Восстановление лица по черепу. Современный и ископаемый человек. Труды Института этнографии АН СССР. Нов. сер. (28). Москва, 1955. – 585 с.
- Гетьман 2007* – Гетьман Д. Діяльність Паритетної комісії із взаємообміну музейними цінностями між РСФРР та УСРР в 1931–1936 рр. // Київська старовина. 2007. № 1. – С. 81–96.
- Гетьман 2010* – Гетьман Д.І. Повернення і реституція історико–культурних цінностей в українсько–польсько–російських відносинах (1920–ті – 1930–ті роки). Дисс... канд. істор. наук. Київ, 2010.
- Гинев 2002* – Гинев Г. Могила от некрополя при Кралево, Търговишко // Археология. София. 2002. №1. – С.32–42.
- Граков 1930* – Граков Б.Н. Техника изготовления металлических наконечников стрел у скифов и сарматов // Техника обработки камня и металла. ТСАРАНИОН. 1930. Т.5. – С.70–90.
- Граков 1954* – Граков Б.Н. Каменское городище на Днепре // МИА. 1954. №36. – 238 с.
- Граков 1971* – Граков Б.Н. Скифы. М: Изд-во МГУ, 1971. – 170 с. + 28 табл.
- Гребенников 1987* – Гребенников Ю.С. Курганы скифской знати в Поингулье // Древнейшие скотоводы степей юга Украины. Киев: Наукова думка, 1987. – С.148–158.
- Грібкова 2010* – Грібкова Г.О. Ювелірні вироби з кургану поблизу села Будки на Посуллі // Музейні читання. К, 2010. – С. 44–54.
- Грібкова 2012а* – Грібкова А.А. Зооморфні сюжети на пластинах–аплікаціях з курганів Дніпровського Лісостепу на основі колекції Музею історичних коштовностей України // Музейні читання. К, 2012. – С.60–68.
- Грібкова 2012б* – Грібкова Г.О. Типологія пластин–аплікацій з курганів дніпровського лісостепу з колекції Музею історичних коштовностей України // Праці центру пам’яткознавства. К, 2012. Вип.22. – С.136–151.
- Григорьев 1861* – Григорьев В.В. Жизнь и труды П.С. Савельева преимущественно по воспоминаниям и переписке с ним. СПб: Типография Императорской Академии наук, 1861. – 306 с.
- Громова 1949* – Громова В. История лошадей (рода Equus) в Старом Свете. Часть I. Обзор и описание форм // Труды Палеонтологического института. 1949. Т. XVII. Вып. 1. – 373 с.
- Громова 1950* – Громова В.И. Определитель млекопитающих СССР по крупным трубчатым костям (с альбомом рисунков) // Труды Комиссии по изучению четвертичного периода. М, 1950. Т. IX. – 116 с.
- Громова 1953* – Громова В. Osteологические отличия родов *Saraga* (козлы) и *Ovis* (бараны). Руководство для определения ископаемых остатков // Труды Комиссии по изучению четвертичного периода. М, 1953. Т. X. – 124 с.

- Громова 1960* – Громова В.И. Определитель млекопитающих СССР по костям скелета. Выпуск 2. Определитель по крупным костям заплюсны. // Труды Комиссии по изучению четвертичного периода. М., 1960. Т. XVI. – 107 с.
- Гуляев 2010* – Гуляев В.И. Золото в погребальном ритуале скифов и их восточных соседей // (Ред. М.М. Герасимова). Археология и палеоантропология Евразийских степей и сопредельных территорий. М: Таус, 2010. (МИАР №13). – С.107–128.
- Гуляев 2016* – Гуляев В.И. Зооморфные металлические крючки скифского времени в Евразии: каталог и описание. М: ИА РАН, 2016. – 101 с.
- Гуляев, Савченко 1999* – Гуляев В.И., Савченко Е.И. К вопросу о роли золота в погребальном обряде скифов // Евразийские древности. 100 лет Б.Н. Гракову: архивные материалы, публикации, статьи. М: ИА РАН, 1999. – С.151–160.
- ГСС 1863* – Географическо–статистический словарь Российской империи. СПб: Типография В.Безобразова и Комп., 1863. Т.I. – 727 с.
- Дараган 2010* – Дараган М.Н. О датировке амфоры из погребения №2 Репяховатой Могилы // АМА. 2010. Вып. 14. – С.175–202.
- Дараган 2013* – Дараган М.Н. Курганы степной части Украины: пространственный анализ и визуализация методами ГИС–технологий // Виртуальная археология (неразрушающие методы исследований, моделирование, реконструкции). Материалы Первой Международной конференции, состоявшейся в Государственном Эрмитаже 4–6 июня 2012 г. СПб: Изд–во Государственного Эрмитажа. 2013. – С.76–85.
- Дараган 2014* – Дараган М.Н. Пространственный анализ археологических памятников междуречья Базавлук–Соленая–Чертомлык // Черных Л.А., Дараган М.Н. Курганы эпохи энеолита – бронзового века междуречья Базавлука, Соленой, Чертомлыка. К: Издатель Олег Филюк, 2014. (серия «Курганы Украины», Т.4). – С.367–448.
- Дараган, Полин, Разумов 2010* – Дараган М.Н., Полин С.В., Разумов С.Н. Работы по мониторингу курганов степной части Украины // Археологічні дослідження в Україні 2009. Київ – Луцьк: Інститут археології НАНУ, 2010. – С.104–105.
- ДБК 1854* – Древности Боспора Киммерийского, хранящиеся в Императорском музее Эрмитажа. СПб: Типография Императорской Академии наук, 1854. Т. I–III. Т. I – CLIV + 279 с.; Т. II – 339 с.; Т. III – LXXXVI табл., 5 с. чертежей и планов, 2 л. карт.
- ДГС I* – Древности Геродотовой Скифии. Сборник описаний археологических раскопок и находок в Черноморских степях. СПб: Типография Императорской Академии наук, 1866. Вып. I. – 28 с. + Приложение С.I–XVI.
- ДГС I, Атлас* – Древности Геродотовой Скифии. Сборник описаний археологических раскопок и находок в Черноморских степях. СПб: Типография Императорской Академии наук, 1866. Вып. I. Атлас. – Табл.I–XXI.
- ДГС II* – Древности Геродотовой Скифии. Сборник описаний археологических раскопок и находок в Черноморских степях. СПб: Типография Императорской Академии наук, 1872. Вып.II. – 118 с. + Приложение с.XVII–CXXVII.
- ДГС II, Атлас* – Древности Геродотовой Скифии. Сборник описаний археологических раскопок и находок в Черноморских степях. СПб: Типография Императорской Академии наук, 1872. Вып.II. Атлас. Табл.XXII–XL.
- Де Груммонд, Полин, Черных, Глеба, Дараган 2005* – Де Груммонд Н., Полин С.В., Черных Л.А., Глеба М., Дараган М.Н. Отчет о работе совместной Скифской украинско–американской экспедиции ИА НАНУ и Университета штата Флорида в 2004 г. (American–Ukrainian Scythian Kurhan Project – 2004) // НА ИА НАНУ, № 2004/36.
- Де Груммонд, Полин, Черных, Глеба, Дараган 2005* – Де Груммонд Н.Т., Полин С.В., Черных Л.А., Глеба М., Дараган М.Н. Первый год доисследования Александропольского кургана // Боспорский феномен. Проблема соотношения письменных и археологических источников. СПб, 2005. – С.272–282.
- Демиденко 1993* – Демиденко Л.А. Костяные изделия первых веков нашей эры из Танаиса // Вестник Танаиса. 1993. Вып. 1. – С. 140–175.
- Дмитриев 1978* – Дмитриев Н.Г. Породы скота по странам мира. Л: «Колос», 1978. – 332 с.

- Доватур, Каллистов, Шишова 1982* – Доватур А.И., Каллистов Д.П., Шишова И.А. Народы нашей страны в “Истории” Геродота. Тексты, перевод, комментарии. М: Наука, 1982. – 455 с.
- Доклад 1904* – Доклад профессора Д.И. Эварницкого о произведенных им раскопках курганов и исторических исследованиях // Вестник Екатеринославского земства. Екатеринослав, 1904. № 2–3.
- ДП II 1899* – Б.Н. и В.И. Ханенко. Древности Приднепровья и побережья Черного моря. К, Вып.2. – 44 с. + XXXVII табл.
- ДП VI 1907* – Ханенко Б.Н. и В.И. Древности Приднепровья и побережья Черного моря. К: Фото-Типография С.В.Кульженко, 1907. Вып. VI. – 44 с. + XLII табл.
- Древние сокровища 2005* – Древние сокровища Юго-западного Крыма. Каталог выставки. Симферополь: Изд-во «Тарпан», 2005. – 29 с.
- Дьяченко 1954* – Дьяченко В.А. Рентгеноosteология (норма и варианты костной системы в рентгеновском изображении). Пособие для изучающих рентгенологию. М: Медгиз, 1954. – 298 с.
- Дьяченко 1960* – Дьяченко В.А. Рентгенодиагностика обызвествлений и гетерогенных окостенений. М: Медгиз, 1960. – 226 с.
- Евдокимов 1992* – Евдокимов Г.Л. Скифский курган у с. Львово на Херсонщине // ДСПК. 1992. Вып. III. – С.136–148.
- Евдокимов, Купрій 1991* – Евдокимов Г.Л., Купрій Н.М. Нові половецькі святилища Північного Причорномор'я // Золото степу. Археологія України. Ноймюнстер: Вид-во Вахголтц, 1991. – С.264–271.
- Евдокимов, Фридман 1991* – Евдокимов Г.Л., Фридман М.И. Курганы скифского кремни у с.Первомаевка на Херсонщине // Курганы степной Скифии. Киев: Наукова думка, 1991. – С.72–97.
- Евразия 2005* – Евразия в скифскую эпоху. Радиоуглеродная и археологическая хронология. СПб: ТЕЗА, 2005. – 290 с.
- Ерпулева 1973* – Ерпулева В.Н. Харьковский исторический музей. Путеводитель. Харьков, 1973. – 44 с.
- Ерпулева 1986* – Ерпулева В.Н. Харьковский исторический музей. Путеводитель. Харьков, 1986. – 109 с.
- Ефимова 2000* – Ефимова С.Г. Соотношение лесостепных и степных групп населения Европы. Скифия по данным краниологии // Скифы и сарматы в VII–III вв. до н. э. Палеоэкология, антропология и археология. М: ООО «Старый сад», 2000. – С.39–44.
- Жантиев 1976* – Жантиев Р.Д. Жуки-кожееды (семейство Dermestidae) фауны СССР. М: Издательство МГУ, 1976. – 182 с.
- Житков 1893* – Житков С.М. Биографии инженеров путей сообщений. СПб: Типография Ю.Н.Эрлих, 1893. Вып.2. – 92 с.
- Жилка и др. 2009* – Жилка В., Левендюк В., Руденко В., Саркісян А., Самайчук В.В. Історія виникнення села Вільхове та його назва // Моя Кіровоградщина – перлина скіфського степу. Матеріали обласного історико-географічного конкурсу «Моя Кіровоградщина – перлина скіфського степу», присвяченого 70-річчю Кіровоградської області. Кіровоград: Кіровоградський обласний центр туризму, краєзнавства, спорту та екскурсій учнівської молоді, 2009. – С.62–65.
- Журавлев 1981* – Журавлев О.П. Фауна поселения Черноморка-II (на материалах костных остатков) // Использование методов естественных наук в археологии. К: «Наукова думка», 1981. – С. 130–161.
- Журавлев 1982* – Журавлев О.П. О методике полевых определений костей скелета домашних овец и коз из археологических памятников // Новые методы археологических исследований. К: «Наукова думка», 1982. – С. 205–216.
- Журавлев 1991a* – Журавлев О.П. Костные остатки млекопитающих из курганной группы Чертомлыка // Алексеев А. Ю., Мурзин В. Ю., Ролле Р. Чертомлык. Скифский царский курган IV в. до н. э.). К: «Наукова думка», 1991. – С. 347–364.
- Журавлев 1991b* – Журавлев О.П. Животноводство и охота у племен эпохи бронзы на территории Северного Причерноморья и Приазовья // Древнейшие общности земледельцев и скотоводов Северного Причерноморья (V тыс. до н. э. – V в. н. э.). – К: ЦНАГИ АН ССОМ РАМУС АН УССР, 1991. – С. 137–138.
- Журавлев 1995* – Журавлев О.П. Фауна из скифских поселений Нижнего Поднепровья // Гаврилюк Н. А. Скотоводство Степной Скифии. Препринт. К, 1995. – С. 128–138.
- Журавльов 1997* – Журавльов О.П. Археозоологічні дослідження пам'яток України // Археологічні дослідження в Україні 1993 року. К, 1997. – С. 49–52.

- Журавлев 1997а* – Журавлев О. Osteологические материалы из Центральной могилы Большого Рыжановского кургана // *Materialy i Sprawozdania Rzaszowskiego Osrodka Archeologicznego*. Rzeszow. 1997. Т. XVIII. – S. 97–100.
- Журавлев 1997б* – Журавлев О. Животноводство и охота у античного и скифского населения Украины во второй половине I тыс. до н. э. // *Никоний и античный мир Северного Причерноморья*. Одесса: Одесский археологический музей НАН Украины, 1997. – С. 132–135.
- Журавлев 1998* – Журавлев О. Osteологический материал из кургана № 3 могильника у с. Рыжановка Черкасской области // *Studia i materialy. Materialy i Sprawozdania Rzaszowskiego Osrodka Archeologicznego*. Rzeszow, 1998. Т. XIX. – S.167–169.
- Журавлев 1999* – Журавлев О. Кости животных из Большого Рыжановского кургана // *Sprawozdania i Komunikaty. Materialy i Sprawozdania Rzeszowskiego Osrodka Archeologicznego*. Rzeszow, 1999. Т. XX. – S. 321–327.
- Журавльов 2001* – Журавльов О.П. Археозоологічні дослідження матеріалів поселень о. Хортиця // *Археологічні відкриття в Україні 1999–2000 рр.* К: Інститут археології НАН України, 2001. – С. 108–113.
- Журавльов 2003* – Журавльов О.П. Свійський кінь в Ольвії // *Археологія*. 2003. №4. – С. 87–103.
- Журавлев 2009* – Журавлев О.П. Osteологические материалы из кургана Близнаец–2 // Ромашко В.А., Скорый С.А. Близнаец–2: скифский аристократический курган в Днепропетровском Правобережном Надпорожье. Дніпропетровськ: “Пороги”, 2009. – С. 127–145.
- Журавлев, Новикова, Шемаханская 2014* – Журавлев Д.В., Новикова Е.Ю., Шемаханская М.С. Ювелирные изделия из кургана Куль–Оба в собрании Исторического музея. Историко–технологическое исследование. М: АО Спауда, 2014. – 350 с.
- Забелин 1859* – Раскопки Геремесова кургана И.Е. Забелина и Близницы при нем, а также Долгой могилы и малого кургана рядом с нею // *РА ИИМК РАН, Ф.1, д. 6/1859*. – 63 л.
- Забелин 1860* – Забелин И.Е. Краснокутская станция. Переписка, отчеты и дневники раскопок скифских могил у станции Краснокутской и с.Беленькое в 1860 г. С описями вещей // *РА ИИМК РАН, ф.1, д.13/1860*. – 70 л.
- Забелин 1865* – Забелин И.Е. Скифские могилы. Чертомлыцкий курган // *Древности. Труды Московского археологического общества*. М, 1865. Т. 1. – С.71–90.
- Забелин 2001* – Забелин И.Е. Дневники. Записные книжки. М: Изд–во им. Сабашниковых, 2001. – 383 с.
- Зайцев 2012–А* – Зайцев Ю.П. Античная керамика в ритуальных (вотивных)кладах Северного Причерноморья // *Древности Северного Причерноморья III–II вв. до н.э.* Тирасполь: ООО “Ремонт вычислительной техники, 2012. – С.55–66.
- Зайцев 2012–Б* – Зайцев Ю.П. Северное Причерноморье в III–II вв. до н.э.: ритуальные клады и археологические культуры (постановка проблемы) // *Древности Северного Причерноморья III–II вв. до н.э.* Тирасполь: ООО “Ремонт вычислительной техники, 2012. – С.67–72.
- Зайцев, Латышева 1992* – Зайцев Б.П., Латышева В.А. Археологический музей Харьковского университета // *Вестник Харьковского университета*. Харьков, 1992. № 362. История. Вып. 25. – С.103–110.
- Зарайская, Привалов, Шенко 2004* – Зарайская Н.П., Привалов А.И., Шенко Л.Г. Курган раннего железного века у пос. Острый // *ДАС*. 2004. № 11. – С. 130–144.
- Зеест 1960* – Зеест И.Б. Керамическая тара Боспора // *МИА*. 1960. № 83. – 178 с.
- Зограф 1951* – Зограф А.Н. Античные монеты // *МИА*. 1951. № 16. – 262 с. + 50 табл.
- Золото степу 1991* – Золото степу. Археологія України. Ноймюнстер: Вид–во Вахголтц, 1991. – 439 с.
- Зуев 1787* – Зуев В. Путешественные записки Василья Зуева от С.–Петербурга до Херсона в 1781 и 1782 г. СПб: при Императорской Академии наук, 1787. – 273 с.
- Зуев 2007* – Зуев В.Ю. К юбилею А.Е. Люценко. // *Боспорский феномен. Сакральный смысл региона, памятников, находок*. СПб, 2007. Ч.1. – С.8–13.
- ИАК 2009* – Императорская археологическая комиссия (1859–1917). К 150–летию со дня основания. У истоков отечественной археологии и охраны культурного наследия. СПб: Изд–во «Дмитрий Буланин», 2009. – 1191 с. + Приложение – 206 с.
- Известия 1859* – Известия [Русского] Императорского археологического общества. СПб, 1859. Т.1, вып.6. – 405 с.
- Извлечение 1855* – Извлечение из Всеподданнейшего отчета об археологических разысканиях в 1853 году. СПб: Типография Императорской Академии наук, 1855. – 192 с.

- Ильинская 1968* – Ильинская В.А. Скифы днепровского лесостепного Левобережья (курганы Посулья). К: Наукова думка, 1968. – 203 с. + 53 табл.
- Ильинская 1973* – Ильинская В.А. Скифская узда IV в. до н. э. // Скифские древности. Киев: Наукова думка, 1973. – С.42–63.
- Ильинская, Мозолевский, Тереножкин 1980* – Ильинская В.А., Мозолевский Б.Н., Тереножкин А.И. Курганы VI в. до н.э. у с. Матусов // Скифия и Кавказ. К: Наукова думка, 1980. – С.31–63.
- Ильинская, Тереножкин 1983* – Ильинская В.А., Тереножкин А.И. Скифия VII–IV вв. до н.э. К: Наукова думка, 1983. – 379 с.
- Исаков, Сукач, Курочка 2007* – Исаков Л.В., Сукач В.В., Курочка О.О., та ін. Нові дані про речовинний склад і формаційну належність плагіогранітоїдів саксаганського куполу (Середньопридніпровський мегаблок Українського щита) // Збірник наукових праць УкрДГРІ. 2007. №2. – С. 90–98.
- Исмагилов 1992* – Исмагилов Р.Б. Об одном сакском обряде // Киммерийцы и скифы. Тезисы докладов Международной научной конференции, посвященной памяти А.И.Тереножкина. Мелитополь: Мелитопольская гортипография, 1992. – С.34–35.
- Історія 1969* – Історія міст і сіл УРСР. Дніпропетровська область. К: Головна редакція УРЕ АН УРСР, 1969. – 959 с.
- Каменецкий 2010* – Каменецкий И.С. Карагодеуашх: достоверность старых отчетов // (Ред. И.С. Каменецкий, А.Н. Сорокин). Человек и древности. Памяти А.А. Формозова (1928–2009). М: Гриф и Ко, 2010. – С.481–490.
- Каменная Могила 1861* – Каменная Могила в 11 верстах от Краснокутской // РА ИИМК РАН, Ф.1, 19/1861. – 48 л.
- Канторович 2010* – Канторович А.Р. Истоки и вариации образов грифона и грифоноподобных существ в раннескифском зверином стиле VII–VI вв. до н.э. // Археологический альманах. № 21. Донецк, 2010. – С.189–224.
- Канторович 2012* – Канторович А.Р. Изображения обособленных конечностей хищников в искусстве скифского звериного стиля Восточной Европы: типология, хронология, анализ истоков и эволюция // Stratum plus. СПб–Кишенев–Одесса–Бухарест, 2012. № 3. Эллинизм и иранство. – С.17–71.
- Канторович 2015* – Канторович А.Р. Скифский звериный стиль Восточной Европы: классификация, типология, хронология, эволюция. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. М: МГУ, 2015. – Т.1 – 599 с., Т.2 – 380 с., Т.3. – 644 с. (1724 с.).
- Канторович 2015* – Канторович А.Р. Образы синкретических существ в восточноевропейском скифском зверином стиле: классификация, типология, хронология, иконографическая динамика // Исторические исследования. Москва, 2015. №3. – С. 113–218,
- Карейша 1848* – Карейша Д.В. О дальнейшем разыскании древностей на юге России // РА ИИМК РАН, ф.63, оп.1, д.18. – 56 л.
- Каталог 1893* – Каталог коллекции А.Н. Поль в Екатеринославе. Сост. К. Мельник. К: Типография С.В. Кульженко, 1893. Вып.1. – 217 с. + XIV с.
- Каталог 2007* – Колекції Наукових фондів Інституту археології НАН України. Каталог. К: Академперіодика, 2007. – 356 с. + 16 с. табл.
- Кац 1994* – Кац В.И. Керамические клейма Херсонеса Таврического. Каталог–определитель. Саратов: Изд–во Саратовского университета, 1994. – 166 с. + СХ табл.
- Кац 2006* – Кац В.И. Попытки ревизии абсолютной хронологии херсонесских магистратских керамических клейм // АМА. 2006. Вып.12. – С.278–293.
- Кац 2007* – Кац В.И. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения) // Боспорские исследования. 2007. XVIII. – 478 с.
- Кац 2007–А* – Кац В.И. Многострадальный гераклеийский фабрикант Этим (к вопросу о датировке поздних курганов скифской знати). Боспорский феномен: сакральный смысл региона, памятников, находок (ред. Зуев В.Ю.). СПб. Т.2. – С.291–296.
- Кац 2009* – Кац В.И. Коллекция клейм из Зеленского кургана // Пятая Кубанская археологическая конференция. Материалы конференции. Краснодар, 2009. – С.164–168.
- Кац 2015* – Кац В.И. Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгиппия и ее хора. Семибратнее городище. Каталог. Саратов: Изд–во Саратовского университета, 2015. – 178 с.
- Кац 2016* – Кац В.И. Изыскания С.В. Полина в области керамической эпиграфики Гераклеи Понтийской // Stratum plus. 2016. №3. – С.241–258.

- Кламм, Фиброк, Мейер 1991* – Кламм М., Фиброк Г., Мейер Б. Почвоведческие исследования скифского кургана Чертомлык // Алексеев А.Ю., Мурзин В.Ю., Ролле Р. Чертомлык. Скифский царский курган IV в. до н. э. К: Наукова думка, 1991. – С.286–306.
- Клейн 2014* – Клейн Л.С. История российской археологии. Учения, школы и личности. СПб: ООО «Изд-во «Евразия», 2014. Т.1. – 701 с.
- Клочко 1979* – Клочко Л.С. Реконструкція скіфських головних жіночих уборів (за матеріалами Червоноперекопських курганів). Археологія. 1979. №31. – С.16–27.
- Клочко, Мурзін, Ролле 1991* – Клочко Л.С., Мурзін В.Ю., Ролле Р. Головний убір з кургану Тетянина Могила // Археологія. 1991. №3. – С.58–62.
- Ковалев, Полин 1991* – Ковалев Н.В., Полин С.В. Скифские курганы у с. Корнеевка в Запорожской обл. // Курганы степной Скифии. К: Наукова думка, 1991. – С.33–53.
- Ковалева 1987* – Ковалева И.Ф. Отчет об исследовании курганов в зонах строительства оросительных систем Днепропетровской обл (Солоняно-Томаковской, к/за “Заря коммунизма” Покровского р-на и Александровской) // НА ИА НАНУ, № 1987/176.
- Ковалева 1999* – Ковалева И.Ф. Скифские погребения правобережного Предстепья // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья (К 100-летию Б.Н. Гракова). Запорожье: Изд-во ЗГУ, 1999. – С.128-131.
- Ковалева и др. 1990* – Ковалева И.Ф., Шалобудов В.Н., Андросов А.В., Мухопад С.Е. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: „Исследования курганов в зонах мелиоративного строительства Днепропетровской обл. в 1990 г.” // НА ИА НАНУ, № 1990/143.
- Ковалева и др. 1991* – Ковалева И.Ф., Ромашко В.А., Шалобудов В.Н. Отчет об археологических исследованиях в Днепропетровской области в 1991 г. // НА ИА НАНУ, № 1991/137.
- Ковалева и др. 1992* – Ковалева И.Ф., Шалобудов В.Н., Ромашко В.А., Мухопад С.Е. Отчет о научно-исследовательской работе по теме “Археологические исследования в Днепропетровской области в 1992 г.” // НА ИА НАНУ, 1992/85.
- Ковалева и др. 1994* – Ковалева И.Ф., Ромашко В.А., Марина З.П. Отчет о раскопках курганов в Днепропетровской обл. в 1994 г. // НА ИА НАНУ, № 1994/25.
- Ковалева, Мухопад 1979* – Ковалева И.Ф., Мухопад С.Е. Скифские памятники Орельско–Самарского междуречья // Курганные древности степного Поднепровья III–I тыс. до н.э. Днепропетровск, 1979. Вып.3. – С.112–124.
- Ковалева, Шалобудов 1986* – Ковалева И.Ф., Шалобудов В.Н. Отчет о научно-исследовательской работе: “Археологические исследования курганов районов строительства Александровской и Солоняно–Томаковской оросительных систем Днепропетровской обл.” // НА ИА НАНУ, № 1986/105.
- Ковалева, Шалобудов 1988* – Ковалева И.Ф., Шалобудов В.Н. Отчёт о научно-исследовательской работе по теме: “Археологические исследования курганов в зоне строительства Солоняно–Томаковской оросительной системы” // НА ИА НАНУ, № 1988/69.
- Ковпаненко, Скорый 1988* – Ковпаненко Г.Т., Скорый С.А. К изучению погребального обряда скифского времени в Поросье // СА. 1988. №2. – С.73–83.
- Ковпаненко, Бессонова, Скорый 1989* – Ковпаненко Г.Т., Бессонова С.С., Скорый С.А. Памятники скифской эпохи днепровского лесостепного Правобережья. К: Наукова думка, 1989. – 334 с.
- Козак 2008* – Козак О. Д. До питання про дослідження погромів та полів битв в антропології. Методика та програма вивчення антропологічного матеріалу з загиблих давньоруських градів. Стародавній Іскоростень і слов’янські гради. Т. 1. Коростень: – С.226–236.
- Козак 2014* – Козак О.Д. До питання про професійні остеологічні комплекси епохи бронзи. Методичні основи визначення комплексу візничого // Археологічні дослідження Львівського університету. – 2014. – Вип.18.– С. 11–33.
- Козак 2015* – Козак А. Следы болезней и физической активности на скелетах из парного погребения IX в. (с. Старая Катериновка, Днепропетровская обл., Украина) // *Nadak útján XXIV. Budapest – Esztergom*, 2015. С.259–272.
- Козак 2016* – Козак А.Д. Коллективное погребение возле Десятинной церкви: тафономия и палеопатология. *Stratum Plus*. 2016. Vol.5. – С.73–82.
- Козак 2018* – Козак О.Д. Захворювання представників племен ямної культурної спільноти та культурного кола Бабине в порівняльному аспекті на прикладі дослідження поховань Сугоклеїського кургану // Історична антропологія та біоархеологія України. Вип.2–3 (в печаті).

- Козловская 2000* – Козловская М.В. Об образе жизни среднедонского населения скифского времени. // Скифы и сарматы в VII–III вв. до н.э. Палеоэкология, антропология и археология. М: ИА РАН, 2000. – С.45–50
- Козловская, Зенкевич 2001* – Козловская М.В., Зенкевич Ю.В. Некоторые итоги изучения антропологических материалов из курганов скифского времени могильника «Терновое I – Колбино I» // Археология Среднего Дона в скифскую эпоху. Труды Потуданской археологической экспедиции ИА РАН. 1993–2000 гг. М: ИА РАН, 2001. – С.144–156.
- Кондукторова 1972* – Кондукторова Т.С. Антропология древнего населения Украины (I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.). – М: Изд-во Московского университета, 1972. – 155 с.
- Копейкина 1986* – Копейкина Л.В. Золотые бляшки из кургана Куль–Оба // Античная тореветика. Л: РГЭ, 1986. – С.28–63.
- Котылов, Язовских 2004* – Копылов В.П., Язовских А.Г. Елизаветовское городище и курганный могильник // Сокровища донских степей из собрания Ростовского областного музея краеведения. Ростов–на–Дону: Омега–Принт, 2004. – С. 59–68.
- Кореляційна хроностратиграфічна схема 2004* – Кореляційна хроностратиграфічна схема раннього докембрію Українського щита [пояснювальна записка] (К.Ю. Єсипчук, О.Б. Бобров, Л.М. Степанюк та ін.). К: УкрДГРІ, 2004. – 30 с.
- Кот 1993* – Кот С.І. Нові документи про долю культурних цінностей, переданих з музеїв РСФРР на Україну // Український археографічний щорічник. Вип.2. Київ, 1993. – С. 321–334.
- Кот 2009* – Кот С.І. Реліквії козацтва в контексті українсько–російських переговорів щодо їх повернення (1920–1930–ті рр.) // Український історичний журнал. 2009. № 1. – С. 129–143.
- Кочевники 2012* – Кочевники Евразии на пути к империи. Каталог выставки. «Эрмитаж – Казань», 28.6.2012 – 31.3.2013. СПб: «Славия», 2012. – 272 с.
- Крилова 1971* – Крилова Л.П. Археологічні розкопки стародавніх курганів на Криворіжжі в 1964–1966 рр. // Наш край. Збірник праць з археології, історії та музеєзнавства. Дніпропетровськ: Вид-во «Промінь», 1971. Вип.1. – С.18–31.
- Круц 1991* – Круц С.И. Антропологические материалы из кургана Чертомлык // Алексеев А.Ю., Мурзин В.Ю., Ролле Р. Чертомлык. Скифский царский курган IV в. до н. э. Киев: Наукова думка, 1991. – С.342–346.
- Круц 2005* – Круц С.И. Новые антропологические материалы из курганов скифской знати Северного Причерноморья // Мозолевский Б.Н., Полин С.В. Курганы скифского Герроса IV в. до н.э. (Бабина, Водяна и Соболева могилы). К: «Стилос», 2005. – С.459–501.
- Круц 2012* – Круц С.И. Антропология Гаймановой Могилы // Бидзиля В.И., Полин С.В. Скифский царский курган Гайманова Могила. К: Издательский дом «Скиф», 2012. – С.597–601.
- Круц 2017* – Круц С.И. Скифы степей Украины по антропологическим данным. Киев – Берлин: Видавець Олег Філюк, 2017 (Серия «Курганы Украины», Т.5) – 202 с.
- Кубышев и др. 1977* – Кубышев А.И., Дорофеев В.В., Николова А.В., Полин С.В., Симоненко А.В., Битковский О.В. Отчет о работе Херсонской археологической экспедиции ИА АН УССР в зоне строительства Каховской оросительной системы в 1977 г. // НА ИА НАНУ, №1977/23.
- Кубышев и др. 1980* – Кубышев А.И., Дорофеев В.В., Шилов Ю.А., Полин С.В., Шевченко Н.П., Черных Л.А., Марченко И.Л., Солтыс О.Б., Сердюков В.В., Якунов С.А. Отчет о раскопках Херсонской археологической экспедиции в 1980 г. // НА ИА НАНУ, № 1980/15.
- Кубышев и др. 1982* – Кубышев А.И., Дорофеев В.В., Шилов Ю.А., Куприй С.А., Полин С.В., Николова А.В., Нечитайло А.Л., Шевченко Н.П., Шилова Т.П. Отчет о работе Херсонской археологической экспедиции в 1982 г. // НА ИА НАНУ, №1982/4.
- Кубышев, Бессонова, Ковалев 2009* – Кубышев А.И., Бессонова С.С., Ковалев Н.В. Братолюбровский курган. Киев: ПП «КОРВІН ПРЕСС», 2009. – 192 с. + 16 с. цв. вклейка.
- Кубышев, Николова, Полин 1982* – Кубышев А.И., Николова А.В., Полин С.В. Скифские курганы у с. Львово на Херсонщине // Древности степной Скифии. К: Наукова думка, 1982. – С.130–147.
- Кубышев, Островерхов 1997* – Кубышев А.И., Островерхов А.С. Стекланные погребальные кулоны раннеэллинистического времени из Северного Причерноморья // Чобручский археологический комплекс и вопросы взаимовлияния античной и варварской культур (IV в. до н.э. – IV в. н.э.). Материалы полевого семинара, г. Тирасполь – с. Глиное, 28–30 августа 1997 г. Тирасполь: НИЛ «Археология» ПГУ, 1997. – С.71–77.

- Кулатова, Луговая, Супруненко 1993. – Кулатова И.Н., Луговая Л.Н., Супруненко А.Б. Курганы скифского времени междуречья Ворсклы и Псла. Москва–Полтава: КМРТ, 1993. – 108 с.
- Кулатова, Супруненко 2010 – Кулатова И.Н., Супруненко А.Б. Кургани скіфського часу західної округи Більського городища. Київ: ПП Вид–во «Друкарня «Гротеск», 2010. – 198 с.
- Куштан 2015 – Куштан Д.П. Керамічний комплекс пізньотрипільського поселення Шарин III // Дяченко О. (ред.). Культурний комплекс Кукутень – Трипілля та його сусіди. Збірка наукових праць пам'яті Володимира Круца. Львів: Астролябія, 2015. – С. 429–439.
- Лазаревский 1861 – Лазаревский Я. Курганы Таманского полуострова // Известия [Русского] Императорского археологического общества. СПб, 1859. Т. II, вып.1. – С.28–32.
- Лазаревский 1894 – Лазаревский Я. Александропольский курган. Могила скифского царя // ЗРАО. 1894. Т.7. Вып.1–2. – С.24–46 + 16 табл.
- Лазаревський 2009 – Лазаревський О. З оточення Пророка. Тарас Шевченко та родина Лазаревських. Есей. Київ: Вид–во Пульсари. 2009. – 162 с.
- Лазаренко 2002 – Лазаренко И. Бележки върху историята и монетосеченето на скитските царе Атей и Сариак // Известия на народни музей Бургас. 2002. IV. (Studia in honorem Ivani Karayotov). – С.130–147.
- Лазенкова 2001 – Лазенкова Л.М. Керченский музей древностей. Исследователи. «Почтенный» археолог А.Е. Люценко // Боспорский феномен: колонизация региона, формирование полисов, образование государства. СПб, 2001. Ч.2. – С.287–293.
- Лакин 1973 – Лакин Г.Ф. Биометрия. М: «Высшая школа», 1973. – 344 с.
- Ланцов 1994 – Ланцов С.Б. Античное поселение Ново–Федоровка и некоторые вопросы истории херсонесской хоры // Северо–западный Крым в античную эпоху. Киев: Киевская Академия Евробизнеса, 1994. – С. 71–104.
- Лебедев 1992 – Лебедев Г.С. История отечественной археологии. 1700–1971 гг. СПб: Изд–во ЛГУ, 1992. – 464 с.
- Лебедева 2000 – Лебедева Е.Ю. Металлические ритоны в погребальной практике населения Северного Причерноморья скифского времени // Музейні читання 1999 р. Матеріали наукової конференції. К: Тов. «ІІІ Лтд», 2000. – С.126–131.
- Лесков 1974 – Лесков О. Скарби курганів Херсонщини. К: Мистецтво, 1974. – 122 с.
- Лесков 2015 – Лесков А.М. Вопросы относительной и абсолютной хронологии // Ульские курганы (ред. А.И. Иванчик и А.М. Лесков). Культурно–погребальный комплекс скифского времени на Северном Кавказе. Москва–Берлин–Бордо: Палеограф, 2015. – С.87–100.
- Либеров 1965 – Либеров П.Д. Памятники скифского времени на Среднем Дону. САИ. Вып. Д 1–31. М: Наука, 1965. – 111 с.
- Линевич 1854 – Линевич А.С. О керченских гробницах (Из письма чиновника Керченского музея А. Ст. Линевича) // ПроPILEI. М: Университетская типография, 1854. Кн.4. – С.537–550.
- Ломтадзе, Лоренц 2008 – Ломтадзе Г.А., Лоренц А. Остродонные амфоры и их фрагменты // Трехбратние курганы. Курганная группа второй половины IV–III вв. до н.э. в Восточном Крыму. Симферополь – Бонн: Изд–во Универсум, 2008. – С.69–74.
- Люценко 1856 – Люценко А.Е. По расследованию Александропольского кургана в 1856 г. // РА ИИМК РАН, ф. 9, д. 52. – 97 л.
- Люценко 1856–А – Люценко А.Е. Записка об окончательных раскопках Александропольского кургана, произведенных в 1856 г. // РА ИИМК РАН, ф. 9, д. 51. – 96 л.
- Макаренко 1916 – Макаренко Н.Е. Первый Мордвиновский курган // Гермес. 1916. № 12. – С.267–272.
- Максименко 1983 – Максименко В.Е. Савроматы и сарматы на Нижнем Дону. Ростов–на–Дону: Изд–во РГУ, 1983. – 222 с.
- Мальмберг 1894 – Мальмберг В.К. Памятники греческого и греко–варварского искусства, найденные в кургане Карагодеуашх // МАР. 1894. №13. – 192 с.
- Мамонова 1986 – Мамонова Н.Н. Опыт применения таблиц В.В. Бунака при разработке остеометрических материалов // Проблемы эволюционной морфологии человека и его рас. М: Наука, 1986. – С.21–33.
- Манцевич 1941 – Манцевич А.П. О скифских поясах // СА. 1941. Т.7. – С.19–30.
- Манцевич 1966 – Манцевич А.П. Деревянные сосуды скифской эпохи // АСГЭ, Л.–М., 1966. Вып.8. – С.23–38.

- Манцевич 1987* – Манцевич А.П. Курган Солоха. Публикация одной коллекции. Л: Искусство, 1987. – 142 с.
- Марти 1926* – Марти Ю. Сто лет Керченского музея (исторический очерк). Керчь: Государственный Керченский археологический музей, 1926. – 96 с.
- Маслов 2011* – Маслов В.Е. Группа редких уздечных блях с территории Северного Кавказа // От палеолита до средневековья. М, 2011. – С. 51-52.
- Махортых, Ролле 2015* – Махортых С.В., Ролле Р. Изображения редуцированной лапы животного и кисти человеческой руки в искусстве степной и лесостепной Скифии // *Stratum plus*. СПб–Кишинев–Одесса–Бухарест, 2015. № 3. Ориентальный стиль: от Ассирии до Этрурии. – С.183-204.
- Медникова 1995* – Медникова М.Б. Древние скотоводы Южной Сибири. Палеоэкологическая реконструкция по данным антропологии. М: ИА РАН, 1995. – 216 с.
- Медникова 2000* – Медникова М.Б. Жизнь ранних скифов: реконструкция по антропологическим материалам могильника Новозаведённое II // Скифы и сарматы в VII–III вв. до н.э. Палеоэкология, антропология и археология. Москва: ИА РАН, 2000. – С. 51–58
- Мельник, Стеблина 2012* – Мельник О., Стеблина I. Курганы Криворіжжя. Кривий Ріг: ПП «Видавничій дім», 2012. – 473 с.
- Мелюкова 1964* – Мелюкова А.И. Вооружение скифов // САИ. Вып. Д 1–4. М: Наука, 1964. – 90 с.+ 21 табл.
- Мелюкова 1976* – Мелюкова А.И. К вопросу о взаимосвязях скифского и фракийского искусства // Скифо–сибирский звериный стиль в искусстве народов Евразии. М: Наука, 1976. – С.106–127.
- Мелюкова 1981* – Мелюкова А.И. Краснокутский курган. М: Наука, 1981. – 110 с.
- Мелюкова 1989* – Мелюкова А.И. Оружие, конское снаряжение, повозки, наверхия // Археология СССР. Степи европейской части СССР в скифо–сарматское время. М: Наука, 1989. – С.92–99.
- Мелюкова 1999* – Мелюкова А.И. Скифские курганы возле Солохи (раскопки 1961–1962 гг.) // Евразийские древности. 100 лет Б.Н. Гракову: архивные материалы, публикации, статьи. М: Институт археологии РАН, 1999. – С.60–97.
- Минжулин 1991* – Минжулин А.И. Браслет–наруч и колты из клада 1908 г. у с. Старая Буда // СА. 1991. №2. – С.252–254.
- Миллер 1910* – Миллер А.А. Раскопки в районе древнего Танаиса // ИАК. 1910. Вып.35. – С.86–130.
- Могилев 2008* – Могилев О.Д. Спорядження коня скіфської доби у лісостепу Східної Європи. Київ – Кам'янець–Подільський: ПП Мошинський В.С., 2008. – 439 с.
- Мозолевский 1973* – Мозолевский Б.Н. Скифские погребения у с. Нагорное близ г. Орджоникидзе на Днепропетровщине // Скифские древности. К: Наукова думка, 1973. – С.187–234.
- Мозолевський 1979* – Мозолевський Б.М. Товста Могила. К: Наукова думка, 1979. – 248 с.
- Мозолевский 1980*. – Мозолевский Б.Н. Скифские курганы в окрестностях г. Орджоникидзе на Днепропетровщине (раскопки 1972–1975 гг.) // Скифия и Кавказ. К: Наукова думка, 1980. – С.70–154.
- Мозолевский 1982* – Мозолевский Б.Н. Скифский царский курган Желтокаменка // Древности степной Скифии. К: Наукова думка, 1982. – С.179–222.
- Мозолевский 1984* – Мозолевский Б.Н. О работе скифского степного отряда в 1984 г. // НА ИА НАНУ, Ф.е. 22224.
- Мозолевский 1987* – Мозолевский Б.Н. Малый Чертомлык // Скифы Северного Причерноморья. К: Наукова думка, 1987. – С.63–73.
- Мозолевський 1992* – Мозолевський 1992 – Мозолевський Б. Під скіфським небом. Есе // Київська старовина. 1992. №4. – С.72–80.
- Мозолевский, Николова 1980* – Мозолевский Б.Н, Николова А.В. Отчет о работе Орджоникидзевской экспедиции в 1980 г. // НА ИА НАНУ, № 1980/11.
- Мозолевский, Полин 2005* – Мозолевский Б.Н., Полин С.В. Курганы скифского Герроса IV в. до н.э. (Бабина, Водяна и Соболева могилы). К: Стилос, 2005. – 599 с.
- Мозолевский, Полин, Николова, Левченко 1986* – Мозолевский Б.Н., Полин С.В., Николова А.В., Левченко В.Н. Отчет о работе Орджоникидзевской экспедиции в 1986 г. // НА ИА НАНУ, № 1986/15.
- Монахов 1989* – Монахов С.Ю. Амфоры Херсонеса Таврического IV–II вв. до н.э. Саратов: Изд-во Саратовского университета. 1989. – 157 с.
- Монахов 1993* – Монахов С.Ю. К хронологии Александропольского кургана // Вторая Кубанская археологическая конференция. Тезисы докладов. Краснодар, 1993. – С.68–70.

- Монахов 1999* – Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы керамической тары VII–II вв. до н.э. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1999. – 678 с.
- Монахов 2002* – Монахов С.Ю. «Поздние» серии гераклейских амфор (конца IV – первой трети III вв. до н.э.) // АМА. 2002. Вып. 11. – С.167–177.
- Монахов 2003* – Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология амфор ведущих центров–экспортеров товаров в керамической таре. Каталог–определитель. Москва, Саратов: Изд-во Киммериды, Изд-во Саратовского университета, 2003. – 351 с.
- Монахов 2006* – Монахов С.Ю. О хронологии сарматского погребения с гераклейской амфорой из Башкирии // *Libet Archaeologicae*. Сборник статей, посвященный 60–летию Бориса Ароновича Раева. Краснодар – Ростов–на–Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2006. – С.89–93.
- Монахов 2014* – Монахов С.Ю. Косские и псевдокосские амфоры и клейма // *STRATUM+*. 2014. №3. – С.195–222.
- Монахов 2016* – Монахов С.Ю. Комплекс транспортных амфор из поселка У–7 поселения Панское–I // *Stratum plus*. 2016. №3. – С.309–339.
- Монахов 2016–А* – Монахов С.Ю. Еще раз о гераклейских амфорах с клеймами «многострадального» фабриканта Этима // *Stratum plus*. 2016. №6. – С.357–370.
- Монахов, Абросимов 1993* – Монахов С.Ю., Абросимов Э.Н. Новое о старых материалах из Херсонесского некрополя // АМА. 1993. Вып. 9. – С.118–159.
- Монахов, Кузнецова 2009* – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В. Об одной серии амфор неустановленного дорийского центра IV века до н.э. (бывшие «боспорские» или «раннехерсонесские») // Сборник материалов XII международной конференции «Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века. Ростов–на–Дону: Медиа–Полис, 2009. – С.148–161.
- Монахов, Федосеев 2013* – Монахов С.Ю., Федосеев Н.Ф.. Заметки по локализации керамической тары. III: Амфоры Икоса // АМА. 2013. Вып.16. – С.255–266.
- Мордвинцева, Хабарова 2006* – Мордвинцева В., Хабарова Н. Древнее золото Поволжья (из фондов Волгоградского областного краеведческого музея). Симферополь: Изд-во «Тарпан», 2006. – 139 с.
- Мошинский 2003* – Мошинский А.П. (ред.). Конь и всадник. Взгляд сквозь века. Каталог выставки. М: ГИМ, 2003. 64 с.
- Мурзін, Ролле 1989* – Мурзін В.Ю., Ролле Р. Основні підсумки сучасного дослідження кургану Чортмлик // *Археологія*. 1989. №1. – С.91–101.
- Мурзін, Ролле 1991* – Мурзін В.Ю., Ролле Р. “Піраміди” степів – пасовиська потойбічного світу (Курган Чортмлик) // *Золото степу. Археологія України*. Ноймюнстер: Вид-во Вахголтц, 1991. – С.170–177.
- Мурзін, Полін, Ролле 1993* – Мурзін В.Ю., Полін С.В., Ролле Р. Скіфський курган Тетянина Могила // *Археологія*. 1993. № 2. – С.85–101.
- Мурзін, Фіалко 1998* – Мурзін В.Ю., Фіалко О.Є. Зброя з Бердянського кургану // *Археологія*. 1998. №3. – С.82–93.
- Нелин 2001* – Нелин Д.В. “Ограбление” погребений эпохи бронзы: проблема интерпретации // *Бронзовый век Восточной Европы: характеристика культур, хронология и периодизация. Материалы междунауч. конф. “К столетию периодизации В.А. Городцова бронзового века южной половины Восточной Европы”*. Самара: ООО «НТЦ», 2001. – С.317–321.
- Нестуля, Нестуля 2002* – Нестуля О., Нестуля С. Українські культурні цінності в Росії. На шляху до діалогу. 1926–1930. Полтава: РВВ ПУСКУ, 2002. 333 + [15] с.
- Нестуля, Нестуля 2006* – Нестуля О., Нестуля С. Українські культурні цінності в Росії. Спроба діалогу про повернення. 1930. Полтава: РВВ ПУСКУ, 2006. – 331 + [16] с.
- Нефедов 1992* – Нефедов В.В. Античная херсонесская амфора со dna реки Днепр у о. Хортица // *ДСПК*. 1992. Вып.3. – С.172–174.
- Нікітенко, Куцевол 2014* – Нікітенко І.С., Куцевол М.Л. Результати мінералого–петрографічного дослідження колекції скіфської кам’яної пластики з Дніпропетровського національного історичного музею ім. Д. І. Яворницького // *Вісник Дніпропетровського університету. Серія: Геологія. Географія*. 2014. Т. 22. № 3/2. Вип. 16. – С. 34–42.
- Никитин 1976* – Никитин В.И. Отчет Николаевского краеведческого музея о раскопках поселения эпохи средней бронзы у с. Матвеевка в 1976 г. // *ИА НАНУ*, №1976/122. – 15 с. + 41 рис.
- Никитин 1977* – Никитин В.И. Отчет Николаевского краеведческого музея о раскопках поселения эпохи бронзы у с. Матвеевка // *ИА НАНУ*, №1977/79. – 15 с.+ 57 рис.

- Никитин 1979* – Никитин В.И. Отчет Николаевского краеведческого музея о раскопках поселения эпохи средней бронзы у с. Матвеевка // ИА НАНУ, №1979/87. – 12 с.+ 31 рис.
- Никитин 1981* – Никитин В.И. Отчет Николаевского краеведческого музея о раскопках поселения эпохи средней бронзы у с. Матвеевка и охранных раскопках поселения эпохи средней бронзы Константиновка II Новоодесского района, а также охранных раскопках разрушенного погребения на могильнике античного времени в урочище Дидова Хата // ИА НАНУ, № 1981/77. – 71 с.+ 106 рис.
- Никитин, Снытко 1982* – Никитин В.И., Снытко И.А. Отчет Николаевского краеведческого музея о раскопках поселения эпохи средней бронзы у с. Матвеевка и охранных раскопках курганной группы у с. Калиновка Жовтневого района, погребений античного времени на могильнике в урочище Дидова Хата и на поселении античного времени Петуховка III в 1982 году // ИА НАНУ, № 1982/89. – 91 с.+ 135 рис.
- ОАК 1859* – Отчет Императорской археологической Комиссии за 1859 г. СПб, 1862. – 156 с.
- ОАК 1864* – Отчет Императорской археологической Комиссии за 1864 г. СПб, 1865. – 256 с.
- ОАК 1889* – Отчет Императорской археологической Комиссии за 1889 г. СПб, 1892 – 127 с.
- ОАК 1891* – Отчет Императорской археологической Комиссии за 1891 г. СПб, 1893. – 187 с.
- ОАК 1894* – Отчет Императорской археологической Комиссии за 1894 г. СПб., 1896. – 171 с.
- ОАК 1902* – Отчет Императорской археологической Комиссии за 1902 г. СПб, 1904. – 199 с.
- ОАК 1909–1910* – Отчет Императорской археологической Комиссии за 1909–1910 гг. СПб, 1913. – 289 с.
- ОАК 1913–1915* – Отчет Императорской археологической Комиссии за 1913–1915 гг. Петроград, 1918. – 295 с.
- ОАМ 1983* – Одесский археологический музей АН УССР (ред. Г.А. Дзис–Райко). К: Наукова думка, 1983. – 199 с.
- Об археологических разысканиях 1852–53–54* – Об археологических разысканиях в Екатеринославской губернии в 1852, 1853 и 1854 гг. // РА ИИМК РАН, ф.9, д. № 43. – 110 л.
- О командировании 1852–53* – О командировании коллежского советника Терещенко для археологических разысканий на юге России и расследовании Луговой Могилы // РА ИИМК РАН, ф.9, д.6.
- О кургане „Луговая Могила” 1860* – О кургане „Луговая Могила” (по–видимому скифском) и о найденных в нем при раскопках древностях // РА ИИМК РАН, ф.1, 1860, д.10. – 10 л.
- Ольховский 1977* – Ольховский В.С. Скифские катакомбы в Северном Причерноморье // СА. 1977. №4. – С.108–128.
- Ольховский 1991* – Ольховский В.С. Погребально–поминальная обрядность населения степной Скифии (VII–III вв. до н.э.). М: Наука, 1991. – 255 с.
- Ольховский, Евдокимов 1994* – Ольховский В.С., Евдокимов Г.Л. Скифские изваяния VII–III вв. до н.э. М: «МТО Метео», 1994. – 188 с.
- Онайко 1970* – Онайко Н.А. Античный импорт в Приднепровье и Побужье в IV–II вв. до н. э. САИ. Вып. Д1–27. М: Наука, 1970. – 128 с. + XLV табл.
- Онайко 1976* – Онайко Н.А. Антропоморфные изображения в меото–скифской торевтике // Художественная культура и археология античного мира. М: Наука, 1976. – С. 166–179.
- Онайко 1982* – Онайко Н.А. О новых публикациях античной торевтики из скифских курганов Приднепровья [Рец.] // СА. 1982. №4. – С.248–259.
- О раскопках 1855* – О раскопках в Екатеринославской губернии в 1855 г. // РА ИИМК РАН, ф.9, д.49. – 241 л.
- О раскопках 1855–А* – О раскопках в Екатеринославской губернии в 1855 г. // РА ИИМК РАН, ф.9, д. 49а. – 132 л.
- Островецких, Охотников 1989* – Островецких А.С., Охотников С.Б. О некоторых мотивах звериного стиля на памятниках из собрания Одесского археологического музея // ВДИ. 1989. №2. – С.50–67.
- Отрощенко 1978* – Отрощенко В.В. Отчет о работах Запорожской археологической экспедиции ИА АН УССР в 1978 г. // ИА НАНУ, №1978/3.
- Отрощенко 1982* – Отрощенко В.В. О каменных изваяниях у племен срубной культуры // Новые памятники древней и средневековой художественной культуры. К: Наукова думка, 1982. – С.5–17.
- Отрощенко 1991* – Отрощенко В.В. Курган эпохи бронзы в Чертомлыке // Алексеев А.Ю., Мурзин В.Ю., Ролле Р. Чертомлык. Скифский царский курган IV в. до н.э. К: Наукова Думка, 1991. – С.324–328.
- Отрощенко, Болтрик 1982* – Отрощенко В.В., Болтрик Ю.В. Культурно–хронологическое и территориальное распределение могильников Днепро–Молочанской степной области // Материалы по хронологии археологических памятников Украины. К: Наукова думка, 1982. – С.38–46.

- Отрощенко, Савовский, Томашевский 1977* – Отрощенко В.В., Савовский И.П., Томашевский В.А. Курганная группа Рясные Могилы у с. Балки // Курганные могильники Рясные Могилы и Носаки. К: Наукова думка, 1977. – С.16–60.
- Отрощенко, Рассемакин, Ляшко и др, 1986* – Отрощенко В.В., Рассемакин Ю.Я., Ляшко С.Н., Пустовалов С.Ж., Черных Л.А., Кудрявцева О.В. Отчет о раскопках Запорожской экспедиции в 1986 году // НА НА НАНУ, №1986/11.
- Охотников 2010* – Охотников С.Б. Археология в Одессе. 185 лет Одесскому археологическому музею (1825–2010). Одесса: СМИЛ, 2010. – 158 с.
- Панковский 2010* – Панковский В.Б. Новые данные о костяной индустрии тшинецкого культурного круга // Неліна Т.В. (ред.). Археологічні пам'ятки Фастівщини: Матеріали та дослідження. До 75-річчя Н.М. Кравченко. Фастів, 2010. – С. 42–50.
- Панковский 2015* – Панковский В.Б. Слободзейские псалии // *Stratum plus*. 2015. № 3. – С. 265–296.
- Панковский 2016* – Панковский В.Б. Структурно-сырьевая и следоведческая экспертиза костяных и роговых объектов из могильника Глиное // Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. до н. э. у с. Глиное (Археологические памятники Приднестровья III). Кишинев: STRATUM Publishing House, 2016. – С. 1003–1038.
- Панковский, Гиря, Саблин 2015* – Панковский В.Б., Гиря Е.Ю., Саблин М.В. Трасологические критерии отличия предметов первобытного искусства и остатков фауны с естественными видоизменениями // *Stratum plus*. 2015. № 1. – С. 169–184.
- Панковский 2005* – Панковский В.Б. До проблеми кістяної індустрії тшинецького культурного кола (Малополовецьке-3) // Гаврилюк Н.О. (ред.). Проблеми археології Середнього Подніпров'я: До 15-річчя заснування Фастівського державного краєзнавчого музею. К – Фастів: Вид-во СП «Інтертехнодрук», 2005. – С. 120–142.
- Пеляшенко 2013* – Пеляшенко К.Ю. Античний глечик із розкопок Д.І. Багалія (з фондів ХІМ) // Дев'ятнадцяті Сумцовські читання. Харків: Майдан, 2013. – С. 208–212.
- Переводчикова 1980* – Переводчикова Е.В. Типология и эволюция скифских наверший // СА, 1980, № 2. – С.23–44.
- Переводчикова, Раевский 1981* Переводчикова Е.В., Раевский Д.С. Еще раз о назначении скифских наверший // Средняя Азия и ее соседи в древности и средневековье. М: Наука, 1981. – С. 42–52.
- Переводчикова, Фирсов 2005* – Переводчикова Е.В., Фирсов К.Б. К реконструкции убора коней из кургана Козел // Древности Евразии от ранней бронзы до раннего средневековья. Памяти В.С. Ольховского. М: ИА РАН, 2005. – С.394–406.
- Перовский 1852* – Доклад Л.А.Перовского о раскопках в Екатеринославской губернии близ с.Александрополь в 1852 г. // РА ИИМК РАН, ф.6, д.202. – 4 л.
- Пескарева, Рябинин 1984* – Пескарева К.М., Рябинин Е.А. Первое государственное учреждение отечественной археологии // СА. 1984. №4. – С.299–306.
- Петерс 1986* – Петерс Б.Г. Косторезное дело в античных государствах Северного Причерноморья. М: Наука, 1986. – 191 с.
- Петренко 1967* – Петренко В.Г. Правобережье среднего Приднепровья в V–III вв. до н.э. // САИ. Вып. Д 1–4. М: Наука, 1967. – 175 с.
- Петренко 1978* – Петренко В.Г. Украшения Скифии VII–III вв. до н.э. САИ. Вып. Д 4–5. М: Наука, 1978. – 143 с.
- Петренко 1984* – Петренко А.Г. Древнее и средневековое животноводство Среднего Поволжья и Предуралья. М: Наука, 1984. – 174 с.
- Пиоро, Самойленко 2001* – Пиоро В.И., Самойленко Л.Г. Находки древнегреческих амфор в скифских курганах Днепропетровщины // Морська торгівля в Північному Причорномор'ї. Збірка наукових статей. К: Стилос. 2001. – С.26–42.
- Погребова 1948* – Погребова Н.Н. Грифон и его изображение в искусстве Северного Причерноморья в эпоху греческой колонизации. Диссертация на соискание уч. степени кандидата ист. наук. М, 1948. Архив ИА АН СССР, №364.
- Погребова 1948–А* – Погребова Н.Н. Грифон в искусстве Северного Причерноморья в эпоху архаики // КСИИМК. 1948. Вып. 22. – С.62–65.
- Подберезский 1868* – Подберезский А. О курганах обрядовых в Южной России // ЗООИД. 1868. Т.7. – С.256–274.

- Полидович 2015* – Полидович Ю.Б. Образы фантастических животных в искусстве народов скифского мира // ДАЗ. 2014/2015. №18/19. – С.149–201.
- Полидович, Вольная 2005* – Полидович Ю.Б., Вольная Г.Н. Образ зайца в скифском искусстве // Древности Евразии: от ранней бронзы до раннего средневековья. Памяти В.С. Ольховского. М: ИА РАН, 2005. – С.415–436.
- Полин 1984* – Полин С.В. Захоронение скифского воина–дружинника у с. Красный Подол на Херсонщине // Вооружение скифов и сарматов. К: Наукова думка, 1984. – С.103–119.
- Полин 1987* – Полин С.В. Хронологія ранньоскіфських пам'яток // Археологія. 1987. №59. – С.17–35.
- Полин 1991* – Полин С.В. Амфоры кургана Чертомлык // Алексеев А.Ю., Мурзин В.Ю., Ролле Р. Чертомлык. Скифский царский курган IV в. до н. э. Киев: Наукова думка, 1991. – С.365–374.
- Полин 1992* – Полин С.В. От Скифии к Сарматии. Киев: Типография ФНПУ, 1992. – 201 с.
- Полин 2003* – Полин С.В. Про пограбування скіфських курганів у районі Чортомлика // Археологія. 2003. №2. – С.10–24.
- Полин 2009* – Полин С.В. О хронологии пантикапейских статеров // Ольвийские древности. Сборник научных трудов памяти В.М. Отрешко. Киев: ПП «Корвін Пресс», 2009. – С. 211–228.
- Полин 2010–А* – Полин С.В. Исследования скифского царского Александропольского кургана в 2009 г. // Археологічні дослідження в Україні 2009 р. Київ–Луцьк; ВД «Академперіодика», 2010. – С.332–334.
- Полин 2010–Б* – Полин С.В. Амфоры Александропольского кургана (по материалам раскопок 2004–2009 гг.) // АМА. Саратов, 2010. Вып.14. – С.262–307.
- Полин 2011* – Полин С.В. К истории развития методики раскопок больших скифских курганов // Методика полевых археологических исследований. Вып.4. Греческие и варварские памятники Северного Причерноморья. Опыт методики российских и украинских полевых исследований. М: ИА РАН, 2011. – С.206–222.
- Полин 2012* – Полин С.В. Амфоры и клейма из кургана № 32 у г. Орджоникидзе и некоторые вопросы амфорной хронологии // АМА. 2011. Вып. 15. – С.240–264.
- Полин 2014* – Полин С.В. Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV вв. до н.э. на Херсонщине. Киев: ФОРП «Видавель Олег Філюк», 2014. – 774 с.
- Полин 2015* – Полин С.В. О хронологии фасосского клеймения IV в. до н.э. // ТГЭ, LXXVII. «Археология без границ. Коллекции, проблемы, исследования, гипотезы». СПб: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2015. – С.334–358.
- Полин 2016* – Полин С.В. О некоторых монетных типах скифских золотых нашивных бляшек // IV Международный Нумизматический симпозиум «ПриРОНТийский меняла: деньги местного рынка». Севастополь, Государственный музей–заповедник «Херсонес Таврический» 4–8 сентября 2016 г. Материалы научной конференции. Севастополь: ООО НПЦ «ЭКОСИ–Гидрофизика», 2016. – С.68–73.
- Полин 2016–А* – Полин С.В. Александропольский дракон // Археологія та етнологія півдня Східної Європи. Дніпро: Ліра, 2016. – С.278–286.
- Полин, Де Граммонд, Глеба, Черных, Дараган 2005* – Полин С.В., Де Граммонд Н., Глеба М., Черных Л.А., Дараган М.Н. Украинско–американский скифский курганный проект. Первый год работы // Археологічні дослідження в Україні 2003–2004 р. Запоріжжя: Дике Поле, 2005. – С.252–256.
- Полин, Де Граммонд, Черных и др. 2004* – Полин С.В., Де Граммонд Н., Черных Л.А., Глеба М., Дараган М.Н. Отчет о работе совместной Скифской Украинско–американской экспедиции ИА НАНУ и университета штата Флорида в 2004 г. (American–Ukrainian Scythian Kurhan Project – 2004) // НА ИА НАНУ, №2004/125.
- Полин, Дараган 2005* – Полин С.В., Дараган М.Н. Отчет о работе Скифской Украинско–американской экспедиции ИА НАНУ и университета штата Флорида в 2005 г. (American–Ukrainian Scythian Kurhan Project – 2005) // НА ИА НАНУ, №2005/37.
- Полин, Дараган 2006* – Полин С.В., Дараган М.Н. Отчет о работе Скифской Украинско–американской экспедиции ИА НАНУ и университета штата Флорида в 2006 г. (American–Ukrainian Scythian Kurhan Project) // НА ИА НАНУ, № 2006/77.
- Полин, Дараган 2007–А* – Полин С.В., Дараган М.Н. Греческие центры – поставщики вина в Причерноморскую Скифию по материалам тризны Александропольского кургана // Международные от-

- ношения в бассейне Черного моря в древности и средние века. Материалы XII международной конференции (26–31 мая 2007 г.). Ростов–на–Дону, 2007. – С.58–62.
- Полин, Дараган 2007–Б* – Полин С.В., Дараган М.Н. Продолжение исследований Александропольского кургана в 2005 г. // АДУ 2005–2007 рр. Київ –Запоріжжя: Дике Поле, 2007. С.45–59.
- Полин, Дараган 2007–В* – Полин С.В., Дараган М.Н. Отчет о работе Скифской Степной экспедиции ИА НАНУ в 2007 г. Раскопки Александропольского кургана у с. Петриковка Солонянского р–на Днепропетровской обл. // НА ИА НАНУ, №2007/108.
- Полин, Дараган 2008* – Полин С., Дараган М. Проблемы датировки скифского царского кургана Александрополь (сезон 2006 г.) // *Revista Arheologica. Serie noua.* 2008. Vol.IV,2. – С.146–163.
- Полин, Дараган 2008* – Полин С.В., Дараган М.Н. Отчет о работе Скифской Степной экспедиции ИА НАНУ в 2008 г. Раскопки Александропольского кургана у с. Петриковка Солонянского р–на Днепропетровской обл. // НА ИА НАНУ, №2008/45.
- Полин, Дараган, Разумов 2009* – Полин С.В., Дараган М.Н., Разумов С.Н. Отчет о работе Скифской Степной экспедиции ИА НАНУ в 2009 г. Раскопки Александропольского кургана у с. Петриковка Солонянского р–на Днепропетровской обл. // НА ИА НАНУ, №2009/298.
- Полин, Дараган 2010* – Полин С.В., Дараган М.Н. Работы на Александропольском кургане в 2008 г. // СУМВОЛА 1. Античный мир Северного Причерноморья. Новейшие находки и открытия. Москва–Київ: ИД «Триумф принт», 2010. Вып.1. – С.191–209.
- Полин, Кубышев 1997* – Полин С.В., Кубышев А.И. Скифские курганы Утлюкского междуречья (в северо–западном Приазовье). Киев: Типография ФПУ, 1997. – 87 с.
- Полин, Николова 1998* – Полин С.В., Николова А.В. Отчет о работе Орджоникидзевской археологической экспедиции в 1998 г. Раскопки курганов у г. Орджоникидзе Днепропетровской обл. в зоне горных работ ОАО “Орджоникидзевский горно–обогатительный комбинат” на Чкаловских №№ 1 и 2 карьерах // НА ИА НАНУ, № 1998/46.
- Полин, Черных, Куприй 2002* – Полин С.В., Черных Л.А., Куприй С.А. Курганы эпохи бронзы и скифского времени у г. Орджоникидзе Днепропетровской обл. // Археологічні відкриття в Україні 2000–2001 рр. К: ІА НАНУ, 2002. – С.219–224.
- Полосьмак 2001* – Полосьмак Н.В. Всадники Укока. Новосибирск: ИНФОЛИО–пресс, 2001. – 334 с.
- Полосьмак, Баркова 2005* – Полосьмак Н.В., Баркова Л.Л. Костюм и текстиль пазырыкцев Алтая (IV–III вв. до н.э.). Новосибирск: «Инфолио», 2005. – 232 с.
- Природа 1985* – Природа Украинской ССР. Животный мир. К: «Наукова думка», 1985. – 139 с.
- Прокофьев 2014* – Прокофьев Р.В. Раскопки у хутора Дугино в дельте Дона в 2009 году. Ростов–на–Дону: «Альтаир», 2014. – 397 с.
- Протоколы 1911* – Протоколы заседаний Московского предварительного комитета XIV археологического съезда // Труды XIV АС. М, 1911. Т. III. – С.1–16.
- Пругло 1972* – Пругло В.И. Эпиграфические клейма Гераклеи Понтийской из Мирмекия // КСИА. 1972. № 130. – С.12–20.
- Пуздровский 2007* – Пуздровский А.Е. Крымская Скифия. II в. до н.э. – III в. н.э. Погребальные памятники. Симферополь: Бизнес–Информ, 2007. – 479 с.
- Пузикова 1966* – Пузикова А.И. Новые курганы скифского времени в Белгородской области // КСИА АН СССР. 1966. Вып.107. – С. 80–91.
- Пузикова 2001* – Пузикова А.И. Курганые могильники скифского времени Среднего Подонья (публикация комплексов). М: Изд–во «Индрик», 2001. – 271 с.
- Пугаченкова 1959* – Пугаченкова Г.А. Грифон в античном и средневековом искусстве Средней Азии // СА. 1959. № 2. – С.70–84.
- Пьянков И.В.* Бактрийский гриф в античной литературе // История и культура народов Средней Азии. М: Наука, 1976. – С. 19–26
- Рибальченко 1996* – Рибальченко Л.Л. Харківський історичний музей в період німецької окупації 1941–1943 рр. // Культура України. Харків, 1996. Вип.3. – С. 62–71
- Рогалски 1956* – Рогалски А. Образът на Артемида върху монети Калатис // Известия на археологическо дружество гр. Варна. 1956. Кн.Х. – С.119–123.
- Рогалски 1961* – Рогалски А. Монети с името на скитския цар Атей // Известия на варненското археологическо дружество. 1961. Кн.ХІІ. – С.23–27.

- Рогов, Тункина 1998 – Рогов Е.Я., Тункина И.В. Расписная и чернолаковая керамика из некрополя Панское-I // АВ. 1998. №5. – С.159–175.
- Ростовцев 1912 – Ростовцев М.И. Пиксида расписного склепа кургана Васюриной горы // ЗООИД. 1912. Т. 30. – С.136–150 + VIII табл.
- Ростовцев 1914 – Ростовцев М.И. Воронежский серебряный сосуд // МАР. 1914. №34. – С.79–93 + 5 табл.
- Ростовцев 1916 – Ростовцев М.И. К вопросу о датировке погребений Куль-Обы, Чертомлыка и Солохи // ИАК. 1916. Вып.60. – С.70–72.
- Ростовцев 1925 – Ростовцев М.И. Скифия и Боспор. Л: Типография 1-й Ленинградской Трудовой артели печатников, 1925. – 621 с.
- Ростовцев 1926/1993 – Ростовцев М.И. Сарматские и индо-скифские древности // ПАВ. СПб, 1993. Вып.5. – С.39–56. (Первое издание: Сборник статей, посвященных памяти Н.П. Кондакова. *Seminarium Kondakovianum*. Прага, 1926. – С.239–257).
- Руденко 1949 – Руденко С.И. и Н.М. Искусство скифов Алтая. М: ГМИИ, 1949. – 92 с.
- Руденко 1953 – Руденко С.И. Культура населения горного Алтая в скифское время. М–Л: Изд-во АН СССР, 1953. – 402 с. + СХХ табл.
- Руденко 1962 – Руденко С.И. Сибирская коллекция Петра I // САИ. М.–Л., 1962. – 52 с. + 27 табл.
- Рудинский 1951 – Рудинский М.Я. Предварительные данные об археологических памятниках, находящихся на территории строительства Каховской гидроэлектростанции и Южно-Украинского канала // НА ИА НАНУ, Фонд М.Я. Рудинського (Ф–30), Р/44, 1951 г.
- Рябова 1979 – Рябова В.А. Женское погребение из кургана Денисова Могила // Памятники древних культур Северного Причерноморья. К: Наукова думка, 1979. – С. 47-51.
- Рябова, Лежух 2001 – Рябова В.А., Лежух И.П. “Черная археология” и история скифского царя Скила // Журнал восточноевропейской археологии (<http://www.archaeology.kiev.ua/journal/>). 2001. №2 (9) март–апрель.
- Савельев 1856 – Александрополь Екатеринославской губернии. Переписка и дневники П.С. Савельева 1856 г. // РА ИИМК РАН, ф.8, д.8. – 14 л.
- Савченко 2004 – Савченко Е.И. Вооружение и предметы снаряжения населения скифского времени на Среднем Дону // Археология Среднего Дона в скифскую эпоху. Труды Донской (Потуданской) археологической экспедиции ИА РАН, 2001–2003 гг. М: ЗАО «Гриф и К», 2004. – С.151–277.
- Савченко 2005 – Савченко Е.И. Украшения населения скифского времени на Среднем Дону // Древности Евразии: от ранней бронзы до раннего средневековья. Памяти В.С. Ольховского. М: ИПИ «Гриф и К», 2005. – С.451–489.
- Самашев, Джумабекова, Базарбаева 2010 – Самашев З., Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А. Конское снаряжение древних скотоводов Алтая: опыт реконструкции (по материалам кургана 10 могильника Берел) // Археологический альманах. № 21. Донецк, 2010. – С.251–286.
- Секерская 1992 – Секерская Е.П. Исследование археозоологических материалов из курганов Бабина и Водяна могилы // Киммерийцы и скифы. Тезисы докладов Международной научной конференции, посвященной памяти А.И. Тереножкина. Мелитополь: Мелитопольская гортипография, 1992. – С.87–88.
- Семенов–Зусер 1939 – Семенов–Зусер С.А. Краснокутские курганы (К вопросу о *Coprus Tumulorum*) // Ученые записки Харьковского университета. 1939. №15. – С.63–88.
- Сибирский 1852 – Сибирский А.А. Донесение Министру уделов Л.А. Перовскому о раскопках в Феодосии и кургане, находящемся близ селения Александрополя Екатеринославской губ. // РА ИИМК РАН, ф.9, д.20. – 15 л.
- Сидоренко 1972 – Сидоренко В.О. З історії обміну культурними цінностями між РРФСР та Україною // Український історичний журнал. 1972. № 2. – С. 67-70.
- Симкин 1961 – Симкин М.П. Советские музеи в период Великой Отечественной войны // Труды научно-исследовательского института музееведения. М: Советская Россия, 1961. Вып. II. С. 176-327.
- Скорый 1997 – Скорый С.А. Стеблев: скифский могильник в Поросье. К: Типография ФПУ, 1997. – 173 с.
- Скорый, Зимовец 2014 – Скорый С., Зимовец Р. Скифские древности Крыма. Материалы одной коллекции. К: Видавець Олег Філюк, 2014. – 179 с.
- Словарь 1904 – Русский биографический словарь. Том XVIII (Сабанеев–Смыслов). СПб: Типография В. Демакова, 1904. – 675 с.

- Словарь 1996* – Словарь русских генералов, участников боевых действий против армии Наполеона Бонапарта в 1812–1815 гг. // Российский архив. М: Студия Тритэ, 1996. Т.VII. – С.288–637.
- Смирнов 1961* – Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов // МИА. 1961. №101. – 160 с. + 5 табл.
- Смирнов 1984* – Смирнов К.Ф. Сарматы и утверждение их политического господства в Скифии. М: Наука, 1984. – 183 с.
- Сокровища 2004* – Сокровища донских степей. Из собрания Ростовского областного музея краеведения. Ростов-на-Дону: Омега-Принт, 2004. – 145 с.
- Сосов и др. 1969* – Сосов Р.Ф. и др. Эпизоотология. М: Колос, 1969. – 400 с.
- Сосов и др. 1974* – Сосов Р.Ф., Котов В.Т., Ипатенко Н.Г. Эпизоотология. 2- изд. М: Колос, 1974. – 536 с.
- Список 1863* – Список населенных мест по сведениям 1859 г. Т.XIII: Екатеринославская губерния с Таганрогским градоначальством. СПб: Центральный статистический комитет при Министерстве внутренних дел, 1863. – 152 с.
- Спицын 1901* – Спицын А.А. Раскопки, произведенные в 1897 г. близ д. Башмачки Екатеринославского уезда // ИАК. 1901. Вып.1. – С.69–79.
- Спицын 1906* – Спицын А.А. Серогозские курганы // ИАК. 1906. Вып. 19. – С.157–174.
- Справочник 1975* – Справочник по петрографии Украины. Магматические и метаморфические породы. К: Наукова думка, 1975. – 580 с.
- Старченко 1999* – Старченко О.В. Золота скарбниця України // Музейні читання. К: ТОВ «ІІІ, Лтд», 1999. – С. 7-15.
- Степанов 2015* – Степанов М.В. Скифский хтонический миф и его отражение в погребальном обряде. К: Видавець Олег Філюк. 2015. – 177 с.
- Стефани 1865* – Стефани Л. Описание некоторых вещей, найденных в 1863 г. в Южной России // ОАК 1864. СПб, 1865. – С.3–246.
- Сто двадцать 2010* – Сто двадцать раритетів Херсонського музею. Херсон: Гілея, 2010. – 128 с.
- Стратиграфія УРСР 1975* – Стратиграфія УРСР. Т. 10. Неоген (В.Г. Бондарчук, В.Я. Дідковський, В.Г. Куліченко та ін., гол. ред. В.Г. Бондарчук). К: Наукова думка, 1975. – 271 с.
- Строительные материалы 1964* – Строительные материалы Днепропетровской области: справочник (Сост. Л.М. Видергауз, Ю.Н. Алексеев, Е.Я. Биличенко и др.). К: Будівельник, 1964. – 291 с.
- Супруненко 1997* – Супруненко О.Б. Олександр Терещенко. Полтава: ВЦ «Археологія», ОДГВ «Полтавський літератор», 1997. Препринт. Вып.11. – 8 с.
- Тельнов, Четвериков, Синика 2012* – Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. у с. Глиное на левобережье Нижнего Днестра (предварительные итоги исследования) // Древности Северного Причерноморья III–II вв. до н.э. Тирасполь: ООО «Ремонт вычислительной техники, 2012. – С. 5–15.
- Тереножкин, Ильинская, Мозолевский 1977* – Тереножкин А.И., Ильинская В.А., Мозолевский Б.Н. Скифский курганный могильник Гайманово поле (раскопки 1968 г.) // Скифы и сарматы. К: Наукова думка, 1977. – С.152–199.
- Тереножкин, Ильинская, Черненко, Мозолевский 1973* – Тереножкин А.И., Ильинская В.А., Черненко Е.В., Мозолевский Б.Н. Скифские курганы Никопольщины // Скифские древности. К: Наукова думка, 1973. – С.187–234.
- Тереножкин, Мозолевский 1988* – Тереножкин А.И., Мозолевский Б.Н. Мелитопольский курган. К: Наукова думка, 1988. – 260 с.
- Терещенко 1852* – Терещенко А.В. Командировка для обследования состояния археологических разысканий на юге России // РА ИИМК РАН, ф.6, д.195. – 98 л.
- Терещенко 1853* – Терещенко А. Очерки Новороссийского края // ЖМНП. 1853. Т.78 и 79 (№4 – С.1–30; №5 – С.55–75; №7 – С.1–69).
- Терещенко 1853* – Терещенко А. Очерки Новороссийского края // ЖМНП. 1854. №10. – С.34–78.
- Терещенко 2013–А* – Терещенко О.І. Підводно-археологічне дослідження античного торговельного судна поблизу о. Зміїний у Чорному морі (польовий сезон 2011 р.) // Археологія. 2013. №2. – С.64–76.
- Терещенко 2013–Б* – Терещенко О.І. Античне торговельне судно «Зміїний-Патрокл» (склад продукції) // Археологія. 2013. №3. – С.69–84.
- Тихонов 2003* – Тихонов И.Л. Археология в Санкт-Петербургском Университете. Историографические очерки. СПб: Изд-во С-Петербургского университета, 2003. – 332 с.

- Толстой, Кондаков 1889 – Толстой И., Кондаков Н. Русские древности в памятниках искусства. Вып.2. Древности скифо–сарматские. СПб: Типография Министерства путей сообщения, 1889. – 161 с., 147 илл.
- Трейстер 2008 – Трейстер М.Ю. Изделия из бронзы, кости и украшения // Трехбратние курганы. Курганная группа второй половины IV–III вв. до н.э. в Восточном Крыму. Симферополь – Бонн: Универсум, 2008. – С.105–122.
- Трейстер 2009 – Трейстер М.Ю. Серебряные сосуды из тайника Чмыревой Могилы // Древности Боспора. 2009. Вып.13. – С. 414–460.
- Трейстер 2010 – Трейстер М.Ю. О хронологии некоторых погребальных комплексов из раскопок Д.В. Карейши и А.Б. Ашика 1834–1835 гг. // Поль Дюбрюкс. Собрание сочинений. Т.1. Тексты. СПб: Изд. Дом «Коло», 2010. – С.589–602.
- Тункина 2002 – Тункина И.В. Русская наука о классических древностях юга России (XVIII– середина XIX в.). СПб: Наука, 2002. – 675 с.
- Тункина 2006 – Тункина И.В. Сокровища Литого кургана и академик Г.Ф. Миллер // ВДИ. 2006. № 3. – С. 135–155.
- Тункина 2011 – Тункина И.В. Открытие Феодосии. 1771–1871. К: Болеро, 2011. – 237 с.
- Тункина 2010 – Тункина И.В. Раскопки Д.В. Карейши и А.Б. Ашика в восточном Крыму (1831–1835 гг.) // Поль Дюбрюкс. Собрание сочинений. Т.1. Тексты; Т.2. Иллюстрации. СПб: Изд. Дом «Коло», 2010. – С.533–588.
- Тункина 2015 – Тункина И.В. Ольга Ивановна Бич: материалы к биографии // С Митридата дует ветер. Боспор и Причерноморье в античности. К 70–летию В.П. Толстикова. М: Университет Дмитрия Пожарского, 2015. – С.327–336.
- Тур 2010 – Тур С.С. Зубные маркеры палеодиеты в краниологической серии населения афанасьевской культуры Алтая.// Афанасьевский сборник (Н.Ф. Степанова, А.В. Поляков – ред.). Барнаул, 2010. – С. 251–258
- Уваров 1871 – Уваров А.С. Сведения о каменных бабах // Труды I АС. М, 1871. Т.II. – С.501–520.
- Уваров 1910 – Граф А.С. Уваров. Сборник. Материалы для биографии и статьи по теоретическим вопросам. Изданы ко дню 25–летия со дня кончины. Под редакторством Гр. П.С. Уваровой. М: Товарищество типографий А.И. Мамонтова, 1910. Т.III. – 374 с.
- Уильямс, Огден 1995 – Уильямс Д., Огден Д. Греческое золото. Ювелирное искусство классической эпохи. V–IV века до н.э. СПб: АО «Славия», 1995. – 271 с.
- Ульские курганы 2015 – Ульские курганы (ред. А.И. Иванчик и А.М. Лесков). Культурно–погребальный комплекс скифского времени на Северном Кавказе. Москва–Берлин–Бордо: Палеограф, 2015. – 178 с. + 42 табл.
- Усенко 1953 – Усенко И.С. Архейские матабазиты и ультрабазиты Украинского кристаллического массива. К: Изд–во АН УССР, 1953. – 100 с.
- Ушкова 2018 – Ушкова Ю. До питання про ознаки вершництва на антропологічному матеріалі // Історична антропологія та біоархеологія України. Вип.2–3. (в печаті).
- Федосеев 2002 – Федосеев Н.Ф. Керченский музей древностей // ВДИ. 2002. №1. – С.154–178.
- Федосеев 2010 – Федосеев Н.Ф. Керамический комплекс помещения 52 дома 13 греческого эмпория на Елизаветовском городище // ДБ. 2010. Т.14. – С.562–582.
- Федосеев 2014 – Федосеев Н.Ф. Замечания к хронологической классификации гераклейских клейм // Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и Понт в период античности и средневековья. Актуальные проблемы археологии (ред. В.Н. Зинько). Керчь, 2014. XV. – С.410–418.
- Федосеев 2015 – Федосеев Н.Ф. К вопросу о датировке восьмого кургана из группы «Пять братьев» на Елизаветовском могильнике // Боспорские исследования. Керчь, 2015. Вып. XXXI. – С.249–254.
- Фиалко 1991 – Фиалко Е.Е. Погребения женщин с оружием у скифов // Курганы степной Скифии. К: Наукова думка, 1991. – С.4–17.
- Фиалко 1993 – Фиалко Е.Е. Скифский царский курган Огуз. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. К, 1993. // НА ИА НАНУ, № 743.
- Фиалко 1994 – Фиалко Е.Е. Погребальный комплекс кургана Огуз // Древности скифов. К: Типография ФПУ, 1994. – С.122–143.
- Фиалко 1994–А – Памятники скифской эпохи Приднепровской террасовой лесостепи. Препринт. К: Поліграфічне підприємство «Тираж», 1994. – 53 с.
- Фиалко 2003 – Фиалко Е.Е. Золотые бляшки из кургана Огуз // РА. 2003. №1. – С.124–133.

- Фирштейн 1966* – Фирштейн Б.В. Черепа из Александропольского скифского кургана // Вопросы антропологии. 1966. Вып. 22. – С.62–76.
- Формозов 1986* – Формозов А.Н. Страницы истории русской археологии. М: Наука, 1986. – 239 с.
- Цалкин 1954* – Цалкин В.И. Домашние и дикие животные из Скифского Неаполя (По материалам раскопок Тавро–Скифской экспедиции) // СА. 1954. Т. XX. – С. 253–287.
- Цалкин 1960* – Цалкин В.И. Изменчивость метаподий и ее значение для изучения крупного рогатого скота древности // Бюллетень Московского общества испытателей природы, отдел биологический. 1960. Т. LXV. Вып. 1. – С. 109–126.
- Цалкин 1961* – Цалкин В.И. Изменчивость метаподий у овец // Бюллетень Московского общества испытателей природы, отдел биологический. 1961. Т. LXVI. Вып. 5. – С. 115–132.
- Цалкин 1966* – Цалкин В.И. Древнее животноводство племен Восточной Европы и Средней Азии // МИА. 1966. №135. – 157 с.
- Чердниченко, Фиалко 1988* – Чердниченко Н.Н., Фиалко Е.Е. Погребение жрицы из Бердянского кургана // СА. 1988. № 2. – С.149–166.
- Черепанова, Щепинский 1966* – Черепанова Е.Н., Щепинский А.А. Там, где пройдет Северо–Крымский... Симферополь: Изд-во «Крым», 1966. – 96 с.
- Черненко 1968* – Черненко Е.В. Скифский доспех. К: Наукова думка, 1968. – 190 с.
- Черненко 1981* – Черненко Е.В. Скифские лучники. К: Наукова думка, 1981. – 165 с.
- Черненко и др. 1986* – Черненко Е.В., Бессонова С.С., Болтрик Ю.В., Полин С.В., Скорый С.А., Бокий Н.М., Гребенников Ю.С. Скифские погребальные памятники степей Северного Причерноморья. Киев: Наукова думка, 1986. – 367 с.
- Шапошникова* – Шапошникова О.Г. Погребение скифского воина на р. Ингул // СА. 1970. №3. – С.208–212.
- Шауб 2007* – Шауб И.Ю. Миф, культ, ритуал в Северном Причерноморье (VII–IV вв. до н.э.). СПб: Изд-во СПб ГУ, 2007. 484 с.
- Шелов 1971* – Шелов Д.Б. Скифо–македонский конфликт в истории античного мира // Проблемы скифской археологии. М: Наука, 1971. (МИА. № 177). – С.54–62.
- Швецов 1979* – Швецов М.Л. Половецкие святилища // СА. 1979. №1. – С.199–209.
- Швецов 2009* – Швецов М.Л. Центральноазиатские параллели в культовых комплексах тюркской эпохи Восточноевропейских степей // Древности Сибири и Центральной Азии. Горно–Алтайск, 2009. № 1–2 (13–14). – С.130–138.
- Шилов 1961* – Шилов В.П. Раскопки Елизаветовского могильника в 1959 г. // СА. 1961. №1. – С.150–168.
- Шилов 1962* – Шилов В.П. Золотой клад скифского кургана // Археологические раскопки на Дону. Ростов–на–Дону: Изд-во Ростовского университета, 1962. – С.52–69.
- Шрамко 1971* – Шрамко Б.А. К вопросу о значении культурно–хозяйственных особенностей степной и лесостепной Скифии // Проблемы скифской археологии. 1971. МИА. № 177. – С. 92–102.
- Шрамко 1987* – Шрамко Б.А. Бельское городище скифской эпохи (город Гелон). Киев: Наукова думка, 1987. – 181 с.
- Шрамко 1994* – Шрамко И.Б. Развитие кузнечного ремесла у племен бассейнов Ворсклы и Псла в скифскую эпоху // Древности 1994. Харьков, 1994. – С.43–57.
- Шрамко 1998* – Шрамко Б.А. Люботинское городище // Люботинское городище. Харьков: Регион–информ, 1998. – С.9–131.
- Шрамко 2009* – Шрамко Б.А. Железные наконечники стрел Скифии // Эпоха раннего железа. Сборник научных трудов к 60–летию С.А. Скорого. Киев–Полтава: ПП Вид-во «Друкарня «Гротеск», 2009. – С.383–393.
- Шрамко, Солнцев, Фомин 1986* – Шрамко Б.А., Солнцев Л.А., Фомин Л.Д. К вопросу о железообрабатывающем ремесле в Степной Скифии // СА. 1986. №2. – С.156–169.
- Шульга 2003* – Шульга П.И. Орлы и грифоны скифского времени в Южной Сибири (разграничение и датировка образов) // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири (древность и средневековье). Барнаул: Изд. Алтайского университета, 2003. Кн. I. – С.250–258
- Шульц 1991* – Шульц М. Osteологические исследования скелетов, найденных в кургане Чертомлык // Алексеев А.Ю., Мурзин В.Ю., Ролле Р. Чертомлык. Скифский царский курган IV в. до н. э. Киев: Наукова думка, 1991. – С.329–341.

- Щербаков 2005* – Щербаков И.Б. Петрология Украинского щита. Львов: ЗУКЦ, 2005. – 368 с.
- Эрлих 2007* – Эрлих В.Р. Железные наконечники стрел из Прикубанья: проблемы типологии и технологии // Северный Кавказ и мир кочевников в раннем железном веке. Сборник памяти М.П. Абрамовой. М: Изд-во «Таус», 2007. – С.344–356.
- Яценко 2002* – Яценко И.В. Представления И.Е. Забелина о строении насыпи кургана Чертомлык // РА. 2002. №4. – С.131–142.
- Al-Qahtani et al. 2010* - S.J. Al-Qahtani, M.P. Hector, H.M. Liversidge. Brief communication: the London Atlas of human tooth development and eruption. American Journal of Physical Anthropology 142, 2010, 481-490.
- Ancient Gold 1998* – Marazov I. (ed.). Ancient Gold: The Wealth of the Thracians. Treasures from the Republic of Bulgaria. New York: Harry N. Abrams, Inc., 1998. – 255 p.
- Andronicos 1984* – Andronicos M. Vergina: the royal tombs and the ancient city. Athenon: Ekdotike Athenon, 1984. – 244 p.
- Archibald 1985* – Archibald Z.H. The Gold Pectoral from Vergina and its Connections // Oxford Journal of Archaeology. 1985. № 4. – P. 165-185.
- Asch 2005* – K. Asch. The 1:5 million international geological map of Europe and adjacent areas. Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe. Hannover, 2005. Available online: http://www.bgr.de/app/igme5000/igme_frames.php (accessed 30.08.2015).
- Avram 1996* – Avram A. Les timbres amphoriques. 1. Thasos // Histria, Bucarest, 1996. T.VIII. – 176 p. + 44 Pl.
- Bach 1965* – Bach H. Zur Berechnung der Körperhöhe aus den langen Gliedmaßenknochen weiblicher Skelette // Anthropologischer Anzeiger. 1965. B.29.– P.12–21.
- Behrensmeyer 1978* – Behrensmeyer A.K. Taphonomic and ecologic information from bone weathering // Paleobiology. 1978. Vol. 4, No 2. – P. 150–162.
- Bentley 2006* - R.A. Bentley. Strontium Isotopes from the earth to the archaeological skeleton: A review. Journal of Archaeological Method and Theory 13(3), 2006, 135-187.
- Bentley, Knipper 2005* - R.A. Bentley, C. Knipper. Geographic patterns in biologically available strontium, carbon and oxygen isotope signatures in prehistoric SW Germany, Archaeometry 47, 2005, 629-644.
- Boardman 1994* – Boardman J. The Diffusion of Classical Art in Antiquity. Princeton: Princeton University Press, 1994. – 352 p.
- Boessneck, Müller, Teichert 1964* – Boessneck J., Müller H.–H., Teichert M. Osteologische Unterscheidungsmerkmale zwischen Schaf (*Ovis aries* Linne) und Zige (*Capra hircus* Linne) // Kuhn–Archiv. 1964. Bd. 78. H. 1–2. – 125 S.
- Boltrik, Fialko 1996* – Boltrik Ju. V., Fialko E.E. Der Oguz–Kurgan. Die Grabanlage eines Skythenkönigs der Zeit nach Ateas // [HBA. Bd.18/ 1991]. Beiträge zur Archäologie im nordlichen Schwarzmeerraum. Mainz, 1996. – S.107–129.
- Bowen 2015* - G.J. Bowen. The Online Isotopes in Precipitation Calculator, version 2.2, 2015. <http://www.waterisotopes.org> (accessed 20.08.2015).
- Bowen, Revenaugh 2003* - G.J. Bowen, J. Revenaugh. Interpolating the isotopic composition of modern meteoric precipitation. Water Resources Research 39(10), 2003, 1299. doi: 10.129/2003WR002086.
- Bowen et al. 2005* - G.J. Bowen, L.I. Wassenaar, K.A. Hobson, Global application of stable hydrogen and oxygen isotopes to wildlife forensics. Oecologia 143, 2005, 337-348. doi: 10.1007/S00442-004-1813-Y.
- Breitinger 1938* – Breitinger E. Zur Berechnung der Körperhöhe aus den langen Gliedmaßenknochen. // Anthropologischer Anzeiger, 1938. B.14. – P. 249–274.
- Budd et al. 2000* - P. Budd, J. Montgomery, B. Barreiro, R.G. Thomas. Differential diagenesis of strontium in archaeological human dental tissues. Applied Geochemistry 15, 2000, 687-694.
- Buikstra et al. 1994* – Buikstra J., Ubelaker D.H. (Eds). Standards for Data Collection from Human Skeletal Remains: Proceedings of a Seminar at the Field Museum of Natural History, Organized by Jonathan Haas. Arkansas Archeological Survey, 1994. – P.272.
- Bunker, Chatwin, Farkas 1970* – Bunker E.C., Chatwin C.B., Farkas A.R. “Animal Style” Art from East to West. New York: The Asia Society inc., 1970.

- Chochorowski 1999* – Chochorowski J. Rings with Panticapaeum staters from the Great Ryzhanowka barrow // *Zapiski numizmatyczne*. Krakow, 1999. T. III/IV. – S.31–43.
- Chochorowski, Grigor'ev, Skoryj 1996* – Chochorowski J., Grigor'ev V., Skoryj S. Badania wykopaliskowe Wielkiego Kurhanu Ryzhanowskiego w Ryzhanowce na Ukrainie // *MSROA*. 1996. T.XVII. – S.239–261.
- Capasso et al. 1999* – Capasso L., Kenedy K.A.R., Wilczak C.A. Atlas of Occupational Markers on Human Remains. Teramo: Edigrafital S.p.A, 1999. – P. 183
- Chenery et al. 2012* - C.A. Chenery, V. Pashley, A.L. Lamb, H.J. Sloane, J.A. Evans. The oxygen isotope relationship between the phosphate and structural carbonate fractions of human bioapatite. *Rapid Communications in Mass Spectrometry* 26, 2012, 309-319.
- Chiaradia et al. 2003* - M. Chiaradia, A. Gallay, W. Todt. Different contamination styles of prehistoric human teeth at a Swiss necropolis (Sion, Valais) inferred from lead and strontium isotopes. *Applied Geochemistry* 18, 2003, 353-370.
- Chochorowski, Skoryj 2001* – Chochorowski J., Skoryj S. Polsko–ukrainские badania wykopaliskowe Wielkiego Kurhanu Ryzhanowskiego w Ryzhanowce na Ukraine // *Z archeologii Ukrainy i Jury Ojcowskiej*. Ojcow, 2001. – S.463–486.
- Chochorowski, Rydzewski, Skoryj 1999* – Chochorowski J., Rydzewski J., Skoryj S. Wielki Kurhan Ryzhanowski. Przewodnik po wystawie “Tutanchamon ukraińskich stepów”. Krakow: Drukarnia TEXT, 1999. – 55 s.
- Chochorowski, Skoryj, Grigor'ev, Rydzewski 1999* – Chochorowski J., Skoryj S., Grigor'ev V., Rydzewski J. Badania wykopaliskowe Wielkiego Kurhanu Ryzhanowskiego – etap koncowy (sezon 1998) // *MSROA*. 1999. T.XX. – S.279–291.
- Cox et al. 2008* – Cox M., Flavel A., Hanson I., Laver J., Wessling R. The Scientific Investigation of Mass Graves: towards Protocols and Standard Operating Procedures. New York: Cambridge University Press, 2008. – P.562.
- Daragan 2016* – Daragan M. The Use of GIS Technologies in Studying the Spatial and Time Concentration of Tumuli in the Scythian-time Lower Dnieper region // Kelp U. and Henry O. (Eds.), *Tumulus as Sema. Space, Politics, Culture and Religion in the First Millennium BC*. Berlin, Boston: De Gruyter, 2016. – P. 669–675
- Daux et al. 2008* - V. Daux, Ch. Lécuyer, M.-A. Héran, R. Amiot, L. Simon, F. Fourel, F. Martineau, N. Lynnerup, H. Reyhler, G. Escarguel, Oxygen isotope fractionation between human phosphate and water revisited. *Journal of Human Evolution* 55, 2008, 1138-1147.
- De Grummond, Gleba, Polin 2005* – De Grummond N.T., Gleba M., Polin S. The American–Ukrainian Scythian Kurgan Project: Archaeological Investigations at Alexandropol and Krasnokutsk // *Third International Congress on Black Sea Antiquities*, at Prague, Sept. 11–18, 2005.
- De Grummond, Polin, Chernich, Gleba, Daragan 2011* – De Grummond N.T., Polin S.V., Chernich L.A., Gleba M., Daragan M. The American–Ukrainian Scythian Kurgan Project, 2004–2005: Preliminary Report // (Ed. G.R. Tsatskheladze). *The Black Sea, Greece, Anatolia and Europe in the first millenium BC*. Leuven – Paris – Walpole MA, 2011. (Colloquia antiqua, 1). – P.141–188.
- Debidour 1986* – Debidour M. En classant les timbres Thasiens // *BCH*. 1986. Recherches sur les Amphores grecques. Suppl. XIII. – P.311–334.
- Doulgeri–Intzessiloglou, Garlan 1990* – Doulgeri–Intzessiloglou A., Garlan Y. Vin et amphores de Peparethos et d'Ikos // *BCH*. 1990. Vol. 114, I. – P.361–389.
- Duerst 1930* – Duerst U. Vergleichende Untersuchungsmethoden den am Skelett bei Sdugern // *Methoden d. vergl. Morph. Forschung* 1. Berlin – Wien, 1930. – 530 S.
- Dutt 2012* – Dutt A. Morphological Features of the Proximal Femur: Investigations of Habitual Activities, Sex and Health in a Bronze Age Population from the Arabian Peninsula. – UNLV Theses, Dissertations, Professional Papers, and Capstones. Paper 1726, 2012. <http://digitalscholarship.unlv.edu/thesesdissertations/1726>
- Ebert 1913* – Ebert M. Ausgrabungen auf dem Gute Maritzyn, Gouv. Cherson (Sud–Russland) // *Prahistorische Zeitschrift*. 1913. V. – S.1–80.
- Ericson 1985* - J.E. Ericson. Strontium isotope characterization in the study of prehistoric human ecology. *Journal of Human Evolution* 14, 1985, 503-514.
- Evans et al. 2006* - J.A. Evans, C.A. Chenery, A.P. Fitzpatrick. Bronze Age childhood migration of individuals near Stonehenge, revealed by strontium and oxygen tooth enamel analysis, *Archaeometry* 48, 2006, 309-21.

- Evans et al. 2010* - J.A. Evans, J. Montgomery, G. Wildman, N. Boulton. Spatial variations in biosphere $^{87}\text{Sr} / ^{86}\text{Sr}$ in Britain. *Journal of the Geological Society* 167, 2010, 1-4.
- Φακλαρης 1991* – Φακλαρης Π.Β. Περιτραχηλιον // Αρχαιολογικο Δελτιο. Αθηνα, 1991. Τ.40. – Σ. 1-16.
- Fiorato et al. 2000* – Fiorato V., Boylston A., Knüsel Ch. (Eds.). *Blood Red Roses. The Archaeology of a Mass Grave from the Battle of Towton AD 1461*. Oxford: Oxbow Books, 2000. – 294 p.
- Fisher 1995* – Fisher J.W. Jr. Bone Modifications in Zooarchaeology // *Journal of Archaeological Method and Theory*. 1995. Vol. 2, N 1. – P. 7–68.
- From the Lands of the Scythians 1974* – From the Lands of the Scythians: Ancient Treasures from the Museums of the U.S.S.R., 3000 B.C.–100 B.C. The Metropolitan Museum of Art Bulletin. 1974. Vol. 32. № 5. – 160 p.
- Garlan 2004–2005* – Garlan Y. En visitant et revisitant les ateliers amphoriques de Thasos // *BCH*. 2004–2005. Vol.128–129. – P.269–329.
- Gauglitz, Jager, Jager 1998* – Gauglitz E., Jager G., Jager W. Bautechnische einschätzungen des Čertomlyk-kurgans aus der sight des Modernen Ingenieurs // Rolle R., Murzin V.Ju., Alekseev A.Ju. Königskurgan Čertomlyk. Ein skythischer Grabhugel des 4. vorshristlichen Jahrhunderts // *Hamburger forschungen zur Archaologie*. Mainz, 1998. T.III. – S. 87–92.
- Gerling 2012* - C. Gerling, Prehistoric Mobility and Palaeodiet in Western Eurasia. Stable Isotope Analysis of Human Populations and Domesticated Animals between 3500 and 300 BC. PhD thesis. Freie Universität Berlin 2012.
- Gerling 2015* - C. Gerling, Prehistoric Mobility and Diet in Western Eurasia 3500 to 300 cal BC – An Isotopic Approach. *Topoi – Berlin Studies of the Ancient World*. Volume 25 (Berlin 2015).
- Ghirshman 1963* – Ghirshman R. Perse. Proto-iraniens. Mèdes. Achéménides. Paris: Editions Gallimard, 1963. – 215, Ill.
- Giro 1947* – Giro C.M. Enamel Hypoplasia in Human Teeth: An Examination of Its Causes // *Journal of the American Dental Association*. 1947. Vol. 34 (5). – P. 310–317.
- Gold 1993* – Gold der Skythen. Hamburg, 1993.
- Graustein 1989* - W.C. Graustein. $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ ratios measure the sources and flow of strontium in terrestrial ecosystems. In: P.W. Rundel, J.R. Ehleringer, K.A. Nagy (Eds.), *Stable isotopes in ecological research* (New York), 491-51.
- Haak 1965* – Haak D. Metrische Untersuchungen am Röhrenknochen bei Deutschen Merinolandschaften und Heidschucken. Inaugural-Dissertation zur Trangung der veterinär-medizinischen Doktorwürde der Tierärztlichen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität München. München – Karlsfeld, 1965. – 90 S.
- Hauptmann 1983* – Hauptmann H. Neue Funde eurasischer Steppennomaden in Kleinasien // Boehmer, R.M., and Hauptmann, H. (eds.). *Beiträge zur Altertumskunde Kleinasiens: Festschrift für Kurt Bittel*. Mainz am Rhein. – S.251–270.
- Hedges 2002* - R.E.M. Hedges. Bone diagenesis: An overview of processes. *Archaeometry* 44, 2002, 319-328.
- Hester, Grady 1982* – Hester J.J., Grady J. *Introduction to Archaeology*. N.Y.: Holt, Rinehart & Winston, 1982. – 496 p.
- Hillson 1996* - S. Hillson. *Dental anthropology*. London: Cambridge University Pres, 1996. – XVI+373 p.
- Hinton 1981* – Hinton R.J. Form and patterning of anterior tooth wear among aboriginal human groups // *American Journal of Physical Anthropology*. 1981. N.54. – P. 555 – 564.
- Hoppe et al. 2003* - K.A. Hoppe, P.L. Koch, T.T. Furutani, Assessing the preservation of biogenic strontium in fossil bones and tooth enamel. *International Journal of Osteoarchaeology* 13, 2003, 20-28.
- Huchet 2014* – Huchet J.-B. L'archéontomologie funéraire // D. Charabidze, M. Gosselin (Eds.). *Insectes, cadavres et scènes de crime. Principes et applications de l'entomologie médico-légale*. Bruxelles: De Boeck, 2014. – P. 209–232.
- Huchet, Le Mort, Rabinovich, Blau, Coqueugniot, Arensburg 2013* – Huchet J.-B., Le Mort F., Rabinovich R., Blau S., Coqueugniot H., Arensburg B. Identification of dermestid pupal chambers on Southern Levant human bones: inference for reconstruction of Middle Bronze Age mortuary practices // *Journal of Archaeological Science*. 2013. Vol. 40. – P. 3793–3803.
- Huglund 1997* – Haglund W.D. 1997. Dogs and Coyotes: Postmortem Involvement with Human Remains. In: Haglund W.D, Sorg M.H. (Eds.). *Forensic Taphonomy: the Postmortem Fate of Human Remains*. CRC Press. – P.367–389.

- Iacumin et al. 2004* - P. Iacumin, V. Nikolaev, M. Ramigni, A. Longinelli. Oxygen isotope analyses of mammal bone remains from Holocene sites in European Russia: palaeoclimatic implications. *Global and Planetary Change*, 40, 2004, 169-176.
- Im Zeichen 2007* – Im Zeichen der goldenen Greifen. Königsgräber der Skythen. München–Berlin–London–New–York: Prestel, 2007. – 340 S.
- Ivantchik 2013* – Ivantchik A. Griechen und Barbaren. Das nördliche Schwarzmeergebiet vom 7. Jahrhundert v. Chr. Bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. // Die Krim. Goldene Insel im Schwarzen Meer. Griechen – Skythen – Goten. Primus Verlag, Darmstadt, 2013. – S.37–49.
- Jodry, Stanford 1992* – Jodry M.A., Stanford D.J. Stewart's Cattle Guard Site: An Analysis of Bison Remains in a Folsom Kill-Butchery Campsite // Stanford D.J., Day J.S. (Eds.). *Ice Age Hunters of the Rockies*. Denver, Niwot: Denver Museum of Natural History and University Press of Colorado, 1992. – P. 101–168.
- Knipper 2004* - C. Knipper, Die Strontiumisotopenanalyse: Eine naturwissenschaftliche Methode zur Erfassung von Mobilität in der Ur- und Frühgeschichte. *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz* 51, 2004/2, 589-685.
- Knipper 2011* - C. Knipper. Die räumliche Organisation der linearbandkeramischen Rinderhaltung: naturwissenschaftliche und archäologische Untersuchungen. *BAR International Series 2305* (Oxford 2011).
- Koczownicy 1996* – Koczownicy Ukrainy. Katalog wystawy. Katowice: STAPIS, 1996. – 243 s.
- Kratochvil 1969* – Kratochvil Z. Species criteria on the distal section of the Tibia in *Ovis ammon* F. *Aries* L. And *Capra aegagrus* F. *hircus* L. // *Acta veterinaria*. Brno, 1969. № 38. – P. 483–490.
- Laudet, Antoine 2004* – Laudet F., Antoine P.-O. Des chambres de pupation de Dermestidae (Insecta: Coleoptera) sur un os de mammifère tertiaire (phosphorites du Quercy): implications taphonomiques et paléoenvironnementales // *Geobios*. 2004. Vol. 37. – S. 376–381.
- Longinelli 1984* - A. Longinelli, Oxygen isotopes in mammal bone phosphate: A new tool for palaeohydrological and palaeoclimatological research. *Geochimica et Cosmochimica Acta* 48, 1984, 385-390.
- L'Or des Amazones 2001* – L'Or des Amazones. Peuples nomades entre Asie et Europe VI–e siècle av. J.–C. – IV siècle apr. J.–C. Musée Cernuschi musée des Arts de l'Asie de la Ville de Paris. 16 mars – 15 juillet 2001. Paris: Paris Musées - Findakly, 2001. – 301 p.
- L'or des Scythes 2001* – L'or des Rois Scythes. Paris: Reunion des Musees Nationaux. 2001. – 352 p.
- L'oro 1992* – L'oro dei Greci. Novara: Istituto geografico De Agostini, 1992. – 298 p.
- Luz et al. 1984* - B. Luz, Y. Kolodny, M. Horowitz. Fractionation of oxygen isotopes between mammalian bone-phosphate and environmental drinking water. *Geochimica et Cosmochimica Acta* 48, 1984, 1689-1693.
- Kunina 2001* – Kunina N.Z. Decorated glass medallions from the necropolis of Panticapaeum // *Northern Pontic Antiquities in the State Hermitage Museum*. Leiden – Boston – Köln: Brill, 2001. – P.199–204.
- Konduktorova 1974* – Konduktorova T.S. The ancient population of the Ukraine // *Antropologie*. Brno. 1974. XII/1, 2. – P.5–150 + 55 Fotopl.
- L'or 1991* – L'or des Scythes. Tresors de l'Ermitage, Leningrad. Bruxelles, Musees R. d'Art et d'Histoire et Credit communal. Bruxelles: MRAH, 1991. - 263 p.
- L'oro 1977* – L'oro degli Sciti Venezia Palazzo Ducale. Venezia: Alfieri Editore, 1977. – 100 p.
- Martin 1928* – Martin R. Lehrbuch der Anthropologie: in systematischer Darstellung mit besonderer Berücksichtigung der anthropologischen Methoden für Studierende, Ärzte und Forschungsreisende. Jena: Fischer, 1928. Bd. 2. S. 1816.
- Mateevici 2008* – Mateevici N. Răspândirea amforelor de tip Murighiol în mediul barbar nord–vest pontic // (Ailincăi S.C., Micu C., Mihail F., ed.) *Omagiul lui Gavrilă Simion la a 80–a aniversare*. Constanța: Editura Dobrodgea, 2008. – P.188–192.
- Minns 1913* – Minns E.H. Scythians and Greeks. A survey of ancient history and archaeology on the North coast of the Euxine from the Danube to the Caucasus. Cambridge: University Press, 1913. – 720 p.
- Molleson 2003* – Molleson T. Hunters of Nemrik // *Studies in Historical Anthropology*. 2003 [2006]. N. 3. – P. 5–18.
- Molnar 1972* – Molnar S. Tooth Wear and Culture: A Survey of Tooth Functions Among Some Prehistoric Populations // *Current Anthropology*. 1972. №. 13(5). – P.511–526.
- Munsell 1975* – Munsell soil color charts. 1975 edition. Baltimore, 1975.

- Or 1975* – Or des Scythes. Paris, 1975. – 225 s.
- Or des Scythes 1975* – Or des Scythes. Paris, 1975. – 225 s.
- Ori 2007* – Ori dei cavalieri delle steppe. Collezioni dai Musei dell' Ucraina. Milano: SilvanaEditoriale, 2007. – 381 p.
- Ossowski 1888* – Ossowski G. Wielki kurhan Ryzanowski wedlug badan dokonanych w latach 1884 i 1887. Krakowie: W drukarni "Czasu" Fr. Kluczyckiego i Spolki, 1888. – 52 s. + VI Tabl.
- Pankovskiy 2016* – Pankovskiy V.B. Deer Antler Cheekpiece from Ushkalka-I. Expertise and Advice on Typological Classification // A. Zanoci, E. Kaiser, M. Kashuba, E. Izbitser, M. Băţ (Eds.). Man, Culture, and Society from the Copper Age Until the Early Iron Age in Northern Eurasia. Contributions in Honour of the 60th Anniversary of Eugen Sava (Tyragetia International 1). Chişinău. 2016. – P. 225–242.
- Pearson 1899* – Pearson K. Mathematical Contributions to the Theory of Evolution. On the Reconstruction of the Stature of Prehistoric Races // Philosophical Transactions of the Royal Society London. 1899. N.192. – P. 169–244.
- Pfrommer 1990* – Pfrommer M. Untersuchungen zur Chronologie früh- und hochhellenistischen Goldschmucks // Istanbulischer Forschungen. Tübingen. 1990. B.37.
- Piotrovsky, Galanina, Grach 1986* – Piotrovsky B., Galanina L., Grach N. Scythian Art. The Legacy of the Scythian World: mid-7th to 3rd century B.C. Leningrad: Aurora art publishers, 1986. – 183 p.
- Polin, Daragan 2011-A* – Polin S., Daragan M. Das Prunkgrab Alexandropol-kurgan. Verbericht über die Untersuchungen in den Jahren 2004–2009 // Eurasia Antiqua. 2011. B.17. – S.189–214.
- Polin, Daragan 2011-B* – S.Polin, M.Daragan. New type of gold application with the image of a dragon from a Scythian royal Aleksandropol'sky kurgan // Der Schwarzmeerraum vom aneolithikum bis in die fruheisenzeit (500–500 V. chr.). Band 2. Globale entwicklung versus Lokalgeschehen. Herausgegeben von E.Sava, B.Govedarica und B.Hansel. 2011. – P. 273–278.
- Pollard et al. 2011* – A.M. Pollard, M. Pellegrini, J.A. Lee-Thorp. Technical note: Some observations on the conversion of dental enamel $\delta^{18}\text{O}_p$ values to $\delta^{18}\text{O}_w$ to determine human mobility. American Journal of Physical Anthropology 145(3), 2011, 499-504.
- Price, Frei 2015* – T.D. Price, K.M. Frei, Isotopic Proveniencing of the Bodzia Burials. In: A. Buko (Ed.), Bodzia. A Late Viking-Age Elite Cemetery in Central Poland (Leiden, Boston 2015), 445-462.
- Price et al. 2002* – T.D. Price, J.H. Burton, R.A. Bentley, The characterization of biological available strontium isotope ratios for the study of prehistoric migration. Archaeometry 44, 2002, 117-135.
- Rau 1929* – Rau P. Die Gräber frühen Eisenzeit im Unteren Wolgagebiet. Studien zur Chronologie der Skythischen Pfeilspitze. Pokrowsk, 1929. – 80 S.
- Reeder 1999* – Reeder E.D. (ed.), Scythian Gold. Treasures from Ancient Ukraine. New York: Harry N. Abrams, Inc., Publishers, 1999. – 351 p.
- Resnick, Niwayama 1995* – Resnick D., Niwayama G. Rheumatoid Arthritis. In: D.Resnick (Ed.) Diagnosis of Bone and Joint Disorders. 3rd edn. London: W.B. Saunders, 1995. – P.866–960.
- Richards 1984* – Richards L.C. Principal Axis Analysis of Dental Attrition Data from Two Australian Aboriginal Populations // American Journal of Physical Anthropology. 1984. V.65(1). – P. 5 – 13.
- Richards 1990* – Richards L.C. Tooth Wear and Temporomandibular Joint Change in Australian Aboriginal Populations // American Journal of Physical Anthropology. – 1990. – V. 82(3). – Pp. 377–384.
- Rolle, Murzin, Alekseev 1998* – Rolle R., Murzin V.Ju., Alekseev A.Ju. Königskurgan Čertomlyk. Ein skythischer Grabhugel des 4. vorshristlichen Jahrhunderts // Hamburger forschungen zur Archaologie. T. I–III. 1997. Mainz, 1998. T.I – 222 S. + 52 Taf., T.II – 41 S. + 65 Taf., T.III – 236 S. + 23 Taf.
- Rostowzew 1931* – Rostowzew M. Skythien und der Bosphorus. Berlin: Hans Schoetz & Co., GMBH, Verlagsbuchhandlung, 1931. – 651 S.
- Rostovtzeff 1934* – Rostovtzeff M. A Gold Necklace and a Gold Armlet from South Russia // ESA. 1934. IX. – P.215–220.
- Rotroff 1997* – Rotroff S. Hellenistic pottery. Athenian and imported wheelmade table ware and related material // The Athenian Agora. 1997. Vol.XXIX. P.I, II. – 575 p. + 148 pl.
- Russell 1985* – Russell J.C. The Control of Late Ancient and Medieval Population. Philadelphia, American Philosophical Society, Memoirs of the American Philosophical Society. 1985. XV, Vol. 160. – 272 p.
- Schaefer et al. 2009* – Schaefer M., Black S., Scheuer L. Juvenile Osteology: a Laboratory and Field Manual. Elsevier: Academic Press, 2009. P.369.

- Schmid 1972* – Schmid E. Atlas of Animal Bones for Prehistorians, Archaeologists and Quaternary Geologists. Amsterdam, London, N.Y: Elsevier Publishing Company, 1972. – 153 p.
- Schmid 1999* – Schmid S.G. Eine Gruppe Nordagaischer Transportamphoren // Mittelungen des Deutschen Archäologischen Institutes. Atenische Abteilung. 1999. B.114. – S.143–156.
- Schramm 1967* – Schramm Z. Różnice morfologiczne niektórych kości kozy i owczy // Rozniki Wyższej Szkoły w Poznaniu. Poznan, 1967. XXXVI. – S. 107–133.
- Schultz 1988* – Schultz M. Paläopathologische Diagnostik. In: R. Knussmann (Hrsg.), Anthropologie: Handbuch der vergleichenden Biologie des Menschen. Bd. 1 (1): Wesen und Methoden der Anthropologie. Stuttgart, 1988. – S. 480–496,
- Schultz 1991* –Schultz M. Archäologische Skelettfunde als Spiegel der Lebensbedingungen früher Viehzüchter und Nomaden in der Ukraine. In: П.П. Толочко, В.Ю. Мурзін (ред.). Gold der Steppe. Золото степу. Археологія України. Ноймюнстер: Вид-во Вахголтц, 1991. – С. 27 – 42.
- Schultz, Schmidt–Schultz 2015* – Schultz M., Schmidt–Schultz T.H. Is it Possible to Diagnose TB in Ancient Bone using Microscopy? // Tuberculosis. 2015. V.95. – S.80 – 86
- Schweissing 2004* – Schweissing M.M. Strontium-Isotopenanalyse (⁸⁷Sr/⁸⁶Sr). Eine archäometrische Applikation zur Klärung anthropologischer und archäologischer Fragestellungen in Bezug auf Migration und Handel. Münchner Geologische Hefte 31 (München 2004).
- Sharp 2007* - Z. Sharp, Principles of stable isotope geochemistry (Upper Saddle River, NJ 2007).
- Scythian Gold 1999* – Scythian Gold. Treasures from ancient Ukraine. New York, 1999. – 351 p.
- Skarby 2006* – Skarby znad morza Czarnego. Złoto, rzeźba, ceramika z Muzeum Archeologicznego w Odessie. Katalog wystawy w Muzeum Narodowym w Krakowie, marzec–czerwiec 2006 (red. J. Bodzek). Krakowie: Leyko, 2006. – 391 s.
- Smith 1984* – Smith B.H. Patterns of Molar Wear in Hunter–Gatherers and Agriculturalists. // American Journal of Physical Anthropology . – 1984. – V.63. – Pp. 39–56
- Sparkes, Talcott 1970* – Sparkes B.A., Talcott L. Black and plaine pottery of the 6–th, 5–th and 4–th centuries B.C. // The Athenian Agora. Princeton, New Jersey, 1970. Vol.XII. P.I, II. – P.1–382 + p.383–472 + 19 Fig. + 100 Pl.
- Steen, Lane 1998* – Steen S.L., Lane R.W. Evaluation of Habitual Activities among Two Alaskan Eskimo Population Based on Musculoskeletal Stress Markers // International Journal of Osteoarchaeology. 1998. Vol. 8. – P. 341–353.
- Stephan 2008* - E. Stephan, Stabile Isotope in fossilen Faunenfinden: Erforschung von Klima, Umwelt und Ernährung prähistorischer Tiere. In: A. Hauptmann, V. Pingel (Eds.), Archäometrie. Methoden und Anwendungsbeispiele naturwissenschaftlicher Verfahren in der Archäologie (Stuttgart 2008) 46-66.
- Sulimirski 1970* – Sulimirski T. The Sarmatians. London: Thames and Hudson. 1970. – 219 p.
- Trotter 1970* – Trotter M. Estimation of Stature from Intact Long Limb Bones. In: Stewart T.D. (Ed.) Personal Identification in Mass Disasters. Washington: National Museum of Natural History, Smithsonian Institution, 1970. – P. 71 – 83.
- Trotter, Gleser 1958* – Trotter M., Gleser G. A re–evaluation of estimation of stature based on measurements of stature taken during life and long bones after death // American Journal of Physical Anthropology. 1958. Vol 16. N1. – P.79 – 123.
- Tütken 2010* - T. Tütken. Die Isotopenanalyse fossiler Skelettreste. Bestimmung der Herkunft und Mobilität von Menschen und Tieren. In: H. Meller, K.W. Alt (Eds.), Anthropologie, Isotope und DNA. 2. Mitteldeutscher Archäologentag vom 8. bis 10. Oktober 2009 in Halle. Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle 3 (Halle [Saale] 2010) 33-51.
- Tütken et al. 2008* - T. Tütken, C. Knipper, K.W. Alt, Mobilität und Migration im archäologischen Kontext: Informationspotential von Multi-Element-Isotopenanalysen (Sr, Pb, O). In: J. Bemmman, M. Schmauder (Eds.), Langobarden – Awaren – Slawen. Kulturwandel in Mitteleuropa. Akten der Internationalen Tagung in Bonn vom 25. bis 28. Februar 2008 (Bonn 2008) 13-42.
- Ubelaker 1974* – Ubelaker D.H. Reconstruction of Demographic Profiles from Ossuary Skeletal Samples: A Case Study from the Tidewater Potomac // Smithsonian Contributions to Anthropology. Washington, D.C.: Smithsonian Institution Press, 1974. № 18. P.79.
- Villotte, Knüsel 2009* – Villotte S., Knüsel Ch.J. . Some remarks about femoroacetabular impingement and osseous non–metric variations of the proximal femur // Bulletins et Mémoires de la Société d’Anthropologie de Paris. N.s. 2009. T.21 (1–2). – P. 95–98

- Voerkelius et al. 2010* - S. Voerkelius, G.D. Lorenz, S. Rummel, C.R. Quétel, G. Heiss, M. Baxter, C. Brach-Papa, P. Deters-Itzelberger, S. Hoelzl, J. Hoogewerff, E. Ponzevera, M. van Bockstaele. H. Ueckermann. Strontium isotopic signatures of natural mineral waters, the reference to a simple geological map and its potential for authentication of food. *Food Chemistry* 118, 2010, 933-940.
- Wentz, De Grummond 2009* – Wentz R.K., De Grummond N.T. Life on Horseback: The Paleopathology of Two Scythian Skeletons from Alexandropol, Ukraine // *International Journal of Osteoarchaeology*. 2009. V.19/1. – P.107–115.
- White 1992* – White T. Prehistoric Cannibalism at Mancos SMTUMR–2346. Princeton: Princeton University Press. 1992. – 462 p.
- Zimi 2011* – Zimi E. Late classical and hellenistic silver plate from Macedonia. Oxford: Oxford University Press, 2011. – 462 p.

7. СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АГЭ – Архив Государственного Эрмитажа.
 АМА – Античный мир и археология. – Саратов.
 АСГЭ – Археологический сборник Государственного Эрмитажа, Л., СПб.
 ВДИ – Вестник древней истории
 ВУАК – Всеукраинский археологический комитет
 ВУЦИК – Всеукраинский центральный исполнительный комитет
 ДАЗ – Донецкий археологический сборник.
 ДАС – Донецкий археологический сборник.
 ДБК – Древности Босфора Киммерийского.
 ДГС – Древности Геродотовой Скифии.
 Д.г.н. – доктор геофизических наук.
 ДСПК – Древности Северного Причерноморья и Крыма.
 ЕИВ – Его Императорское Величество.
 ЗООИД – Записки Одесского Императорского общества истории и древностей.
 ЗРАО – Записки Русского Императорского археологического общества
 ИАК – Известия Императорской археологической Комиссии.
 ИА НАНУ – Институт археологии Национальной Академии наук Украины.
 ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры РАН.
 КСИА – Краткие сообщения Института археологии АН СССР
 КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР, М.
 К.г.н. – кандидат геологических наук
 К.и.н. – кандидат исторических наук.
 МАЭСУ – Музей археологии и этнографии Слободской Украины
 МАР – Материалы по археологии России.
 НА ИА НАНУ – Научный архив Института археологии НАНУ. Киев.
 ОАК – Отчет Императорской археологической Комиссии.
 ОАМ – Одесский археологический музей НАНУ.
 ПАВ – Петербургский археологический вестник
 ПМК – Передвижная механизированная колонна.
 РА – Российская археология
 РА ИИМК РАН – Рукописный архив ИИМК РАН. СПб.
 РАО – Русское Императорское археологическое общество
 РГО – Российское географическое общество.
 РККА – Рабоче-крестьянская Красная армия.
 СА – Советская археология, М.
 САИ – Свод археологических источников СССР
 СГЭ – Сообщения Государственного Эрмитажа
 СМУ – Строительно-монтажное управление.
 ССПК – Старожитності степового Причорномор'я і Криму.
 ФА ИИМК РАН – Фотоархив ИИМК РАН. СПб.
 ХИМ – Харьковский исторический музей

 BCH – Bulletin de correspondance hellenique.
 EIRENE – Studia graeca et latina. – Praha.
 F.Gr.Hist. – Jacoby F. Fragmente der griechischen Historiker, Berlin, 1923 – 1958.

8. СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Алексеев Андрей Юрьевич – родился в 1955 г. в Ленинграде, в 1977 г. с отличием закончил исторический факультет Ленинградского (в настоящее время Санкт-Петербургского) государственного университета по кафедре археологии и тогда же поступил в аспирантуру Государственного Эрмитажа, по завершении которой стал научным сотрудником Эрмитажа. В 1982 г. защитил кандидатскую, а в 1996 докторскую диссертацию. В 1998 г. занял должность заведующего Отделом археологии Восточной Европы и Сибири Эрмитажа. Автор и соавтор многих музейных выставок, более 150 статей и 8 книг по скифской археологии.

oaves@hermitage.ru



Бабенко Леонид Иванович – родился в 1966 году в пгт. Савинцы Балаклейского района Харьковской области. 1985-87 – срочная служба в войсках связи. 1987-1992 – учеба в Харьковском государственном университете им. А.М. Горького, сейчас национальный университет им. В.Н. Каразина (научный руководитель Ю.В. Буйнов). С 1992 – научный сотрудник, старший научный сотрудник отдела археологии Харьковского исторического музея имени Н.Ф. Сумцова. С 1988 по настоящее время участвует в работе экспедиций, исследующих археологические памятники Харьковщины от эпохи палеолита до средневековья (многослойное поселение и могильник у с. Червоный Шлях, курганы бронзового века у с. Сподобовка и Червоное Знамено, курганы скифского времени у с. Малая Рогозянка, Родной Край, Старый Мерчик, Люботин, могильники салтовской культуры у с. Верхний Салтов, Рубежное, Металловка, стоянки эпохи палеолита у с. Синичино и Каменка и др.). Автор более 100 печатных работ в том числе: монография «Песочинский курганный могильник скифского времени» (2005), «Погребение VI-VII вв. у с. Мохнач» (в соавт. с В.С. Аксеновым, 1998), «Жіночий головний убір IV ст. до н.е. з кургану 8 біля с. Пісочин Харківської області» (2002), «Поховальний обряд Протопопівського курганного могильника» (2009), «Кургани скіфського часу на північно-східній околиці Харкова» (2011), «До семантики центральної сцени пекторалі з Товстої Могили» (2013), «Два монетних сюжета на изделиях греко-скифської торевтики» (2017).

babenkoleonid@yandex.ua

Gerling Claudia

Since 04/2013 Research Associate at the University of Basel (Switzerland)
2012-2013 Interim Grant of the Excellence Cluster Topoi, Humboldt Universität Berlin and Research Associate of Topoi, Research Group A-2 *The Political Economy of Non-sedentary Communities* of the Excellence Cluster Topoi, Freie Universität Berlin
2012 PhD (Dr. phil.) „Prehistoric Mobility and Palaeodiet in Western Eurasia. Stable Isotope Analysis of Human Populations and Domesticated Animals between 3500 and 300 cal BC”
2008-2012 Doctoral fellow of Topoi, Research Group A II *Spatial Effects of Technological Innovations and Changing Ways of Life* of the Excellence Cluster Topoi, Freie Universität Berlin (Germany)
2007 Archaeologist at in commercial archaeology in Bavaria (BfAD
792



2006 Heyse, ADV), Internship at Mainfränkisches Museum, Würzburg
 2000-2006 M.A. „Das linearbandkeramische Gräberfeld von Schwetzingen, Rhein-Neckar-Kreis“
 Student of Prehistoric Archaeology, Classical Archaeology and History of Arts at Julius-Maximilians-Universität Würzburg (Germany), at the University of Vienna (Austria), and at the *Instituto Universitario Suor Orsola Benincasa* in Naples (Italy)

claudia.gerling@unibas.ch

Дараган Марина Николаевна – родилась в Полтаве в 1975 г. В 1995-1997 гг. работала научным сотрудником Центра охраны и исследования памятников археологии Полтавской облгосадминистрации. В 1999 г. закончила исторический факультет Харьковского университета. С 2000 г. – младший научный сотрудник отдела археологии раннего железного века Института археологии НАНУ. В 2001 г. поступила в аспирантуру Института археологии НАНУ, которую успешно закончила в 2004 г. В 2006 г. защитила диссертацию «Жаботинский этап раннего железного века Днепровской Правобережной лесостепи». С 2007 г. – научный сотрудник, с 2012 – старший научный сотрудник отдела. Исследует хронологию памятников раннего железного века Евразии, занимается применением геоинформационных методов в археологии, проводит мониторинг археологических памятников, пространственное и трехмерное моделирование курганов и поселений. Стипендиат фондов Александра фон Гумбольдта (2013) и Герды Хенкель (2017). С 1987 г. участвует в полевых исследованиях памятников различного культурного и хронологического диапазона, с 2000 г. – в новостроечных экспедициях Института археологии (Орджоникидзевская, Хортицкая, Скифская степная, Старокиевская, Фастовская), а также в раскопках скифского царского Александропольского кургана (2004-2009 гг.). В 2007 г. возглавила Жаботинскую экспедицию, осуществляющую раскопки поселений в Черкасской и Винницкой обл.

Автор более 100 научных работ, в том числе двух монографий – «Начало раннего железного века в Днепровской Правобережной лесостепи», К, 2011; «Курганы эпохи энеолита – бронзы междуречья Базавлука, Соленой, Чертомлыка», К – Берлин, 2014 (в соавт. С Л.А.Черных).

darmar@ukr.net



Журавлев Олег Петрович – специалист в области археозоологии. Родился в Днепропетровске 22.06.1949 г. В 1974 г. закончил биологический факультет Киевского университета. С 1977 г. работает в Институте археологии НАНУ, с 2005 г. старший научный сотрудник отдела биоархеологии. В 1993 г. защитил кандидатскую диссертацию «История фауны и животноводства Нижнего Побужья в античный период». Изучает динамику видового состава фауны от позднего палеолита до позднего средневековья, развитие животноводства и охоты на территории Украины и смежных областей. Обработал и ввел в научный оборот остеологические коллекции из раскопок Ольвийской, Николаевской, Славянской, Мангупской, Международной болгаро-польской и многих других экспедиций. Автор и соавтор более 130 научных работ, в том числе: *Остеологические материалы из памятников эпохи бронзы лесостепной зоны Днепро-Донского междуречья*, Киев, 2001; *Тваринництво та мисливство у трипільських племен на території України*, Київ, 2008; *Фауна України: археозоологічні дослідження*, Київ 2016 и др.



Козак Александра Дионизиевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела биоархеологии Института археологии НАН Украины, доцент магистерской программы “Археология” гуманитарного факультета Киево-Могилянской Академии. Окончила кафедру зоологии биологического факультета Киевского государственного университета им. Т.Г. Шевченко. Стажировалась в Институтах археологии и биологии человека Университета г. Гамбург, в Центре анатомии и эмбриологии медицинского факультета Университета г. Гёттинген, в Германии. В 2005 г. защитила кандидатскую диссертацию по специальности «антропология» на тему «Население Киева X – XIII ст. по данным палеопатологии». Участвовала в международных проектах в Украине, Германии, Словакии, Египте и Иордании, во множестве археологических экспедиций, в том числе, Архитектурно-археологической

в г. Киеве (раскопки Успенского собора, Десятинной Церкви, Киевского Арсенала), Украинско-немецкой экспедиции на Бельском городище, Украинско-польской экспедиции в г. Хелм и т.д. Является членом Немецкого антропологического общества (GFA) и Ассоциации палеопатологов (PPA). Основные научные интересы: разработка и адаптация методик диагностики заболеваний, индивидуальные и популяционные биоархеологические реконструкции (остеобиография), археоантропология полей битв, реконструкция бытовой и профессиональной деятельности представителей древних сообществ от эпохи ранней бронзы до начала нового времени на основе исследования скелета. Имеет более 70 печатных работ, в том числе 1 монографию.

akozak26@ukr.net

Никитенко Игорь Святославович – родился в 1982 г. в Днепропетровске. В 2004 г. окончил Днепропетровский национальный университет, исторический факультет. Параллельно с обучением работал в геммологическом центре Национального горного университета. После окончания университета поступил в аспирантуру при Национальном горном университете по специальности «минералогия, кристаллография». В 2008 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Каменное сырье Криворожья эпохи бронзы». С 2010 г. - доцент кафедры общей и структурной геологии Национального горного университета. Главный научный интерес - археологическая петрография. Имеет 50 публикаций, из них 3 монографии и 2 учебных пособия.

ihornikitenko@gmail.com



Панковский Валентин Борисович – кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела археологии энеолита и бронзового века Института археологии НАН Украины. Родился в 1976 г. в Кировске Мурманской области. Учился на историческом факультете Донецкого государственного университета и в аспирантуре ИА НАНУ, стажировался в экспериментально-трасологической лаборатории ИИМК РАН. Специалист по структурно-сырьевому, технологическому и функциональному анализу костно-роговых индустрий; интересуется проблемами культурогенеза и древнего металлопроизводства. Работал в экспедициях в разных регионах Восточной Европы. Автор 55-ти научных работ.

vpns@ukr.net



Полин Сергей Васильевич – к.и.н., старший научный сотрудник Отдела археологии раннего железного века Института археологии НАНУ. Родился в 1952 г. в г. Киеве. После срочной службы в пограничных войсках СССР в 1981 г. закончил Киевский государственный университет им. Т.Г. Шевченко. В 1990 г. защитил кандидатскую диссертацию. Член-корреспондент Deutsches Archäologisches Institut (2010). Специализируется в хронологии скифских и раннесарматских памятников. Более 40 лет принимает участие и ведет самостоятельные исследования курганов различных эпох в степях Украины на территории Херсонской, Запорожской, Кировоградской, Черкасской и Днепропетровской обл. С 1994 г. возглавил Орджоникидзеvскую экспедицию Института археологии, проводящую исследования курганов на карьерах Орджоникидзеvского горно-обогатительного комбината в Днепропетровской обл. В 2004-2009 гг. провел доиследование скифского царского Александропольского кургана. Имеет более 120 статей и пять книг по скифской археологии.

polin-arheo@ukr.net



Яниш Евгения Юрьевна – зоолог, археозоолог, кандидат биологических наук, популяризатор науки. В 2000 г. закончила кафедру зоологии биологического факультета Киевского Национального университета им. Т.Г. Шевченко, в 2011 г. защитила кандидатскую диссертацию по специальности «Зоология». На протяжении последних 11 лет принимает участие в исследованиях, проводимых Институтom археологии НАН Украины. Исследовала археозоологические материалы более чем из 70-ти археологических памятников (Ольвия, Мангуп-Кале, Херсонес, Белозерское поселение, Десятинная церковь, Консуловское, Севериновское, Глинское городища и др.) – свыше 80 тыс. остатков млекопитающих, птиц, рыб, рептилий и моллюсков. Результаты этих исследований опубликованы в более чем 20-ти статьях и в двух коллективных монографиях.

tinel@ukr.net





Рис. 301. Навершие. Кат.1. Харьковский исторический музей (1-3 – современное состояние; 4- фотоархив ИИМК - фото до 1917 г.).

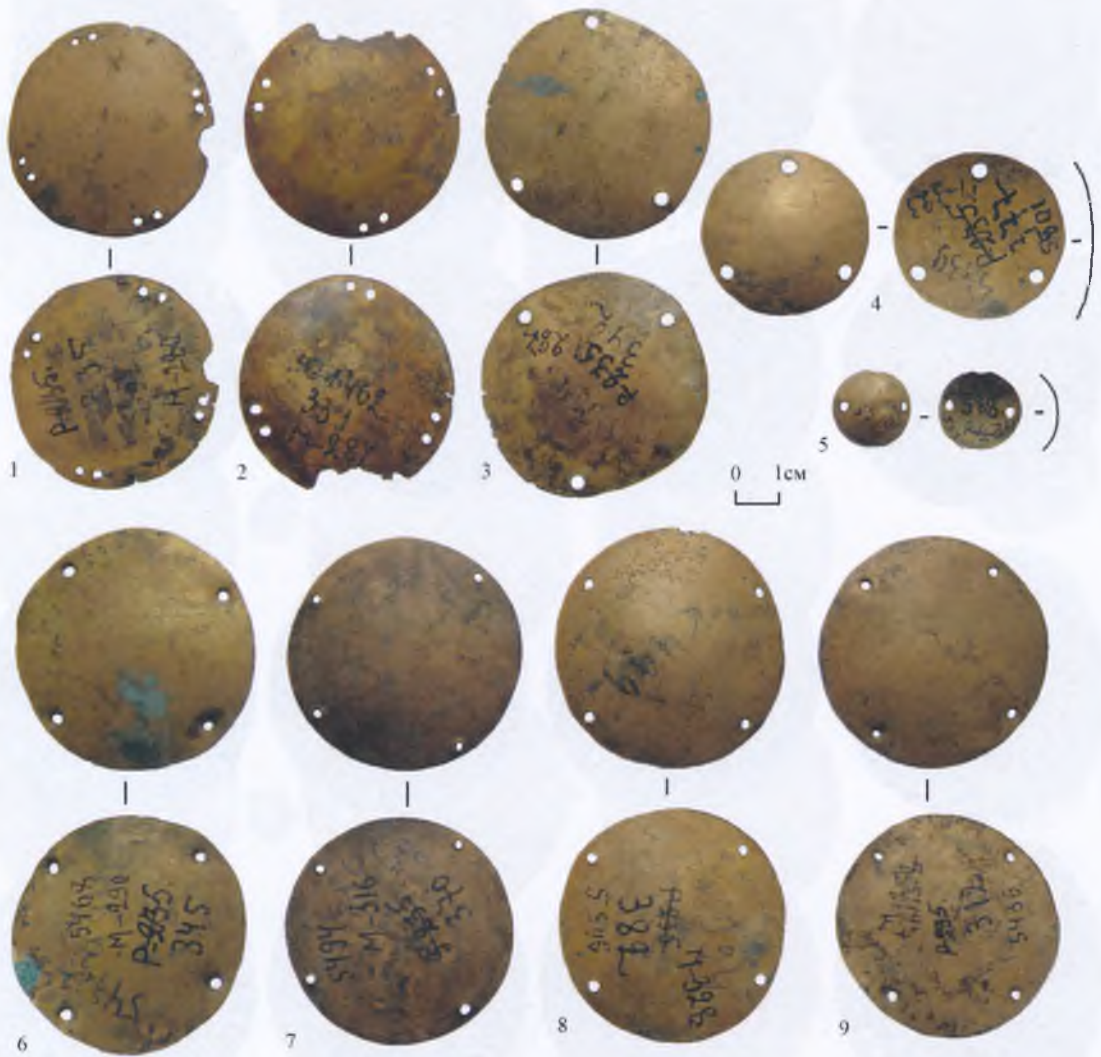


Рис.302. Круглые листовые бляхи. Харьковский исторический музей
 (1-4, 6-9 – Кат.2/1; 5 – Кат.2/2).

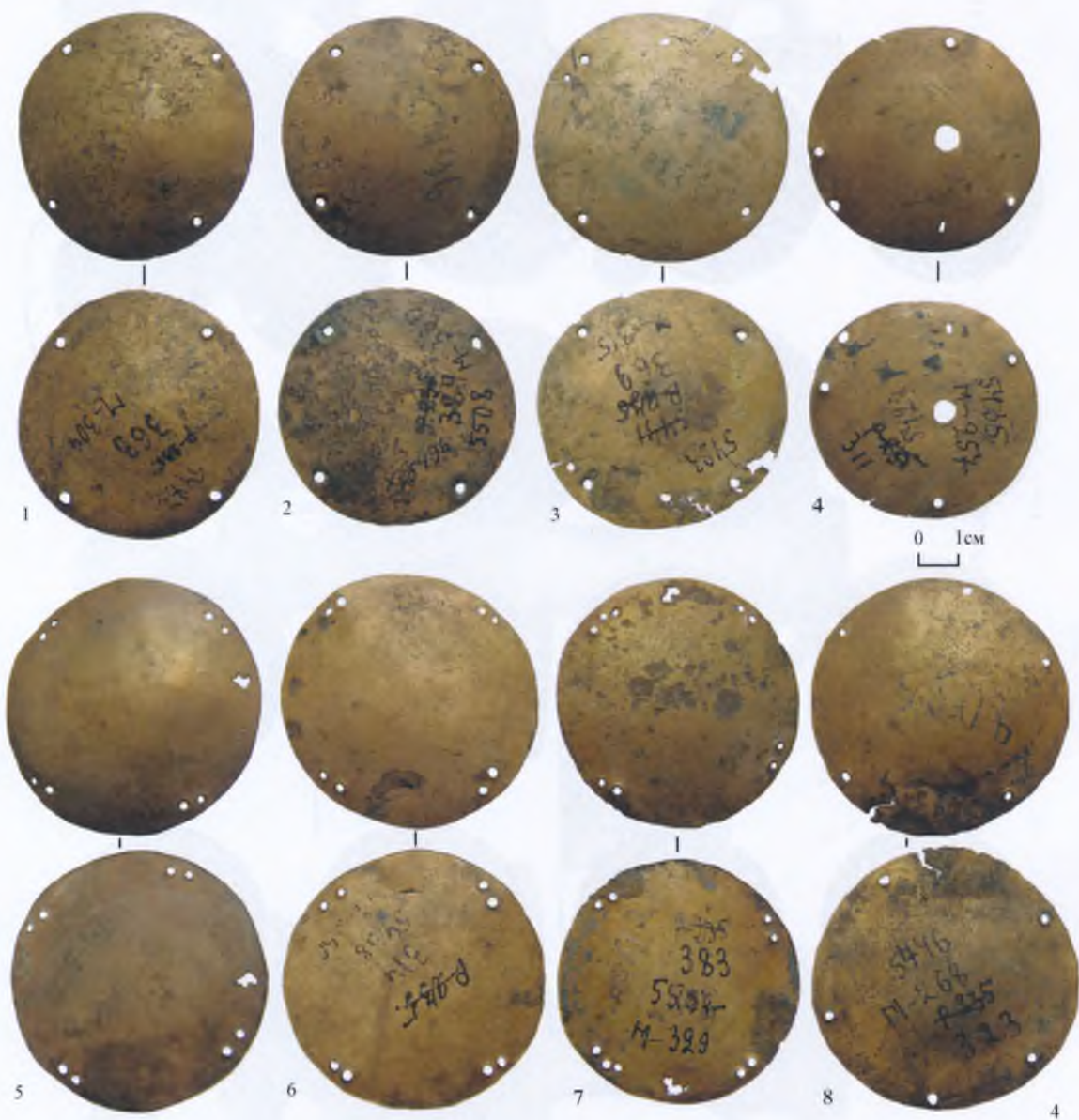


Рис.303. Круглые листовые бляхи. Кат.2-1. Харьковский исторический музей

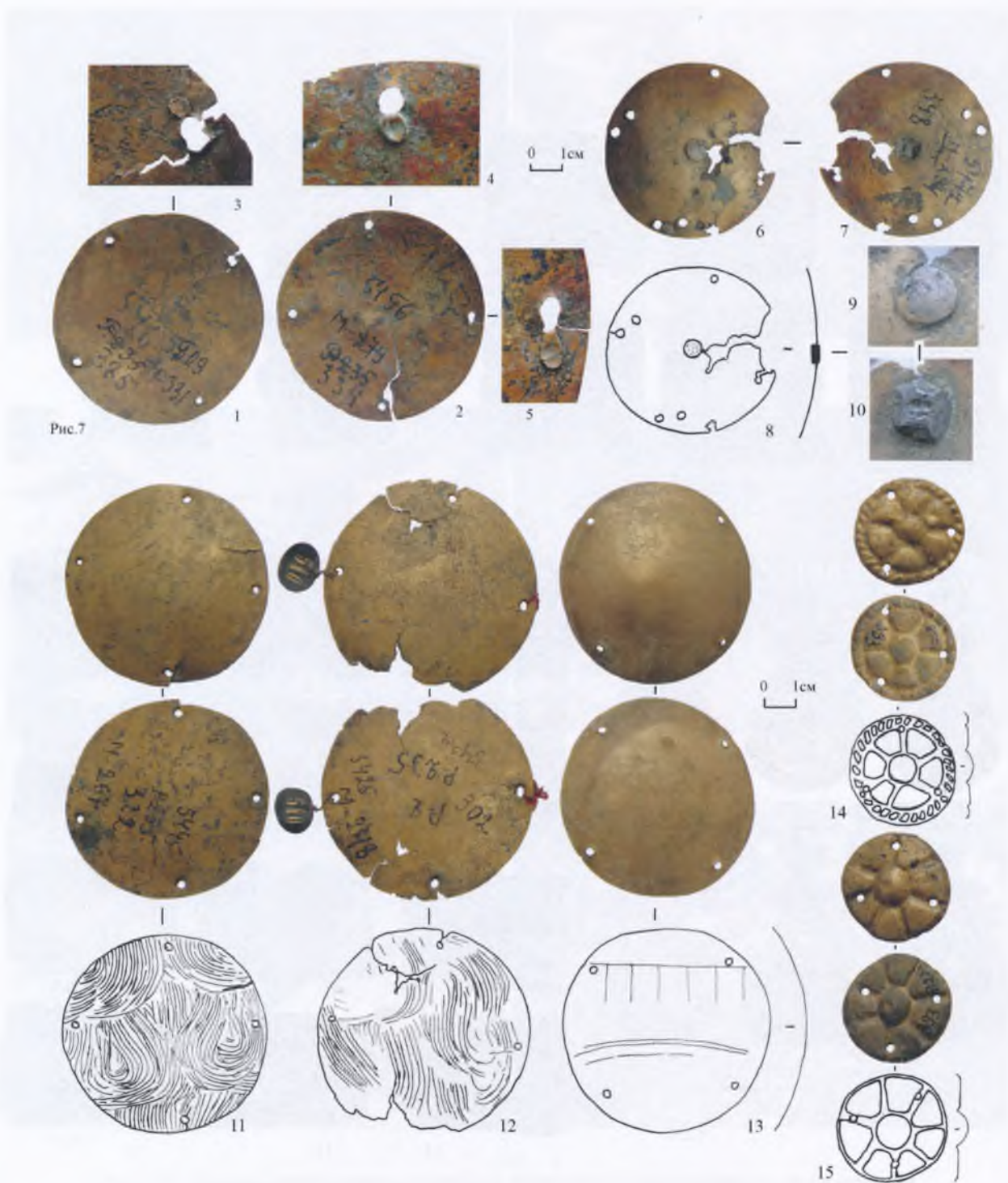


Рис.304. Круглые листовые бляхи. Харьковский исторический музей
 (1-2 - с недорубленным кружком возле пробитого отверстия. Кат.2/1; 8-10 - бляха с заклепкой. Кат.2/4; 11-13 - с гравированным орнаментом. Кат.2/3; 14-15 - бляхи в виде розетки: 14 – шестилепестковая розетка. Кат.2/5; 15 - семилепестковая розетка. Кат.2/6).



Рис.305. Золотые бляшки. Харьковский исторический музей
 (1-3 - с изображением оленя. Кат.3; 4-5 - с изображением 8-лепесткового «цветка». Кат.4;
 7-9 - каплевидные подвески. Кат.5; 10-15 - с изображением цветков лотоса и аканта. Кат.6.



Раскопки скифского царского Александропольского кургана IV в. до н.э. у с. Петриковка Солоньянского района Днепропетровской области, одного из ведущих погребальных памятников высшей скифской знати царского уровня степной Скифии, производились в 1852–1856 гг. под руководством А.В. Терещенко и А.Е. Люценко. В 2004–2009 гг. курган был доисследован Скифской Степной археологической экспедицией Института археологии НАН Украины под руководством С.В. Полина. В книге содержится полная информация о раскопках скифского царского Александропольского кургана в 1852–1856 и 2004–2009 гг. на основе дел Императорской Археологической Комиссии, хранящихся в Рукописном архиве ИИМК РАН в Санкт-Петербурге, описание и сравнительный анализ находок, а также сведения о повторных раскопках кургана в 2004–2009 гг.

Публикацию находок из Александропольского кургана, хранящихся в Эрмитаже (Санкт-Петербург), Харьковском историческом музее, а также в Институте археологии НАН Украины (Киев) дополняют описание и анализ антропологических (А.Д. Козак), палеозоологических материалов (О.П. Журавлев, В.Б. Панковский, Е.Ю. Яниш), образцов горных пород из крепиды кургана (И.С. Никитенко), пространственная характеристика Александропольского кургана (М.Н. Дараган), а также результаты изотопного анализа костей людей и животных из кургана (С. Gerling).

