

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна  
Харківське обласне історико-археологічне товариство



# ПРОБЛЕМИ ІСТОРІЇ ТА АРХЕОЛОГІЇ УКРАЇНИ



Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна  
Харківське обласне історико-археологічне товариство

# ПРОБЛЕМИ ІСТОРІЇ ТА АРХЕОЛОГІЇ УКРАЇНИ

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ  
XII Міжнародної наукової конференції

*Листопад 2020 року*



Харків  
ТОВ «НТМТ»  
2020

УДК 94+902/904](477)(063)  
П78

Редактор: **С. В. Д'ячков**

Редакційна колегія:

В. С. Аксьонов, Ю. М. Бровендер, А. М. Домановський, С. А. Задніков,  
В. В. Колода, С. Д. Литовченко, К. Ю. Пеляшенко, І. П. Сергеев, В. В. Сकिрда,  
С. Б. Сорочан, А. М. Токарев, Ю. І. Цитковська, І. Б. Шрамко.

Видається за рішенням:

Вченої ради історичного факультету

Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна  
(протокол № 8 від 30.10.2020 р.).

Правління Харківської обласної історико-археологічного товариства  
(протокол № 3 від 8.10.2020 р.)

**П78 Проблеми історії та археології України : Тези доповідей XII Міжнародної наукової конференції, присвяченої 215-річчю Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (Харків, листопад 2020). — Харків: ТОВ «НТМТ», 2020. — 76 с.  
ISBN 978-617-578-315-3.**

Збірник містить тези доповідей учасників XII Міжнародної наукової конференції «Проблеми історії та археології України», присвяченої 215-річчю Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Тематика доповідей традиційно висвітлює актуальні проблеми дослідження історії та археології в широкому хронологічному діапазоні: від кам'яного віку до Нового часу. Особливу увагу приділено вивченню пам'ятників епохи бронзи, скіфської культури, старожитностей античної та візантійської цивілізацій, проблем хазарської і слов'янської археології.

Для археологів, істориків, краєзнавців, працівників музеїв, викладачів і студентів гуманітарних факультетів класичних університетів, всіх, хто цікавиться археологією та історією.

**УДК 94+902/904](477)(063)**

*Наукове видання*

## **ПРОБЛЕМИ ІСТОРІЇ ТА АРХЕОЛОГІЇ УКРАЇНИ**

Тези доповідей XII Міжнародної наукової конференції

*Листопад 2020 року*

Відповідальний за випуск *С. В. Д'ячков*  
Комп'ютерне верстання *Ю. І. Цитковська*  
Коректор *І. Л. Д'яченко*

Підписано до друку 13.11.2020. Формат 60×84/8.  
Гарнітура Minion Pro. Ум. друк. арк. 8,83. Наклад 150 прим.

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна,  
майдан Свободи, 4, м. Харків, 61022, Україна

Свідоцтво ДК № 1748 від 15.04.2004.  
ТОВ «НТМТ», пр. Науки, 58, к. 108, м. Харків, 61072, Україна

ISBN 978-617-578-315-3

© Колектив авторів, 2020  
© ХНУ імені В. Н. Каразіна,  
2020  
© КОІАТ, 2020

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина  
Харьковское областное историко-археологическое общество

# ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ УКРАИНЫ

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ  
XII Международной научной конференции

*Ноябрь 2020 года*



Харьков  
ООО «НТМТ  
2020

УДК УДК 94+902/904](477)(063)  
П78

Редактор: **С. В. Дьячков**

Редакційна колегія:

В. С. Аксенов, Ю. М. Бровендер, А. Н. Домановський, С. А. Задников,  
В. В. Колода, С. Д. Литовченко, К. Ю. Пеляшенко, И. П. Сергеев, В. В. Скірда,  
С. Б. Сорочан, А. Н. Токарев, Ю. И. Цитковська, И. Б. Шрамко

Издається по рішення:

Ученого совета исторического факультета  
Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина  
(протокол № 8 от 30.10.2020 г.).

Правления Харьковского областного историко-археологического общества  
(протокол № 3 от 8.10.2020 г.)

**П78 Проблемы истории и археологии Украины** : Тезисы докладов XII Международной научной конференции, посвященной 215-летию Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина (Харьков, ноябрь 2020). — Харьков : ООО «НТМТ», 2020. — 76 с.  
ISBN 978-617-578-315-3.

Сборник содержит тезисы докладов участников XII Международной научной конференции «Проблемы истории и археологии Украины», посвященной 215-летию Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. Тематика докладов традиционно освещает актуальные проблемы исследования истории и археологии в широком хронологическом диапазоне: от каменного века до Нового времени. Особое внимание уделено изучению памятников эпохи бронзы, скифской культуры, древностей античной и византийской цивилизаций, проблем хазарской и славянской археологии.

Для археологов, историков, краеведов, работников музеев, преподавателей и студентов гуманитарных факультетов классических университетов, всех интересующихся археологией и историей.

УДК 94+902/904](477)(063)

*Наукове видання*

## **ПРОБЛЕМИ ІСТОРІЇ ТА АРХЕОЛОГІЇ УКРАЇНИ**

Тези доповідей XII Міжнародної наукової конференції

*Листопад 2020 року*

Відповідальний за випуск *С. В. Дьячков*  
Комп'ютерне верстання *Ю. І. Цитковська*  
Коректор *І. Л. Д'яченко*

Підписано до друку 13.11.2020. Формат 60×84/8.  
Гарнітура Minion Pro. Ум. друк. арк. 8,83. Наклад 150 прим.  
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна,  
майдан Свободи, 4, м. Харків, 61022, Україна

Свідоцтво ДК № 1748 від 15.04.2004.  
ТОВ «НТМТ», пр. Науки, 58, к. 108, м. Харків, 61072, Україна

ISBN 978-617-578-315-3

© Колектив авторів, 2020  
© ХНУ імені В. Н. Каразіна,  
2020  
© ХОІАО, 2020

# СОДЕРЖАНИЕ

## ЭПОХА КАМНЯ И ПАЛЕОМЕТАЛЛА

Бочковський С. О. (Вінниця). Ямна культура правобережного українського лісостепу: до оцінки джерельної бази.....	10
Бровендер Ю. М. (Северодонецк). К вопросу об объеме добытой медной руды в Донецком горно-металлургическом центре эпохи поздней бронзы.....	11
Дубяга А. П. (Вінниця). Булави у похованнях катакомбної культури міжріччя Дніпра та Дону .....	11
Забавін В. О. (Маріуполь). Ґрунтові могильники Північного Приазов'я.....	12
Кислый А. Е. (Симферополь). Новые данные о строительных технологиях эпохи бронзы в Крыму.....	13
Кротова О. О. (Київ), Сніжко І. А. (Харків). Епіграфет басейну середньої течії Сіверського Дінця.....	14
Литвиненко Р. О. (Вінниця). Пам'ятки Харківщини в системі культурного кола Бабине .....	14
Разумов С. Н. (Тирасполь), Лысенко С. Д. (Киев). Уникальный колчанный набор раннего бронзового века из Северо-Западного Причерноморья.....	15
Сиволап М. П. (Черкаси). Особливості топографії поселенських пам'яток середньодніпровського варіанту ямної культури.....	16
Чубур А. А., Шафенкова Ю. В. (Брянск). Про північні кордони поширення посткатакомбних старожитностей в Подесенні.....	17

## ЭПОХА РАННЕГО ЖЕЛЕЗА

Бабенко Л. И. (Харьков). Гротескная стилистика пекторали из Большой Близницы .....	18
Задніков С. А., Шрамко І. Б. (Харків). До питання про локалізацію зольників Західного Більського городища .....	19
Корост І. І. (Котельва). Більське городище: деякі підсумки досліджень пам'ятки 2017–2019 рр.....	19
Крютченко О. О. (Київ). Таранівське городище скіфського часу в басейні р. Сіверський Донець.....	20
Окатенко В. М. (Харків), Р. В. Зимовець (Київ). Нові городища скіфського часу у басейні р. Сіверський Донець.....	20
Пеляшенко К. Ю. (Харків). Археологічні пам'ятки скіфського часу басейну р. Лопань.....	21
Полидович Ю. Б. (Киев). Золотая пластина с изображением оленя из коллекции С. А. Мазараки .....	22
Пуголовок Ю. О. (Полтава), Гречко Д. С., Каряка О. В. (Київ). Про використання космознімків при дослідженні пам'яток скіфського часу .....	23
Ржевуська С. С. (Київ). Територія поширення ажурних бронзових прикрас підгірцівського типу.....	23
Скорый С. А. (Киев), В. Н. Окатенко (Харьков). Курган времени скифской классики у с. Тетюшино на Северском Донце .....	24

## ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ В АНТИЧНОЕ ВРЕМЯ

Дьячков С. В. (Харьков). История херсонесской «казармы» в тезисном изложении .....	25
Котенко В. В. (Полтава). З історії дослідження хори Херсонеса Таврійського у Північно-Західній Тавриці (поселення Гроти та Скелясте) .....	26

Лазаренко В. Г. ( <i>Ижевск</i> ). Действительно ли Ахилл изображен на уникальном перстне из Перещепинского могильника? .....	26
Минчев А. ( <i>Варна</i> ). Этнический состав населения Одессоса в римскую эпоху (I—III вв.) по эпиграфическим и археологическим данным .....	27
Плешивенко А. Г. ( <i>Запорожье</i> ). О численности населения эллинистического Херсонеса .....	28
Русяева М. В. ( <i>Київ</i> ). Нові керамічні тиміатерії з некрополя Ольвії Понтійської .....	29
Ручинская О. А. ( <i>Харьков</i> ). Особенности финансирования агонистических празднеств в Херсонесском полисе .....	29
Снітко І. А. ( <i>Харків</i> ). Архітектура греко-скіфського городища Беяус, проблеми дослідження та інтерпретації .....	30
Фомін М. В. ( <i>Харків</i> ). Про «Уваровський» склеп-мартирій на некрополі Херсонеса — Херсона .....	31

## ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА АНТИЧНОГО МИРА

Вус О. В. ( <i>Львов</i> ). Жаркое лето 357 года: битва при Аргенторате .....	33
Гуменний В. Л. ( <i>Львів</i> ). «Alter orbis»? Тацит та образ парфян у римській латиномовній традиції доби Антонінів .....	34
Зелинский А. Л. ( <i>Киев</i> ). Принятие Птолемеем III эпиклезы «Эвергет» в свете т. н. Александрийского синодального декрета (доклад посвящается светлой памяти К. Ю. Нефедова) .....	35
Козак А. И., Федорук А. В. ( <i>Черновцы</i> ). Сообщение Юстина о последнем сражении царя Пирра Эпирского на Сицилии (276 г. до н. э.): к вопросу об истоках элфантирии у карфагенян .....	35
Литовченко Е. В. ( <i>Белгород</i> ). Частный «книгооборот» в контексте «книжной культуры» позднеантичного общества (на примере Галлии) .....	36
Литовченко С. Д. ( <i>Харьков</i> ). «Эра Помпея» или «эра Арташата»? .....	37
Петречко О. М. ( <i>Дрогобич</i> ). Ludi Saeculares у добу принципату .....	38
Русин М. М. ( <i>Дрогобич</i> ). Джаетано Негрі як дослідник життя, творчості та політики імператора Юліана .....	38
Сергеев И. П. ( <i>Харьков</i> ). К вопросу об «исторической судьбе» римского tributum .....	39
Тарасюк Я. І. ( <i>Дрогобич</i> ). Проблема оцінки Парфянського походу Каракалли .....	39
Цюпак В. М. ( <i>Дрогобич</i> ). Марк Аврелій та «моровиця Антонінів» .....	40
Янко А. Л. ( <i>Полтава</i> ). Етрусський Ромул .....	41
Яновський Я. М. ( <i>Чернівці</i> ). Гето-дакійські кам'яні споруди I ст. до н. е. — I ст. н. е.: характерні ознаки та особливості .....	41

## СЛАВЯНСКИЙ МИР И ЕГО СОСЕДИ В IV—XVI ВВ.

Аксёнов В. С. ( <i>Харьков</i> ). Проявления культа огня в катакомбе № 156 раннесредневекового Верхне-Салтовского могильника .....	43
Володарець-Урбанович Я. В. ( <i>Київ</i> ). Бурштинове намисто у слов'ян в ранньому середньовіччі .....	44
Дідик В. В. ( <i>Харків</i> ). Питання просторового співвідношення черняхівських ґрунтових могильників та супутніх поселень (за матеріалами лісостепової смуги України) .....	44
Іськов І. В. ( <i>Харків</i> ). Вудила з орнаментованими цвяхоподібними псаліями з території лісостепового варіанту салтівської культури .....	45
Калініченко В. А. ( <i>Чернівці</i> ), С. В. Пивоваров ( <i>Київ</i> ). Елементи ударної зброї з поселення VIII—X ст. в Рідківцях .....	46
Квітковський В. І., Фінін Г. І. ( <i>Харків</i> ). Релігійно-світоглядний аспект домобудівництва салтівської культури .....	46
Колода В. В. ( <i>Харків</i> ). Салтівські перстні із зооморфними та орнітоморфними зображеннями на Сіверському Дінці .....	47

Петегрич В. М. ( <i>Львів</i> ). Ранньослов'янське гніздо поселень на території Львова та його околиць .....	48
Парацій В. М. ( <i>Бережани</i> ). «Вербівський скарб»: локалізація, атрибуція, музеєфікація .....	49
Приймак В. В., Кульоміна А. В. ( <i>Суми</i> ). Про початковий етап вивчення ранньосередньовічних старожитностей Дніпровського Лівобережжя .....	49
Свистун Г. Є. ( <i>Харків</i> ). Щодо питання взаємовпливів у военній архітектурі та будівельній справі салтівських і роменських городищ .....	50
Сергеєва М. С. ( <i>Київ</i> ). Нові дослідження археологічного дерева: результати і перспективи .....	51
Стеблій Н. Я., Довгань П. М. ( <i>Львів</i> ). Літописний Бужськ: особливості історичного розвитку (за даними археології) .....	52

## ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА ВИЗАНТИИ

Алядінова Д. Ю. ( <i>Київ</i> ). Хронологія та питання розповсюдження кераміки групи так званих «товстостінних чаш з біхромним забарвленням» у ранньоосманському Криму .....	53
Боднарюк Б. М. ( <i>Чернівці</i> ). Візантійське місіонерство IX—X ст. як культуртрегерська домінанта на теренах Центрально-Східної Європи .....	54
Болгов Н. Н. ( <i>Белгород</i> ). Візантійський монастирь Марда на горі Масада .....	54
Болгова А. М. ( <i>Белгород</i> ). Риторика и софистика в Византии VI в.: к специфике понятий .....	55
Домановський А. М. ( <i>Харків</i> ). Етапи військової політики Візантії у Тавриці (IV—XII ст.) .....	56
Лопатина М. Ю. ( <i>Белгород</i> ). «Диалог» как форма христианской адаптации неоплатонизма в Газе Палестинской в конце V века .....	57
Майко В. В. ( <i>Симферополь</i> ). К вопросу о поселениях гончаров юго-восточного Крыма VIII—IX вв. ....	58
Манохин Я. В. ( <i>Борисоглебск</i> ). К истории христианского Куриона .....	59
Могаричев Ю. М. ( <i>Симферополь</i> ). К вопросу о византийском проекте создания «хазарской митрополии» (Not. III) .....	60
Синица М. М. ( <i>Белгород</i> ). Иоанн Лид и военно-антикварная мысль ранней Византии .....	60
Сорочан С. Б. ( <i>Харьков</i> ). Цирюльники-куреи в системе рынка услуг Византии (IV—IX вв.) .....	61
Яшна О. С. ( <i>Київ</i> ). Торговельні контакти населення Мангуп-Кале в VI—VII ст. (за матеріалами тарної кераміки) .....	62

## ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ XVI—XVIII ВВ.

Кривобок О. П. ( <i>Ніжин</i> ). Руський цивілізаційний вплив на Молдавське князівство (XIV—XVII ст.) .....	63
Науменко В. Е. ( <i>Симферополь</i> ), Пономарев Л. Ю. (Керчь). Османская Керчь в описании участников «Керченского похода» 1699 г. ....	64
Наумов С. О. ( <i>Харків</i> ). «Топографічний опис Харківського намісництва» 1788 р.: спроби «нового» прочитання та їх критика .....	64
Осадчий Є. М. ( <i>Суми</i> ). Садиба наказного гетьмана Павла Полуботка у селі Грунь .....	65
Пуголовко Ю. О. ( <i>Полтава</i> ). Імпортний посуд в матеріалах ранньомодерної Полтави .....	66
Юрченко А. В. ( <i>Дніпро</i> ). Мікроскопічні дослідження керамічного матеріалу XVIII ст. н. е. з Царичанського району Дніпропетровської області .....	67

## ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Булик Н. М. ( <i>Львів</i> ). Львівські музеї — осередки розвитку археології у міжвоєнні роки (1919–1939) .....	68
Каковкіна О. М. ( <i>Дніпро</i> ). Про «явну» і «таємну» спадщину Археологічних з'їздів другої половини XIX — початку XX ст. ....	69
Лиман С. И. ( <i>Харьков</i> ). Французское стремя для Апеннинского сапога: начальный этап Итальянских войн в творчестве В. Г. Авсенко (1842–1913) .....	70



Палиенко С. В. ( <i>Київ</i> ). Альтернативные концепции второго периода дискуссии об объекте и предмете науки в советской теоретической археологии (1986–1992) .....	70
Принь М. О. ( <i>Київ</i> ). Любина Мулявка (1898–1996) — мистецтвознавиця, музейна діячка: матеріали до біографії.....	71
Принь О. В. ( <i>Київ</i> ). Мистецтвознавчий напрям діяльності Українського інституту історії матеріальної культури НКО УСРР (1930–1933).....	72
Селегєєв С. С. ( <i>Харків</i> ). Б. А. Шрамко — дослідник Хорошівського городища.....	73
Скирда В. В., Скирда І. М. ( <i>Харків</i> ). XII Археологічний з'їзд на шпальтах газет і журналів .....	73
Тельвак В. В. ( <i>Дрогобич</i> ). Михайло Грушевський в оцінках західноєвропейських колег .....	74
Филиппенко Р. И. ( <i>Харьков</i> ). Харьковская школа истории искусства: А. И. Успенский .....	75
Ясновська Л. В. ( <i>Чернігів</i> ). До історії перших археологічних досліджень Чернігова .....	76



## РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

*Л. И. Бабенко (Харьков)*

### ГРОТЕСКНАЯ СТИЛИСТИКА ПЕКТОРАЛИ ИЗ БОЛЬШОЙ БЛИЗНИЦЫ

Исследователи, сопоставляя пекторали из Большой Близницы и Толстой Могилы, отмечают их близость и возможное изготовление одним мастером или мастерской. Но более тщательное сравнение обоих украшений по различным аспектам демонстрирует глубокое их различие.

Это относится и к наиболее зрелищной части пекторали из Большой Близницы — группе из 11 фигурок козлов и баранов, являющихся, по мнению ряда исследователей, «кратким конспектом» верхнего фриза пекторали из Толстой Могилы. Показательно, что если до раскопок Толстой Могилы исследователи неизменно восхищались живостью «схваченных с натуры» животных на пекторали из Большой Близницы, то уже после, на контрасте между двумя пекторальями, видели их коренастыми и негибкими, с застывшими позами.

Животных на пекторали из Большой Близницы отличает некоторая полая и видовая неопределенность. Полагают как однополый (либо *овцы* и *козы*, либо *бараны* и *козлы*), так и в разных сочетаниях разнополый (*бараны*, *козлы*, *козы*; *бараны*, *овцы*, *козлы*; *овцы*, *козлы*, *козы*) состав животных. Нет единодушия и по поводу видовой принадлежности животных. Не вызывает сомнений атрибуция семи козлов/коз и двух баранов. Морфология еще двух животных амбивалентна — в них видят как баранов, так и козлов.

Несмотря на явные аллюзии в позах некоторых животных таманской пекторали на сюжеты пекторали из Толстой Могилы (чешущее ухо животное, приподнимающаяся с упором на колено коза), очевидны отличия в их стилистике. На пекторали из Толстой Могилы животные изображены в предельно реалистичной манере. Все фигурки баранов и козлов на пекторали из Большой Близницы исполнены в иной, совершенно оригинальной стилистике. Определяя ее характер, можно говорить о гротескной, карикатурной манере изображения животных. Показательно, что многие исследователи очеловечивали сцены таманской пекторали, видя в них «резвящихся» животных, торжественно выступающего барана или заигрывающего с лежащей козой козла. Среди дошедших до наших дней произведений искусства сложно найти хотя бы

еще одно изделие, украшенное изображениями животных в такой же стилистике. Если круг поиска аналогий не ограничивать предметами торевтики и анималистическими сюжетами, а в качестве критерия для определения вероятных работ художника использовать такую черту индивидуального художественного стиля мастера как гротескность создаваемых им образов, то следует обратить внимание на комплекс из 32 терракот, обнаруженных в этом же склепе № 4 Большой Близницы.

Специфической чертой этого набора терракотовых статуэток, отличающихся большим разнообразием типов, является отмеченная многими исследователями «гротескность», «карикатурность», «уродливость» созданных художниками образов. Однако для боспорской торевтики, тем более в отношении образов животного мира, гротескный стиль не был характерен, и его использование делает таманскую пектораль украшением даже более уникальным, чем пектораль из Толстой Могилы.

Несомненное новаторство стиля фигурок животных пекторали в сочетании с находкой в этом же погребении трех десятков терракот, исполненных в той же манере, позволяет предположить, что подобное совпадение неслучайно. Идея карикатурности стиля фигурок пекторали могла быть заимствована торевтом у короппласта. Но, учитывая оригинальность гротескного стиля, нельзя исключать и единое авторство для терракот и фигурок пекторали. Несмотря на очевидное различие в технике, материале, воссозданных образах, фигурки и терракоты отличает и ряд не менее зримых совпадений. Те и другие являлись изделиями мелкой пластики. Навыками работы с глиной, естественными для короппласта, должен был обладать и торевт, отливавший фигурки животных в технике утрачиваемой восковой модели. О том, что производственная деятельность короппласта и торевта могла иметь точки соприкосновения, свидетельствуют и разнообразные позолоченные терракотовые имитации изделий из золота.

Таким образом, особенности стилистики каждой из пекторалей могут свидетельствовать о различном их авторстве.