

Комунальний заклад  
«Адміністрація державного  
історико-архітектурного заповідника  
у м. Святогірську»

# **СВЯТОГІРСЬКИЙ АЛЬМАНАХ** **2019-2020**

Збірка наукових праць

Харків  
«Контраст»  
2021

УДК 902.6

C25

Рекомендовано до друку Вченою радою КЗ «Адміністрація державного історико-архітектурного заповідника у м. Святогірську», протокол від 29 березня 2021 р. № 1.

*Редакційна колегія:*

Бондаренко В.С. – доктор іст. наук, головний редактор;

Дєдова Я.Д. – голова Вченої ради, зав. відділу науково-освітньої роботи відповідальний секретар;

*Члени редколегії:*

Романько В.І – канд. пед. наук, доцент Донбаського державного педагогічного університету;

Шарабан С.С. – директор КЗ «Адміністрація державного історико-архітектурного заповідника у м. Святогірську»;

Швидкий С.М. – доктор іст. наук, проректор Донбаського державного педагогічного університету.

**Святогірський альманах 2019-2020. Збірка наукових праць.**

C25 За ред. В.С. Бондаренко – Харків: «Контраст», 2021. – 244 с.  
ISBN 978-617-7405-46-6

В збірці «Святогірський альманах 2019-2020» публікуються результати наукових досліджень, які присвячені історико-культурній спадщині Святогірського історичного ареалу в Донецькій області, а також актуальним питанням музеєзнавства, збереження і реставрації пам'яток. До збірки залучені статті і повідомлення науковців КЗ «Адміністрація державного історико-архітектурного заповідника у м. Святогірську», інших наукових, музейних і освітянських закладів Донецької і Харківської областей.

**УДК 902.6**

ISBN 978-617-7405-46-6

© КЗ «Адміністрація державного історико-архітектурного заповідника у м. Святогірську», 2021

Аксёнов В.С.

## Об атрибуции бронзовых пластин из катакомбных захоронений салтово-маяцкой культуры Подонцовья

В двух катакомбных захоронениях салтово-маяцкой культуры на территории Харьковщины найдены оригинальные предметы, выделяющиеся из общего массива салтовских древностей второй половины VIII – IX вв., и в настоящее время хранящиеся в фондах Харьковского исторического музея имени Н.Ф. Сумцова.

Так, в 1982 г. при работах на Старо-Салтовском могильнике в катакомбе № 5 на левой тазовой кости костяка женщины были обнаружены «два позолоченных наконечника пояса и два литых бубенчика» [3, 18]. Инвентарь, данной катакомбы позволяет датировать её концом VIII – началом IX вв. [1, 141]. Данные изделия состоят из сдвоенных, вытянутых по высоте пластин трапецевидной формы со слегка сведенными друг к другу длинными боками. Нижний края пластин прямой, верхний план пластин оформлен в виде сужающегося к краю устья-горлышка. Пластины тисненные. По периметру пластин проходит неширокая плоская закраина. Поле пластин украшено точечным орнаментом, выполненным при помощи пуансона. Орнамент состоит из цепочек точек, образующих орнамент в виде псевдозерни, повторяющих контуры пластин. Центральное поле пластин одного изделия оформлено в виде пяти крупных круглых жемчужен, окаймленных почками псевдозерни (рис. 1: 1). Поле второго изделия украшено тремя крупными жемчужинами в окружении псевдозерни, пространство между которыми заполнено сдвоенными цепочками псевдозерни (рис. 1: 2). Пластины соединены попарно так, что в верхней части изделия образуется цилиндрическая полость диаметром 3 – 4 мм, а нижняя часть остается открытой.

Второе подобное изделие было обнаружено в катакомбе № 145 на четвертом участке катакомбного могильника у с. Верхний Салтов (ВСМ-IV) экспедицией музея в 2018 г. Костяки трех людей (мужчины, женщины и девочки-подростка) подверглись в древности преднамеренному разрушению, поэтому

две разрозненные пластины, аналогичные по форме, выше рассмотренным, были обнаружены на полу камеры без привязки к конкретному погребенному человеку [2, 11, рис. 20]. Данное изделие состояло из двух бронзовых штампованных пластин, имеющих такую же форму, как и пластины из катакомбы № 5 Старо-Салтовского могильника. Однако поле пластин было декорировано в центральной части композицией из скобовидных линий, образующий орнамент в виде «елочки» (рис. 1: 3). Металлические украшения поясного ремня, происходящие из исследованной катакомбы, характерны для комплексов II хронологическим горизонтом салтовских древностей (790 – начало IX в.) [7, 132, табл. 4]. Обнаруженные в катакомбе две арабские монеты (одна – Аббасиды, Мединат ас-Салам, 772/773 г. н.э., вторая – имитацией аббасидского дирхема, датируемая второй четвертью IX в.) позволяют отнести данный погребальный комплекс ко времени не позднее середины IX века.

Аналогий данным изделиям в салтовских классических древностях нет. По своей форме и технике изготовления (тиснение) они близки к так называемым флаконовидным пронизкам типа 3 (по классификации Н.Б. Крыласовой) [10, 56, рис. 3: 7-11], которые датируются достаточно узко – первой половиной X в. [10, 56]. Орнамент в виде композиции из скобовидных линий, образующих «елочку» представлен на литых бронзовых флаконовидных пронизках с памятников Пермского Предуралья (тип 2, подтип 1, вариант г) [10, рис. 1: 23-30], где они встречаются с X в. и бытуют до конца XII века [10, 54]. При этом литые флаконовидные пронизи в незначительном количестве встречены в захоронениях салтовского времени Среднего Поволжья (Большетиганский, Танкеевский могильники), где они происходят из комплексов рубежа IX–X и первой половины X вв. [6, 288-289, рис. 97; 11, 114]. Таким образом, обнаруженные в салтовских катакомбах бассейна Северского Донца тисненные пронизки флаконовидного типа датируются тем же временем (вторая половина VIII – середина IX вв.), что и подобные пронизки ломоватовской культуры с территории Верхнего Прикамья [5, рис. 16: 122], наиболее ранняя форма которых (VII–VIII вв.) была заимствована у носителей неволинской культуры [10, 58].

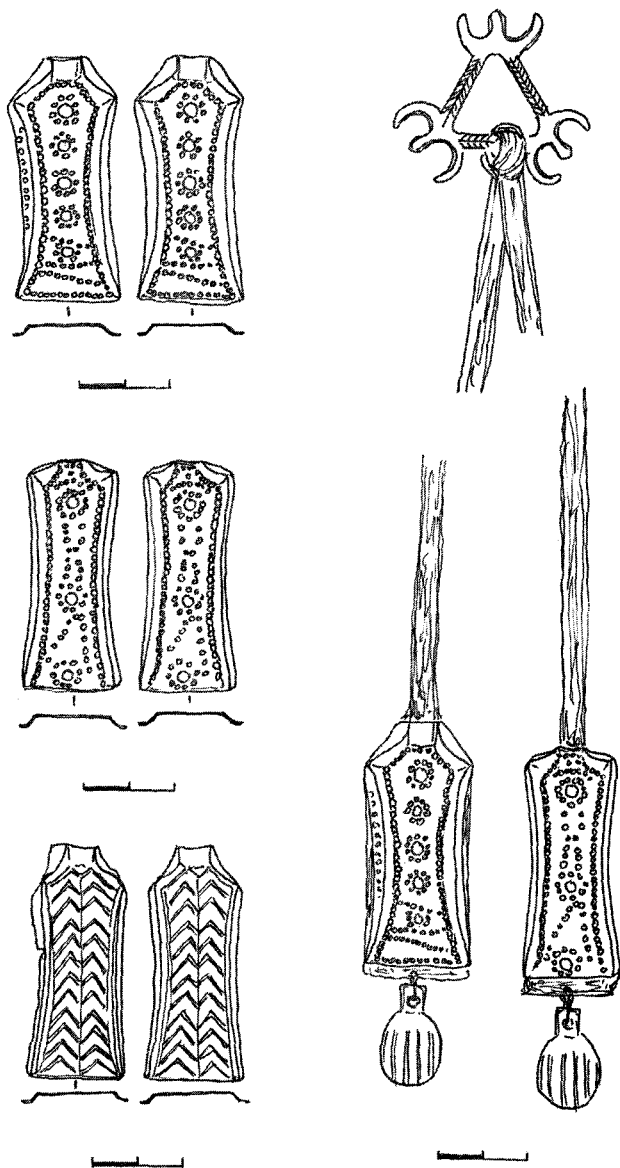


Рис. 1. Флаконовидные пронизки. 1, 2 – катакомба № 5 Старо-Салтовского могильника; 3 – катакомба № 145 Верхне-Салтовского IV могильника; 4 – реконструкция использования флаконовидных пронизок.

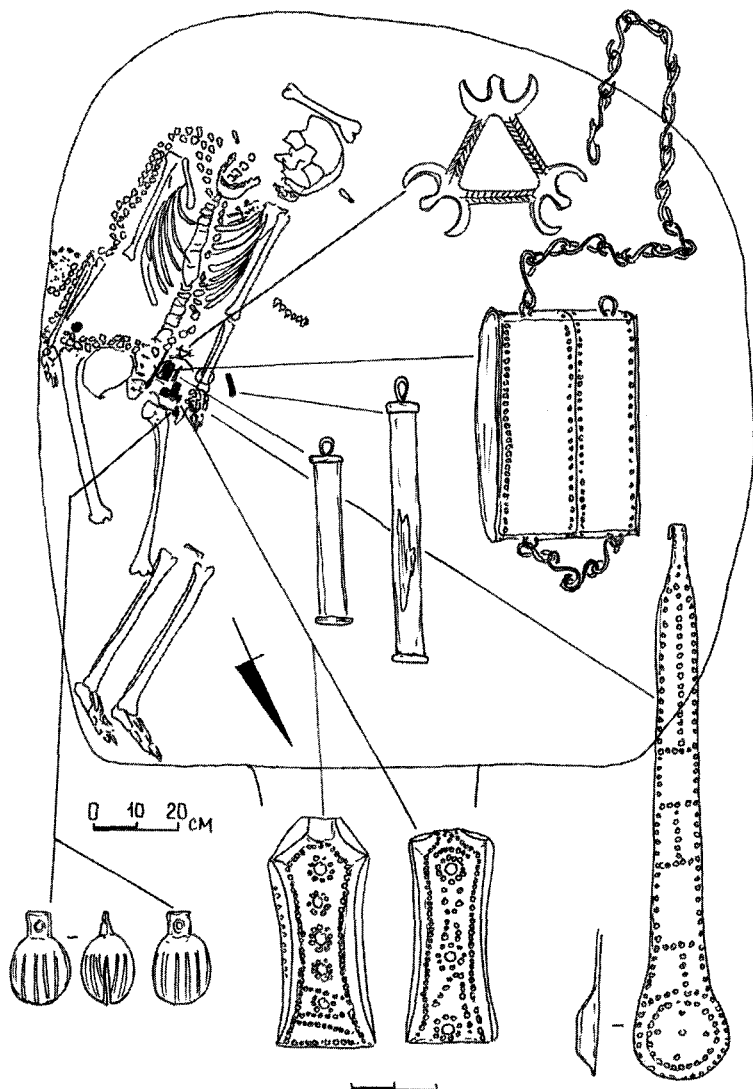


Рис. 2. Катакомба № 5 Старо-Салтовского могильника.  
 1 – план погребальной камеры; 2 – «рогатая» пряжка; 3 – туалетная коробочка; 4, 5 – металлические ручки туалетных кисточек;  
 6 – туалетная ложечка; 7, 8 – флаконовидные пронизки;  
 9, 10 – литые бубенчики.

О назначении данных изделий у исследователей нет единого мнения. Так, В.Ф. Генинг считал их концевыми подвесками к кистям поясов [4, 157, табл. VI: 16]. Н.Б. Крыласова интерпретировала их как часть наконечника или же они являлись окончаниями низок бронзовых бус [8, 74]. Позже она изменила свое мнение. По мнению ученой флаконовидные пронизки служили футлярами для хранения игл, т.е. игольниками [9, 239]. В одной из последних своих работ Н.Б. Крыласова указала, что данные артефакты являлись не только поясными и наконечными украшениями, но и «несли утилитарное назначение, служили одновременно футлярами для игл» [10, 49]. К.А. Руденко предположил, что функционально не все такие изделия могли быть игольниками, ибо изделия с отверстиями не защищала железные иглы от внешних воздействий и не очень удобны для открывания [11, 113]. По его мнению, так как флаконовидные пронизки, как и близкие им по форме серебряные флакончики, происходят в основном из захоронений женщин и подростков женского пола, то населением Среднего Поволжья салтовского времени они «использовались как детали косметического набора, о чем свидетельствует их расположение в захоронениях» [11, 114].

Техника изготовления тисненых флаконовидных пронизок Предуралья достаточно полно реконструирована [10, 56], что позволяет видеть в них окончания кожаных шнуров, а припуск из кожи в нижней части изделия служил для подвешивания к нему шумящих элементов [10, рис. 5: 1В; 3: 8, 9]. Два бронзовых колокольчика в катакомбе № 5 лежали чуть ниже двух флаконовидных изделий (рис. 2: 9, 10) и, вероятно, составляли с ними один комплект (рис. 1: 4).

В катакомбе № 5 Старо-Салтовского могильника рассматриваемые изделия находилось рядом с «рогатой» пряжкой (рис. 2: 2), к которой было привешена та бронзовая цепочка бронзовая туалетная коробочка (рис. 2: 3). Здесь же лежали: бронзовая туалетная ложечка (рис. 2: 6), две туалетных кисточки (рис. 2: 4, 5). Как видим, в катакомбе № 5 флаконовидные пронизки (рис. 2: 7, 8) входят в комплект туалетных принадлежностей. Однако, здесь они выполняли, по-видимому, функцию оберегов-амулетов. В салтовских катакомбных захоронениях к «рогатым»

пряжкам достаточо часто помимо туалетных принадлежностей подвешивались наборы разнообразных амулетов [12, рис. 1: 8].

Таким образом, найденные в салтовских катакомбных захоронениях тисненые, двухсоставные флаконовидные пронизки являются окончаниями кожаных шнурков, играя при этом, по видимому, роль магического предмета.

### Литература:

1. Аксенов В.С. Старосалтовский катакомбный могильник // *Vita antiqua*. 1999. № 2. С. 137-149.

2. Аксьонов В.С. Звіт про археологічні дослідження ранньосередньовічних пам'яток експедицією Харківського історичного музею імені М.Ф. Сумцова в 2018 р. – Харків, 2019 // Архів ХІМ.

3. Бородулин В.Г. Отчет о раскопках Старо-Салтовского катакомбного могильника и кургана, расположенного на территории совхоза «Березовский» Харьковского р-на в 1982 году. – Харьков, 1982 // Архів Інституту археології НАНУ, ф.о. 21112 – 21113.

4. Генинг В.Ф. Деменковский могильник – памятник ломоватовской культуры // *Вопросы археологии Урала*. Вып. 6. Свердловск, 1964.

5. Голдина Р.Д. Ломоватовская культура в Верхнем Прикамье. Иркутск, 1985.

6. Казаков Е.П. Культура ранней Волжской Болгарии. М., 1992.

7. Комар А.В. Предсалтовские и раннесалтовский горизонты Восточной Европы (вопросы хронологии) // *Vita antiqua*. 1999. № 2. С. 111 – 136.

8. Крыласова Н.Б. История прикамского костюма. Костюм средневекового населения пермского Предуралья. Пермь, 2001.

9. Крыласова Н.Б. Археология повседневности. Материальная культура средневекового Предуралья. Пермь, 2007.

10. Крыласова Н.Б., Подосёнова Ю.А. Флаконовидные пронизки на территории Пермского Предуралья в эпоху средневековья // *Вестник Пермского научного центра*. 2018. № 2. С. 49 – 60.

11. Руденко К.А. Об атрибуции некоторых бронзовых украшений из Билярского городища // *Finno-Ugrica*. 2007. № 10. С. 112 – 124.

12. Хоружая М.В. «Рогатые» пряжки в знаковой системе салтовского населения бассейна Северского Донца // *Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна*. – № 852. Історія. Вип. 41. – Харків, 2009. – С. 28–42.