

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Харківське обласне історико-археологічне товариство

ПРОБЛЕМИ ІСТОРІЇ ТА АРХЕОЛОГІЇ УКРАЇНИ

МАТЕРІАЛИ

VI Міжнародної наукової конференції,
присвяченої 150-річчю з дня народження
академіка В. П. Бузескула

10–11 жовтня 2008 року



Харків
ТОВ «НТМТ»
2008

УДК 93/99

ББК 63.4(2)26+63.4(2)273+63.3(0)3+63.4(0)44+63.4(2)43+63.3(2)Ук52

П78

Художник *С. Е. Кулинич*



ФОНД
ОЛЕКСАНДРА
ФЕЛЬДМАНА

Харківське обласне історико-археологічне товариство висловлює подяку фонду «Фонд Олександра Фельдмана» за тісне і плідне співробітництво в межах програми «Слобожанська Клію», фінансову підтримку, надану експедиціям харківських археологів у проведенні польового сезону 2008 року, й допомогу у виданні цієї збірки.

П78 Проблеми історії та археології України: Матеріали VI Міжнародної наукової конференції, присвяченої 150-річчю з дня народження академіка В. П. Бузескула (Харків, 10–11 жовтня 2008 р.). — Харків: ТОВ «НТМТ», 2008. — 104 с.

ISBN

УДК 93/99

ББК 63.4(2)26+63.4(2)273+63.3(0)3+63.4(0)44+63.4(2)43+63.3(2)Ук52

Наукове видання

ПРОБЛЕМИ ІСТОРІЇ ТА АРХЕОЛОГІЇ УКРАЇНИ

Матеріали VI Міжнародної наукової конференції,
присвяченої 150-річчю з дня народження академіка В. П. Бузескула

10–11 жовтня 2008 року

Відповідальний за випуск *С. В. Д'ячков*

Художній редактор *С. Е. Кулинич*

Комп'ютерна верстка *Ю. І. Цитковська*

Коректор *І. Л. Д'яченко*

Свідоцтво ДК № 1748 від 15.04.2004

Підписано до друку 20.09.2008. Формат 60×84/8. Папір офсетний.

Друк офсетний. Облік.-вид. арк. 12,09. Наклад 300 прим.

ТОВ «НТМТ». пр. Леніна, 58, к. 108, м. Харків, 61072

ISBN

© Колектив авторів, 2008

Перша половина XIII ст. Зафіксовано 8 жител та 16 споруд господарчого призначення. Житла: 6 зрубної конструкції (одна багатоярусна), 2 каркасно-стовпової конструкції (одна багатоярусна). Господарчі споруди: 12 зрубів (4 багатоярусних), 3 каркасно-стовпової конструкції (одна багатоярусна), одна будівля не визначеної конструкції.

Приведені статистичні дані дозволяють стверджувати про існування на Подолі Києва у X—XIII ст. двох типів дерев'яних будівель за способом будівництва стін: зруб та каркасно-стовпова конструкція. Вони існували паралельно без заміни одна на одну, але зруб

був домінуючим конструктивним типом як жител, так і господарчих споруд. Масова фіксація жител каркасно-стовпової конструкції в першій половині XII ст. вказує на соціально-економічні зміни в суспільстві. Поява в X ст. багатоярусних споруд (з підклітами) дає можливість розглядати житла як більш універсальні об'єкти середньовічного міста.

Поєднання даних з 1950 по 1984 рр., та з 2000 року по наш час, як здається, принципових змін нам не покажуть. Наступні дослідження, можливо додадуть інформацію для реконструкцій будівель, їх інтер'єрів та планувальної структури давньоруського Подолу тощо.

М. В. Хоружая (Харьков)

«РОГАТЫЕ» ПРЯЖКИ САЛТОВСКОГО НАСЕЛЕНИЯ БАСЕЙНА СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

Пряжки в виде ажурной рамки треугольной формы, вершины которой оформлены в виде трех выступающих усов (двух боковых серповидной формы и одного центрального, чаще всего, стреловидной формы) получили в литературе название «рогатых». Они являются принадлежностью костюма салтовских женщин, и характерны только для населения Верхне-Салтовского и Ютановского археологических комплексов, оставленных одной из племенных групп алан.

Данные пряжки выступают, как самостоятельный элемент женской одежды, так и в комплексе с подвесками-амулетами (подвески с соколиными головками, колесовидные солярные амулеты) или туалетными принадлежностями (копоушки, туалетные коробочки, туалетные кисточки). Амулеты и туалетные принадлежности крепились к пряжкам при помощи бронзовых цепочек или кожаных шнурков. При погребенной зачастую находится одна, реже две «рогатых» пряжки. Одиночные «рогатые» пряжки могли выступать деталью поясного ремня, или же крепиться к одежде женщин в районе груди. С помощью пары «рогатых» пряжек к одежде женщин крепилось, помимо амулетов и металлических туалетных принадлежностей, ожерелье бус.

«Рогатые» пряжки, выступая атрибутом женского костюма, несли сложную семантическую нагрузку. Основой пряжки является рамка треугольной формы. Треугольник у многих народов был знаком женского пола, символом Великой богини (богини неба), покровительницы жизни и смерти. Великая богиня у индоевропейских народов, будучи богиней неба, выступала подательницей живительной влаги и способствовала урожаю, выступая символом плодородия, вообще. Оформление углов треугольной рамки тремя выступами, в таком случае, можно рассматривать как стилизованное изображение женской фигуры с поднятыми вверх руками (центральный стреловидный отросток символизирует голову богини, а два изогнутых боковых уса — ее поднятые

вверх руки). Именно такая поза представлена на славянской ритуальной вышивке и в весенних обрядах, связанных с молением о подаче небесного блага всему живому. Дублирование изображений по углам пряжки должно было только усиливать силу амулета.

На связь данного изделия с небесной сферой (с Великой богиней) указывают и те амулеты, которые зачастую подвешивались к «рогатым» пряжкам. Это обычные солярные амулеты в виде двойного кольца с восемью лучами между ними и амулеты с соколиными головками, семантика которых хорошо известна.

Интересно оформление пряжек из катакомбы № 16 Рубежанского могильника. Оформление одного из углов рамки в виде восьмерки придает всему изображению вид стилизованной головы коровы. У индоевропейских народов с Великой богиней связывался белый цвет по той причине, что это цвет молока, а богиня считалась матерью и кормилицей. Для алан бассейна Северского Донца, в хозяйстве которых разведение крупного рогатого скота имело большое хозяйственное значение, корова вполне могла выступать символом Великой богини.

Единичные «рогатые» пряжки с двумя усами, развернутыми в разные стороны, по углам треугольной рамки, несмотря на свои отличия, также связаны с идеей плодородия и небесной богиней. В данном случае пряжку можно считать знаком земли с растительностью (усы, расходящиеся из углов рамки). Такие символы хорошо известны у разных народов. Они выражают моления о том, чтобы богиня неба способствовала урожаю.

Таким образом, «рогатые» пряжки у части аланского населения бассейна Северского Донца выступали символом Великой богини (подательницы жизни) и были связаны с идеей плодородия. Поэтому они были атрибутом одежды девушек, достигших брачного возраста, и молодых женщин.