

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ СХОДОЗНАВСТВА ім. А. КРИМСЬКОГО

ІХ СХОДОЗНАВЧІ ЧИТАННЯ А. КРИМСЬКОГО

Тези доповідей
міжнародної наукової
конференції

м. Київ
1–2 червня 2005 р.

КИЇВ – 2005

Аксенов В.С. (г. Харків)

ПОГРЕБАЛЬНИЙ ОБРЯД НЕТАЙЛОВСКОГО МОГИЛЬНИКА

*(к вопросу о верованиях праболгарского
населения Подонцовья в хазарское время)*

Нетайловский могильник салтово-маяцкой археологической культуры, сразу же после его открытия и исследования в 1959–1961 гг. экспедицией под руководством Д.Т. Березовца, привлек внимание широкого круга ученых из-за специфики погребального обряда. Тогда Д.Т. Березовец предположил, что первоначально погребения совершались на поверхности земли, где тело подвергалось воздействию природных факторов. Только после этого производилось повторное захоронение в яме. Принесенные человеческие останки иногда размещались в могильной яме в необходимом порядке, но чаще просто разбрасывались по ее дну (Березовец, 1961, Иченская, 1981).

Материалы исследования могильника в 1991–1995 гг. археологической экспедицией под руководством А.В. Крыганова позволили вновь вернуться к гипотезе Д.Т. Березовца о господстве на могильнике обряда выставления трупа с последующим захоронением человеческих останков, и даже объявить тождественным погребальный обряд натайловцев зороастрийскому погребальному обряду (Жиронкина, Цитковская, 2004).

Данная гипотеза, по нашему мнению, из-за плохой сохранности в захоронениях костного материала, носит несколько умозрительный характер и требует дополнительных наблюдений и серьезных доказательств. Ведь еще при первых исследованиях было отмечено, что “значительная часть захоронений состояла из плохо сохранившихся скелетных останков, разрушению которых способствовал мокрый, песчаный грунт” (Зиневич, 1967). Из 120 захоронений (1959–1961 гг.). 38 погребений вообще не содержали человеческих останков, а из 82 погребений с человеческими останками удалось взять на исследование монолитом только 15 неполных скелетов очень плохой сохранности (Зиневич, 1967).

Подобная ситуация наблюдалась и в 1991–1995 гг. Из 88 погребений костные останки человека не были зафиксированы в 42 случаях. В остальных захоронениях они были представлены немногочисленными, плохой сохранности, рассыпающимися при изъятии трубчатыми костями рук или ног, костями таза, фрагментами черепа, зубами (Жиронкина, Цитковская, 1996), т. е. неплохо сохраняющимися даже в неблагоприятных условиях костями человеческого скелета. Кости коня, которые были обнаружены в некоторых захоронениях людей, несмотря на свою массивность, также были плохой сохранности.

Могильник расположен на ровной площадке боровой террасы левого берега Северского Донца в районе с достаточно высоким уровнем подпочвенных вод. И если в первые годы исследования отмечалась повышенная влажность грунта на могильнике, то после сооружения Печенежского водохранилища (1961 г.), уровень подпочвенных вод несомненно поднялся еще выше. Учитывая глубину могильных ям, это не могло не сказаться на степени сохранности костных останков в могилах, что и подтверждается материалами исследования могильника после 1991 года.

Практике выкладывания человеческих останков противоречит и факт обнаружения на могильнике захоронений, сохранивших человеческие скелеты с нарушенным анатомическим порядком костей (50 погребений из 120) (Иченская, 1981). В данных случаях мы имеем дело с разрушением костяков, произошедшим в результате повторного проникновения в могилу. Цель повторного проникновения в могилу могла быть различной – ограбление, осквернение, совершение обряда обезвреживания покойника. Распространение обряда обезвреживания покойника у аланского населения салтово-маяцкой культуры (Флеров, 1993; Аксенов, 2002) позволяет предположить, что данный обряд мог быть распространен и у нетайловцев.

Поэтому пока рано говорить о распространении среди салтово-маяцкого населения верхнего Подонцовья зороастризма, ибо данный факт не находит подтверждения ни в письменных, ни в археологических источниках.